

О Т Ч Е Т

На Комисията по Качеството за резултатите от проведените анкети през учебната 2012/2013 г.

През учебната 2012/2013 година са анкетирани общо 738 студента от ОКС „Бакалавър” и 101 човека от ОКС „Магистър”, принадлежащи към различни курсове и специалности.

Резултатите от проведените анкети със студентите от факултетите по РЗ и Икономика бяха предадени на факултетните ръководства и намираха място в документите за акредитация на съответните специалности.

Във факултета по Агрономство при 11 преподаватели, извеждащи занятия със студенти от II и III курс е проведена анкета за „Проучване на студентското мнение за качеството на преподаване в ОКС „Бакалавър”. По отношение на въпроса „Харесвате ли специалността в която се обучавате” между 88 и 100 % са отговорили положително. Този резултат напълно кореспондира с изнесените данни за КСК кампании през последните години. Резултатите от последна КСК кампания сочат, че броят на желаещите да се обучават по специалност „Агрономство” е голям. Между 77 и 93% от студентите от специалност агрономство (полеводство) и животновъдство имат самочувствието, че с получената от АУ диплома ще си намерят подходяща работа.

Обобщената оценка за анкетираните преподаватели (проф. М. Димитрова, проф. А. Василев, проф. Д. Светлева, доц. Р. Попова, доц. Ив. Янчев, доц. К. Иванов, доц. Д. Иванова, доц. Бацалов, доц. Д. Димова, гл.ас. Семерджиева) е положителна. Между 97 и 100% от студентите смятат че, преподавателите са със задълбочени познания по съответните дисциплини и подкрепят преподавания материал с подходящи примери от практиката. Анкетираните студенти са на мнение, че съответните дисциплини са адаптирани към специалността и дават висока (между 75% и 100%) оценка за ерудицията на водещите преподаватели. Тревожен е фактът, че по-малко от половината анкетирани студенти си купуват учебници и учебни помагала. Повечето разчитат на тези от библиотеката. Нищожен е броят на онези, които посочват, че ги набавят от преподавателите срещу заплащане.

И през предходната учебна година този процент беше малък и не дава основание да се заостря вниманието към един или друг преподавател.

Заслужава да се обърне внимание на факта, че едва 40% - 50% от анкетиранияте дават положителна оценка на наличните учебници и учебни помагала. Останалите считат, че те не отговарят на съвременните изисквания. Издаването на нови учебни помагала със съвременен и актуален съдържание е наложително, независимо, че съществуват и други форми за получаване на информация.

Във факултета по Растителна Защита студентското мнение за качеството на преподаване в ОКС „Бакалавър” е проследено при 75 човека от II и III курс с водещи преподаватели доц. М. Накова, доц. П. Ботянски, доц. Аланджийски. Между 95% и 100% от студентите харесват изучаваната от тях специалност. Това обяснява и постоянния интерес към тази специалност. Между 69% до 85% от тях са убедени, че след дипломирането ще си намерят подходяща работа, съответстваща на специалността им.

Студентите от всички курсове дават висока оценка (между 67 и 97%) на задълбочените познания на преподавателите, ясното и достъпно излагане на учебния материал, подкрепянето му с подходящи примери от практиката, както и адаптирането на дисциплината към съответната специалност. Между 89 до 100% от анкетиранияте заявяват, че преподавателите спазват точно седмичния разпис, което е много важно за качеството на учебния процес.

По отношение на въпросите за качеството на учебните помагала и обективното оценяване на извънаудиторната работа студентите от факултета по Растителна защита са отговорили аналогично с тези от агрономическия факултет. Между 30% до 47% от студентите дават висока оценка на наличните учебници и учебни помагала. Останалите считат, че трябва да бъдат издадени нови с обновено учебно съдържание, съответстващо на актуализираните учебни програми към старите и нови специалности. Едва 50% от студентите са на мнение, че се обърща внимание и се оценява обективно извънаудиторната работа. Ангажирането на студентите с извънаудиторна дейност е добра практика, която ги стимулира към самостоятелна или в колективна работа.

В проведените анкети някои от студентите са изразили становището си, че са необходими повече практики по специалните дисциплини, което би се отразило положително, както върху усвояването на преподавания материал, така и върху придобиването на практически умения.

На 49 студента от факултета по Лозаро градинарство – II и III курс е проведена същата анкета за качеството на преподаване.

Студентите от специалност ЛГ на 100% харесват избраната от тях специалност, докато тези от ТСЗ имат твърде противоречиво мнение. Между 60% и 80% от тях, които са второкурсници, я харесват, но не мислят, че с получената диплома ще си намерят подходяща работа.

Анкетираните студенти от специалност ЛГ IV курс по време на лекция при проф. Ройчев са дали много висока оценка (между 94 – 100%) на неговите задълбочени познания, ясното и достъпно поднасяне на материала, за актуалността на учебното съдържание, за колегиалното отношение към студентите за спазването на учебния разпис и за неговата ерудиция.

Анкетите със студентите от II курс ТСЗ са проведени в часовете по „Земеделски машини” с водещ преподавател доц. Гуглев и по „Аагрометеорология” с водещ преподавател доц. Д. Иванова.

Между 44% и 83% от тях са на мнение, че материала се поднася ясно и достъпно и се подкрепя с достатъчно примери.

Твърде голям е процентът (66%-77%) на тези, които считат, че изучаваните дисциплини са адаптирани към изучаваната от тях специалност.

Едва 50% от студентите смятат, че учебното съдържание на дисциплината е актуално, което задължава водещите да го актуализират.

Учебните помагала на 100% ги набавят от библиотеката и между 67% и 83% считат, че те не са на необходимото ниво.

Между 33% и 66% от анкетираните намират за колегиално отношението на преподавателя към тях и около 60% дават висока оценка на ерудицията на водещия.

Във факултета по Икономика са проведени анкети със задочни студенти за проучване на мнението им както за качеството на преподаване, така и за качеството на административното обслужване и условията в учебните аудитории и лаборатории.

Във втори курс са анкетирани 17 човека по време на занятия по „Маркетинг в туризма” с водещ преподавател доц. Богоев. Шестнадесет човека са анкетирани и в часа на гл.ас. Станева от III курс АТ, както и 17 студенти от V курс АТ в часа на доц. Видев.

В специалността Аграрна икономика анкета е проведена с 15 човека при доц. Стела Тодорова в часовете по „Планиране и прогнозиране”.

Общото при всички анкетирани е, че студентите харесват (94%-100%) специалността, по която се обучават.

Студентите от специалност Аграрна икономика са по-скептични по отношение на шанса да си намерят работа с дипломата от АУ. Около 50% са отговорили с „не” и „не мога да преценя”.

При студентите от специалност Аграрен туризъм 76% смятат, че ще се реализират успешно, 6% не вярват, а 18% имат колебания.

На въпросите: „Притежава ли преподавателя задълбочени познания по дисциплината”; Преподава ли учебния материал ясно и достъпно; Отговаря ли на зададени от Вас въпроси; Актуално ли е учебното съдържание на преподаваната дисциплина и Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя, резултатите са различни при отделните преподаватели.

По- малко от половината (47%) от студентите, изучаващи дисциплината „Планиране и прогнозиране” считат, че учебния материал се преподава ясно и достъпно, срещу 53%, които са на мнение, че в това отношение има какво да се направи от страна на преподавателя. По отношение на актуалността на учебното съдържание 67% го намират за добро срещу 33%, които не го одобряват. Едва 40% от студентите дават висока оценка на ерудицията на преподавателя, а останалите 60% са на противоположно мнение.

При останалите трима преподавателя между 88% до 100% са студентите, които считат, че преподавателите са със задълбочени познания, преподават материала ясно и достъпно, подкрепят го с примери от практиката и имат колегиално отношения към тях. Деветдесет и четири (94%) от анкетираните дават висока оценка на ерудицията на гл. ас. Станева, 82% на доц. Видев и 60% на доц. Богоев.

Върху извадка от 173 (сто седемдесет и трима) човека е проведена анкета за проучване на студентското мнение за Административното обслужване и условията в учебните аудитории и лаборатории.

Анкетираните са студенти от I, II, III и IV курс редовно и задочно обучение от специалностите АП, СС, Ж, РБТ, ЛГ, ДГ, АТС, АИ и АТ.

Между 68% и 75% от студентите са на мнение, че аудиториите отговарят на съвременните изисквания за оборудване с необходимата техника.

. По отношение на лабораториите между 27% и 44% считат, че те са оборудвани със съвременна техника и апаратура, а останалите са отговорили негативно.

Студентите от всички специалности са посочили, че имат достъп до декана в определеното приемно време. 88% от студентите на Агроническия факултет посочват, че се радват на качествено обслужване от страна на инспекторките. Анкетираните от факултета по икономика смятат, че обслужването от инспекторките не е на необходимото ниво. Много от студентите са дали писмена препоръка към инспекторките да са любезни, позитивни и да дават по-пълна и компетентна информация на зададените от тях въпроси.

За всички анкетирани общото е, че между 61% и 80% не ползват on line достъпа и наличния книжен фонд в библиотеката. Най-интересното в тази

анкета е, че между 81% и 100% от студентите не са участвали в избора на Студентския съвет и не познават неговите членове. Едва около 30% от тях са търсили съдействието на студентския съвет.

Задочните студенти са изразили писмено становището си, че трябва не само да участват в избора на членовете на студентския съвет, но и самите те да имат възможността да бъдат избирани.

Анкетата за „Проучване на студентското мнение за практическото обучение (практики и стажове) е проведена върху извадка от 45 човека от IV курс АП и Ж и IV курс ЛГ.

Обобщените резултати показват, че 75% от анкетираните са на мнение, че придобитата теоретическа подготовка е достатъчна за провеждането на практическо обучение. При 14% от студентите мнението е негативно, а 11% не могат да преценят.

По отношение на базата за провеждането на практиките по съответните дисциплини средно 32% я намират за добра, 53% считат, че не е, а 15% са отговорили с удобното „не мога да преценя”.

Осемдесет и два процента (82%) от анкетираните са на мнение, че определените за практика преподаватели участват активно с обяснение и показване в тази дейност, което спомага за по-пълноценното възприемане на поднасяния материал.

Организацията на практическото обучение по време и продължителност според 70% от анкетираните е съобразена с особеностите на дисциплината за която е предвидена.

Макар, че около 50% от анкетираните са на мнение, че придобитите практически знания и умения не се оценяват обективно над 70% от тях считат, че часовете за практики трябва да се увеличат. При 79% от студентите интересът към съответната дисциплина се е повишил след провеждането на практическото обучение.

Ето защо 64% от анкетираните са отговорили, че биха посещавали и участвали в часовете за практическо обучение, дори то да не е задължително. Двадесет и девет процента (29%) не биха участвали, а 7% не могат да преценят ползата от такъв вид обучение.

За да се проучи студентското мнение относно обективността на оценяване и спазването на изпитната процедура – са проведени анкети по време на семестриалните изпити при проф. Светлева със студенти от IV курс специалност РБТ, доц. Симеонова – II курс АСПЗ, Проф. М. Димитрова – II курс ОА, доц. Панайотов - V курс АП задочно обучение и доц. И. Пенев със студенти от Аграрна икономика.

Обобщените резултати показват (94% от анкетираните), че в Аграрен университет преподавателите спазват предварително обявения график за провеждане на семестриалните изпити. Едва 6% от студентите са на противоположно мнение.

Осемдесет и седем процента (87%) считат, че продължителността на изпитната сесия е достатъчна, но 13% я намират за кратка. Предварителна информация за изискванията на преподавателите и критериите за оценяване по съответната дисциплина имат 55% от анкетираните. Останалите 45% са посочили, че такава липсва или не е достатъчна.

По същия начин са се разпределили студентите и при отговора на въпроса „Оценяването съответства ли на предварително обявените критерии”.

Около 90% от анкетираните са на мнение, че изпитите се провеждат в спокойна обстановка и всеки може по най-добър начин да изрази придобитите знания.

Близо 80% от анкетираните одобряват текущото оценяване през семестъра, като форма за облекчаване на семестриалния изпит. Дванадесет процента (12%) не го одобряват, а 8% не могат да преценят.

Едва средно 22% от анкетираните считат, че има толериране на някои студенти по време на изпита. 55% са на мнение, че няма такава нещо и всички са равнопоставени, а 23% нямат отговор на въпроса.

Мнението на завършилите студенти за тяхната реализация след придобиване на ОКС „Бакалавър” е отчетено пред 150 човека от специалностите Агрономство (полеводство), РБТ, Животновъдство, Хидромелиорации, Лозаро-градинарство, Аграрно инженерство и ТСЗ. Деветдесет и пет процента (95%) от студентите харесват завършената от тях специалност. Едва 1,5% не я харесват, а 3,5% все още не могат да преценят.

Тъй като анкетата се провежда с току що дипломирали се колеги 76% от тях все още не работят. Двадесет и четири процента (24%) са си намерили работа и то по завършената от тях специалност. При 44% от работещите заеманата длъжност съответства на образователната им степен. При 56% от тях обаче тя не съответства.

Малко повече от половината (58%) от анкетираните са на мнение, че се нуждаят от допълнителна квалификация по специалността.

Самочувствие имат едва 27% от анкетираните, че и така ще се справят и 15% все още не са се ориентирали и не могат да преценят.

Прави приятно впечатление отговора на въпроса „Ако се нуждаете от допълнителна квалификация бихте ли я придобили отново в АУ“? Средно 86% са отговорили положително срещу 7% с „Не“ и 7% с „Не мога да преценя“.

Завършилите студенти в по-голямата си част (74%) намират, че образованието и квалификацията, която са получили в АУ е на ниво и ще им даде добър старт за работа. Едва 6% от тях не го оценяват по този начин, а 20% не могат да преценят.

Ето защо 60% от анкетираните завършили студенти имат самочувствието да започнат личен бизнес. 16% от тях нямат това самочувствие и се нуждаят от допълнителна квалификация, а 24% още не са се ориентирали в желанието си за работа.

Повече от половината (56%) от анкетираните са на мнение, че като възпитаници на АУ имат необходимия авторитет и са добре приети от обществото. Осем процента (8%) не смятат, че се приемат добре, а останалите 36% не могат да преценят.

От работещите завършили студенти 57% са посочили, че равнището на дохода им е от 300 до 600 лева. При 27% той е в границите от 600 до 900 лева и едва при 16% този размер е от 900 до 1200 лева.

С излизането на магистратурите от факултетите и преминаването им към новото структурно звено „Център за магистри и докторанти“ се наложи разработването на анкета за „Проучване на мнението на студентите от ОКС „Магистър“ за качеството на преподаване.“

Анкетирани са общо 101 човека от 11 магистърски курса – РЗ редовно и задочно обучение от ДПН, СПН, ДОВО и СОВО, Екология на селищните системи, Plant medicine, Агробизнес, Бизнес администрация, Управление на туризма и Европейски експерт по земеделие и селски райони.

Най-голяма е извадката на студентите от магистърския курс по РЗ. Обобщените данни за мнението на студентите от редовно и задочно обучение на СПН/СОВО, ДНП/ДОВО са:

Между 75% и 88% от студентите все още харесват записания от тях магистърски курс. Останалите се колебаят между „не“ и „не мога да преценя“. Навярно това са хора, които все още не са намерили работа, свързана с растителната защита. Това напълно съответства на отговора даден на втория въпрос, че около 25% – 28% от магистрантите не работят в областта, на растителната защита.

Между 50% - 52% от студентите са на мнение, че има до 25% повторение на учебния материал от бакалавърския курс. Тревога буди фактът, че 50% сочат, че повторението е между 50 до 75%. Това не бива да се допуска и би следвало ръководителите на МК да обърнат сериозно внимание на водещите преподаватели, защото посоченото повторение е много голямо и недопустимо.

Магистрантите имат сериозно (между 72% - 84%) негативно отношение, както по отношение на учебната програма на курса, така и по самата организация на учебния процес. Студентите са на мнение, че прекалено голямо внимание се обръща на общите части на отделни дисциплини и прекалено малко на специалните.

Сериозно е критичното отношение на магистрите от ДПН/ДОВО за липсата на базисни дисциплини, които да ги въведат в специалността, а също и за краткото време между семестрите. Повечето от тях са работещи и затова са избрали задочната форма на обучение. Има и други бележки свързани със самата организация от учебния процес. Анкетите ще бъдат предадени на центъра за магистри и докторанти за да се вземат под внимание изразените писмени мнения, препоръки и бележки в бъдещата му работа.

Между 43% и 56% от обучаваните са на мнение, че всички преподаватели извеждат планираните часове, а останалите смятат, че повече от половината спазват учебния график.

Задължително трябва да се обърне сериозно внимание на ръководителите на МК, макар, че съществуват обективни причини за посочената констатация. Има застъпване по време на обучението в бакалавърските и магистърски курсове. Независимо от това сме длъжни да създадем такава организация на учебния процес за да няма оцетени студенти от двете образователни степени.

Навярно поради посочените по-горе пропуски повече от 50% от обучаваните не са удовлетворени и от обема на преподавания материал. Иначе почти 100% от тях са на мнение, че преподавателите се отнасят колегиално и с необходимо уважение.

Средно 52% от анкетираните имат самочувствието, че могат да започнат личен бизнес или да заемат ръководна длъжност в избраното направление след приключване на магистърския курс. Около 30% от студентите не могат да преценят и едва 20% от тях са категорични, че нямат никакво самочувствие.

В същото съотношение е и разпределението на анкетираните от МК по РЗ за добрия старт за работа, който ще получат с образованието, което са придобили в Аграрния университет.

Предложения от магистрантите по Растителна защита:

- По-добра организация на учебния процес от страна на центъра за магистри и докторанти.
- Да няма застъпване на часовете от бакалавърските и магистърски курсове водени от един и същ преподавател.
- Да се предвидят поне по две дати за изпит по дадена дисциплина и обща поправителна сесия.
- Да има допълнителен семестър за студенти от ДПН/ДОВО, в които да се включат базисни дисциплини за по-лесно възприемане на профилиращите дисциплини.

Анкета за проучване на мнението на студентите за качеството на преподаване е проведена и в МК по Агробизнес.

Мнението на студентите по зададените въпроси е напълно аналогично с тези посочени от магистрите по Растителна защита:

Харесват почти на 100% избрания МК, макар че едва 50% от тях работят в област, която изисква това специализирано обучение. Студентите са напълно удовлетворени от колегиалното отношение на преподавателите и средно между 78% - 88% от тях оценяват високо нивото на образованието, което получават в Аграрния университет.

За съжаление обаче и тук между 33% и 63% от обучаваните са на мнение, че има значително (от 50% до 75%) повторение на учебния материал от бакалавърския курс. Средно 40% от анкетираните смятат, че повече от половината преподаватели извеждат планираните часове.

Едва 30% от анкетираните смятат, че учебната програма на курса е добре балансирана, а останалите 70% са на противоположно мнение.

Двадесет (20%) от магистрите дават положителна оценка на Центъра за магистри и докторанти по отношение на организацията на учебния процес. 60% от анкетираните имат сериозни бележки по отношение на административното обслужване и организацията на учебния процес, а останалите 20% са посочили, че не могат да преценят.

Проведени са анкети и със студенти от магистърски курсове, които са към **факултета по икономика**. Анкетирани са 36 човека от **магистърски курсове по Европейски експерт по земеделие и селски райони, ДОФ, Бизнес администрация и Управление на туризма**.

Всички анкетирани все още харесват избора на МК. Към 70% от тях заемат длъжност, която изисква обучение в съответния МК.

Между 60% – 80% от студентите смятат, че обучението в съответните МК е надграждащо и повторението е не повече от 25%.

Отношението на преподавателите е колегиално и почти 75% от студентите са удовлетворени от обема на преподавания материал.

Анализът на резултатите и от тези магистратури посочват три слаби страни в нашата работа.

Те се отнасят основно до организацията на учебния процес, балансирането на учебните програми и извеждането на планираните часове по съответните дисциплини. Шестдесет 60% от студентите смятат, че учебната програма на курса е добре балансирана, но останалите 40% са на мнение, че има и пропуски, които те са посочили (в свободна форма).

Повечето анкетирани посочват, че е необходимо да се увеличат часовете за практически занятия и практики. Това важи най-вече за тези, които са от МК Управление на туризма. Посочено е още, че учебните помагала не са на необходимото ниво.

Получаването на записи върху дискове на Pdf файлове не се приема от студентите като удачна форма за информация.

Около 35% от анкетираните са на мнение, че учебния процес е добре организиран, но останалите 65% имат сериозни критични бележки.

За да се подобри качеството на учебния процес в Университета е необходимо да се вземе под внимание анализът на резултатите от проведените анкети и направените конкретни предложения от страна на студентите от ОКС”Бакалавър” и ОКС”Магистър”

Предложения от студентите от ОКС”Бакалавър”.

- Да се издават нови учебници и учебни помагала с обновено съдържание, съответстващо на актуализираните учебни програми.
- Да се ангажират студентите с повече извънаудиторна работа.
- Да се подобрят условията и оборудването с необходимата техника и апаратура в някои лаборатории.

- Да се спазва стриктно приемното време от административните служби.
- Да се подобри качеството на обслужване на студентите от административните служби.
- Преподавателите да ангажират студентите с разработване на курсови задачи и реферати, за да ги стимулират към самостоятелна работа или работа в колектив.
- Ръководството на Аграрния университет да обърне внимание на членовете на студентския съвет за по-голяма прозрачност на дейността им. (От анкетираните студенти 81% са посочили, че не са участвали в избора на Студентски съвет и повече от половината не ги познават.)
- Анкетираните от задочна форма на обучение студенти са изразили писмено становище, че трябва не само да участват в избора на Студентски съвет, но и самите те да имат възможността да бъдат избирани.
- Ръководството и преподавателите, да положат усилия за подобряване на условията в базите за провеждане на практически обучения по съответните дисциплини.
- Периодично да се преглеждат учебните програми по специалности от деканските ръководства за хронологията на дисциплините по семестри, във връзка с времето за провеждане на съответните практики.
- Да се увеличат часовете за практики по специалните дисциплини, като форма за под-добро усвояване на преподавания материал и придобиването на практически умения.
- Да се поставят пред студентите ясно и спазват от преподавателите предварително обявените критерии за оценяване по съответните дисциплини.
- Да се въведе, където е възможно, текущото оценяване като форма за облекчаване на семестриалните изпити.

Предложения от студентите от ОКС”Магистър”

- Да се обърне сериозно внимание на водещите преподаватели в различните МК относно посочения от анкетираните студенти голям процент (от 25% до 75%) повторение на учебния материал от бакалавърския курс.
- Да се подобри организацията на учебния процес и нивото на административното обслужване от страна на центъра за магистри и докторанти.
- Да няма застъпване на часовете от бакалавърските и магистърски курсове, водени от един и същи преподавател.

- Да се предвидят поне по две дати за изпит по дадена дисциплина и обща поправителна сесия.
- Да има допълнителен семестър за студенти от ДПН/ДОВО, в който да се включват базисни дисциплини за по - лесното възприемане на профилиращите дисциплини.
- Да се увеличат часовете за практически занятия и практики.
- Да се подобри нивото на учебните помагала, предлагани на студентите магистри.

Мениджър по качеството:

проф. д-р Д. Димова/