



УТВЪРЖДАВАМ:

Проф. д-р Христина Георгиева Янчева  
Ректор на Аграрен университет - Пловдив  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 26-06-2017 г.



## ПРОТОКОЛ

### по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с откритата процедура за възлагане на обществена поръчка чл. 20, ал. 1, т.1, б. "б" от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

**„Доставка на оборудване и обзавеждане на изградения Учебен център за практическо обучение на студентите от професионално направление Растениевъдство и Растителна защита“**

#### Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 28.02.2017 г., в 10:00 часа, в заседателната зала разположено в сградата на Ректората на Аграрен университет – Пловдив, намираща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, се събра назначената със Заповед №РД-16-278/28.02.2017 г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. адв. Иво Кемалов - юрист;

и членове:

2. Костадин Кърпачев – началник сектор „ТОП“;

3. Константин Димов – началник сектор МТС;

4. инж. Даниел Трендафилов – инвеститорски контрол;

5. Иванка Налджиян – зам. главен счетоводител.

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по отваряне на получените оферти. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 27.02.2017 г., 16:30 часа, са получени следните оферти:

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



| Плик с<br>оферта<br>№ | Име на участника, подал оферта | Регистрационен № на офертата, получен<br>в Деловодството на Аграрен университет<br>- Пловдив, включително дата и час на<br>получаване на офертата |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                    | АМО ЕООД                       | Вх.№ТГ - 03/24.02.2017 г., 09:30 ч.                                                                                                               |
| 2.                    | СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД      | Вх.№ТГ- 04 /27.02.2017 г., 10:45 ч.                                                                                                               |
| 3.                    | АЛЕГРО ПЛОВДИВ ЕООД            | Вх.№ТГ - 05/27.02.2017 г., 15:15 ч.                                                                                                               |

След получаване на списъка с депозирани оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 28.02.2017 г., 10:00 часа в сградата на Аграрен университет - Пловдив, разположена в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12.

В указания ден и час на отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

#### 1. Участник: АМО ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха последователно посочения плик - „Предложени ценови параметри“. След това трима членове на комисията подписаха последователно Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника. Към документите на участника е приложен и електронен носител – диск, с документите в електронен формат.

#### 2. Участник: СМАРТ Бизнес Къмпани ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха последователно посочения плик - „Предложени ценови параметри“. След това трима членове на комисията подписаха последователно Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника. Към документите на участника е приложен и електронен носител – диск, с документите в електронен формат.

#### 3. Участник: Алегро Пловдив ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха последователно посочения плик - „Предложени ценови параметри“. След това трима членове на комисията подписаха последователно Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника. Към документите на участника е приложен и електронен носител – диск, с документите в електронен формат.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ще проведат в закрити заседания.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 10.03.2017 г., от 09:00 ч.

**Комисията продължи своята работа при закрити врати на 10.03.2017 г., от 09:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците:

#### **1.Участник: АМО ЕООД**

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните изискуеми документи:

-Опис на документите;

-Заявление за участие;

-Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;

-Предложение за изпълнение на обществената поръчка;

-Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

-Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;

-Декларация за съгласие с клаузите на предложения проекто-договор;

-Декларация за срок на валидност на офертата;

-Декларация за липса на свързани лица по смисъла на параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП;

-Доказателства за извършени други доставки – удостоверения/референции за добро изпълнение;

-Сертификат за въведена система ISO 9001:2008;

-Сертификат за въведена система ISO 14001:2005;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

#### **2.Участник: Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД**

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните изискуеми документи:

-Опис на документите;

-Заявление за участие;

-Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;

-Предложение за изпълнение на обществената поръчка;

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



- Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
  - Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
  - Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
  - Декларация за срок на валидност на офертата;
- При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.
- Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

### 3. Участник: Алегро Пловдив ЕООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните изискуеми документи:

- Опис на документите;
- Заявление за участие;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;
- Сертификат за въведена система ISO 9001:2008;
- Доказателства за извършени други доставки – удостоверения/референции за добро изпълнение;
- Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
- Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Договор за доставка без посочени цени.

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участниците отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участниците.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

**Комисията продължи своята работа при закрити врати на 22.03.2017 г., от 09:00 ч. с разглеждане на представените от участниците предложения за изпълнение на поръчката.**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците.

### 1. Участник: АМО ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към не го са приложени изискуемите

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



документи: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е предложил:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 24 месеца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото предложение.

Комисията реши да допусне участникът до оценка по останалите показатели, различни от предлаганата цена.

## 2. Участник: Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към не го са приложени изискуемите документи: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е предложил:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 60 месеца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото предложение.

Комисията реши да допусне участникът до оценка по останалите показатели, различни от предлаганата цена.

## 3. Участник: Алегро Пловдив ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към не го са приложени изискуемите документи: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е предложил:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 60 месеца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото предложение.

Комисията реши да допусне участникът до оценка по останалите показатели, различни от предлаганата цена.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*



Комисията продължи своята работа при закрити врати на 31.03.2017 г., от 09:00 ч. с оценка по показателите различни от предлаганата цена.

Критерий за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка е икономически най-изгодна оферта, въз основа на следните критерии за възлагане- „Оптимално съотношение качество/ цена“, съобразно приложената методика за оценка. Участниците в своето техническо предложение са предложили следните срокове:

### 1. Участник: АМО ЕООД

Комисията констатира, че участникът в своето техническо предложение е предложил следните срокове, подлежащи на оценка:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 24 месеца.

### 2. Участник: Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД

Комисията констатира, че участникът в своето техническо предложение е предложил следните срокове, подлежащи на оценка:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 60 месеца.

### 3. Участник: Алегро Пловдив ЕООД

Комисията констатира, че участникът в своето техническо предложение е предложил следните срокове, подлежащи на оценка:

- Срок за доставка на оборудването и обзавеждането – 3 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя;
- Срок за отстраняване на гаранционна повреда – 1 календарен ден;
- Срок за гаранционно обслужване – 60 месеца.

Комисията пристъпи към проверка и анализ на предложените срокове в Техническото предложение по отделните обособени позиции във връзка с наличие на предпоставки за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията констатира, че липсват предпоставки за прилагане на 72, ал. 1 от ЗОП. В случая няма предложение, което да е по-благоприятно от останалите по показателите за оценка с повече от 20 на сто.

След горните действия комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

- Оценка на срок на доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането (Сдм) – относителна тежест 20%, максимален брой точки 20;

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



- Оценка на срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането (Cot) – относителна тежест 30%, максимален брой точки 30;
- Оценка на гаранционен срок на оборудването и обзавеждането (Гср) – относителна тежест 50%, максимален брой точки 50.

Получиха се следните оценки:

#### 1. Участник: АМО ЕООД

Съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, най-напред се оценяват техническите предложения на участника.

- Оценка на срок на доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането (Сдм), по формулата:

$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20,$$

Където:

Сдм min е най-краткият предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сдм съотв. е предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20 = \frac{3 \text{ дни}}{3 \text{ дни}} \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$$

- Оценка на срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането (Cot), по формулата:

$$\text{Cot} = \frac{\text{Cot min}}{\text{Cot съотв.}} \times 30,$$



Където:

Сот min е най-краткият предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сот съотв. е предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сот} = \frac{\text{Сот min}}{\text{Сот съотв.}} \times 30 = \frac{1 \text{ кал. ден}}{1 \text{ кал. ден}} \times 30 = \underline{30 \text{ точки}}$$

- Оценка на гаранционния срок на оборудването и обзавеждането (Гср), по формулата:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50,$$

Където:

Гср max е най-дългият предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, в месеци, цяло число.

Гср съотв. предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в месеци, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50 = \frac{24 \text{ кал. месеца}}{60 \text{ кал. месеца}} \times 50 = \underline{20 \text{ точки}}$$



## 2. Участник: Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД

Съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, най-напред се оценяват техническите предложения на участника.

- Оценка на срок на доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането (Сдм), по формулата:

$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20,$$

Където:

Сдм min е най-краткият предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сдм съотв. е предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20 = \frac{3 \text{ дни}}{3 \text{ дни}} \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$$

- Оценка на срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането (Сот), по формулата:

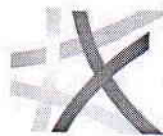
$$\text{Сот} = \frac{\text{Сот min}}{\text{Сот съотв.}} \times 30,$$

Където:

Сот min е най-краткият предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сот съотв. е предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."



В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сот} = \frac{\text{Сот min}}{\text{Сот съотв.}} \times 30 = \frac{1 \text{ кал. ден}}{1 \text{ кал. ден}} \times 30 = \underline{30 \text{ точки}}$$

- Оценка на гаранционния срок на оборудването и обзавеждането (Гср), по формулата:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50,$$

Където:

Гср max е най-дългият предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, в месеци, цяло число.

Гср съотв. предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в месеци, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50 = \frac{60 \text{ кал. месеца}}{60 \text{ кал. месеца}} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

### 3. Участник: Алегро Пловдив ЕООД

Съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на ofertите, най-напред се оценяват техническите предложения на участника.

- Оценка на срок на доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането (Сдм), по формулата:

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20,$$

Където:

Сдм min е най-краткият предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сдм съотв. е предложен срок за доставка и монтаж на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чието предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сдм} = \frac{\text{Сдм min}}{\text{Сдм съотв.}} \times 20 = \frac{3 \text{ дни}}{3 \text{ дни}} \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$$

- Оценка на срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането (Сот), по формулата:

$$\text{Сот} = \frac{\text{Сот min}}{\text{Сот съотв.}} \times 30,$$

Където:

Сот min е най-краткият предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането в календарни дни, цяло число.

Сот съотв. е предложен срок за отстраняване на гаранционните повреди на оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чието предложение се оценява, в календарни дни, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Сот} = \frac{\text{Сот min}}{\text{Сот съотв.}} \times 30 = \frac{1 \text{ кал. ден}}{1 \text{ кал. ден}} \times 30 = \underline{30 \text{ точки}}$$

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."



- Оценка на гаранционния срок на оборудването и обзавеждането (Гср), по формулата:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50,$$

Където:

Гср max е най-дългият предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, в месеци, цяло число.

Гср съотв. предложен гаранционен срок за оборудването и обзавеждането, от съответният участник, чиито предложение се оценява, в месеци, цяло число.

В случаят оценката на участника е:

$$\text{Гср} = \frac{\text{Гср съотв.}}{\text{Гср max.}} \times 50 = \frac{60 \text{ кал. месеца}}{60 \text{ кал. месеца}} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 11.04.2017 г. от 11 ч. в сградата на Аграрен университет – Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, сграда Ректорат, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, минимум два работни дни преди предвиденото заседание.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*



## Комисия

### 1. Председател:

адв. Иво Кемалов

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

### 2. Членове:

- Костадин Кърпачев

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

- Константин Димов

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

- инж. Даниел Трендафилов

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

- Иванка Налджиян

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Аграрен университет- Пловдив и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."