



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020г.
Приоритетна ос 3: „Регионална
образователна инфраструктура“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-406/28.03.2017г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“**, открита с Решение № РД-16-252 от дата 20.02.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2017-0003

Днес, 28.03.2017 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Иво Кемалов – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. инж. Георгана Вълкова – с квалификация строителен инженер;
3. инж. Жеко Георгиев – началник „ПЦ“;
4. Даниела Димитрова – с квалификация юрист.

се събра в сградата на ректората на Аграрен университет - Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ № 12 от 09:00 часа в изпълнение Заповед № РД-16-406/28.03.2017г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“**, открита с Решение № РД-16-252 от дата 20.02.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2017-0003.

В 09:00 часа от деловодството на учебното заведение бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 5 (пет) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 16:30 ч. на 27.03.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Никмар Кънстракшън“ ЕООД	27.03.2017г.	09:53 часа	ТГ-08
2.	„Запрянови - 03“ ООД	27.03.2017г.	13:50 часа	ТГ-09
3.	„Стандарт строй 2003“ ЕООД	27.03.2017г.	14:10 часа	ТГ-10
4.	„Техстрой“ ЕООД	27.03.2017г.	14:40 часа	ТГ-11

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“**



Подпис:

5.	„Арх Ситистрой“ ЕООД	27.03.2017г.	16:30 часа	ТГ-12
----	----------------------	--------------	------------	-------

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Иво Стоянов Иванов – представител на „Техстрой“ ЕООД, Светослав Димитров Новичков – представител на „Запрянови – 03“ ООД, Райна Иванова Янева, Стоян Николев Братинев и Симеон Василев Пицалов – представители на „Арх Ситистрой“ ЕООД. Присъстващите представители се вписаха в списък на присъстващите лица. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Никмар Кънстракшън“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Запрянови – 03“ ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Запрянови - 03“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на „Арх Ситистрой“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



3. Участник № 3 „Стандарт строй 2003” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена.

При отваряне на общия запечатан плик на офертата на участник „Стандарт строй 2003” ЕООД с вх. № ЈН-10/27.03.2017г., подадена в 14:10 ч. бе нарушена целостта на Плик „Предлагани ценови параметри“ в единия край, по ръба на плика. Присъстващите представители на участници в процедурата потвърдиха, че действително при отварянето на офертата е нарушена неволно целостта, като от нарушеното място не може да се установи предложената от участника цена и не възразяват да се възстанови неговата цялост. Комисията залепи с тиксо ръба на плика, след което членовете на комисията, заедно с присъстващите представители на участниците в процедурата се подписаха на възстановеното място.

След извършването на горните действия комисията установи наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Техстрой“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Техстрой“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, но се констатира липса на отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри, който да съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

В т. 3 към раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“ от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят е поставил изисквания относно съдържанието на офертата и начина на окомплектоване на документите. Същевременно в подт. 1.6. към т. 3 на раздел III от документацията за ценовото предложение е посочено, че същото се представя в отделен запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“. Изрично е указано, че извън отделния запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“ не трябва да са посочени ценови елементи и/или ценово предложение и/или други данни, водещи до възможност да се узнае ценовото предложение на участника, като в противен случай офертата ще бъде отстранена от участие.

Посоченото от възложителя указание е следствие от императивните законови разпоредби и по-конкретно – тези на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, уреждащи окомплектоването и представянето на документите от офертата. Законодателят изключително подробно е регламентирал съдържанието на заявлението и на самата оферта, защото целта на закона е да се оценяват само онези предложения (технически и ценови), направени от участници, които отговарят на изискванията на възложителя за съответния етап от провеждането на процедурата. Създаденият хронологичен ред при представяне на офертата е продиктуван и

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



съответно възпроизвежда принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация при възлагане на обществените поръчки. Едно от основните задължения на участниците, регламентирано в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, е да подготвят и представят офертите си при спазване изискванията на възложителя. В случая участникът е следвало да постави в непрозрачната опаковка единствено документите, посочени в чл. 47, ал. 3 предл. първо от ППЗОП, а именно: заявление за участие, съдържащо ЕЕДОП, а когато е приложимо - документи за предприети мерки за надеждност; документ за създаване на обединение, както и техническо предложение.

Като не е изпълнил задължението си по чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, участникът „Техстрой“ ЕООД не е спазил точно обявените от възложителя условия за представяне на офертите, посочени в т. 3 към раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“ от документацията за настоящата обществена поръчка, с което е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т. 1, предл. 2-ро от ЗОП – не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Като взе предвид горните констатации и съображения, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2-ро от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“**, открита с Решение № РД-16-252 от дата 20.02.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2017-0003

Участник № 4 „Техстрой“ ЕООД, ЕИК: 115811839 с оферта вх. № ТГ-11/27.03.2017г. подадена в 14:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Иларион Макариополски“ №57, представлявано от Илиян Чакъров, поради неизпълнение на условието по подт. 1.6. към т. 3 на раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“ от документацията за настоящата обществена поръчка, а именно липса на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 „Арх Ситистрой“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Запрянови – 03“ ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



ВЯРНО С ОРИГИНАЛ
Подпис: *[Signature]*

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 19.04.2017 г., от 13:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, ЕИК 101105090 с оферта вх. № ТГ-08 от 27.03.2017г. подадена в 09:53 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич 2850, ул. „България“ № 75, представлявано от Николай Борисов Влахов.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и 3 бр. ЕЕДОП за третите лица, чийто капацитет ще използва, декларации за ангажираност – 3 бр.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Никмар Кънстракшън“ с оферта вх. № ТГ-08/27.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Запрянови - 03“ ООД, ЕИК 115816551 с оферта вх. № ТГ-09 от 27.03.2017г. подадена в 13:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Асеновград 4230,

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



бул. „Васил Левски“ № 5, ет. 2, ап. 5, представлявано от Вакрил Георгиев Запрянов и Георги Вакрилов Запрянов – заедно и поотделно.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Запрянови - 03” ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Запрянови - 03” ООД** с оферта вх. № ТГ-09/27.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

С извършването на тези действия, приключи това заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на **08.05.2017 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от останалите участници документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

3. Участник № 3 „Стандарт строй 2003” ЕООД, ЕИК 131120422 с оферта вх. № ТГ-10 от 27.03.2017г. подадена в 14:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, район Младост, ж.к. „Младост 3“, бл. 336, вх. 3, ет. 1, ап. 1, представлявано от Антон Иванов Костадинов.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, сертификати за въведени системи за управление ISO 9001:2008; ISO 14001:2005 и OHSAS 18001:2007, удостоверения от ЦПРС – 2 бр. и застрахователна полица - 1 бр.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Стандарт строй 2003” ЕООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стандарт строй 2003” ЕООД** с оферта вх. № ТГ-10/27.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

С извършването на тези действия, приключи това заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на **29.05.2017 г., от 13:00 ч. с разглеждане на представените от последният участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

4. Участник № 5 „Арх Ситистрой” ЕООД, ЕИК 202737005 с оферта вх. № ТГ-12 от 27.03.2017г. подадена в 16:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4016, р-н Южен, Околовръстен път, база „ХЪС“, представлявано от Елена Христова Пищалова и Симеон Василев Пищалов – заедно и поотделно.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



ВЪРХНО С ОРИГ.
Подпис:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и подписан проект на договор.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Арх Ситистрой“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В представения ЕЕДОП от „Арх Ситистрой“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II са посочени данни само за единия управител на едноличното дружество с ограничена отговорност – Симеон Василев Пищалов, като липсва информация за другия управител Елена Христова Пищалова. Същевременно на последната страница на ЕЕДОП е положен един подпис, без срещу него да са изписани имената на лицето, което е положило подписа.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1, изр. първо от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Посочените изисквания към личното състояние на участника се отнасят за лицата, които представляват дружеството-участник, независимо от начина на представителство, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП). Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП има характер на декларация и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП задължително следва да се декларират от лицата, които представляват „Арх Ситистрой“ ЕООД, то тези лица следва да бъдат посочени в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II и същите да го подпишат.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена номер на застрахователна полица, дата на издаване и застрахователна сума. Липсва информация за издателя на полицата, вида на застрахованата професионална дейност и срока ѝ на валидност. Съгласно критерия за подбор, посочен в т. 3.2.1. на раздел II от документцията за обществена поръчка „участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на строителя“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория). По тази причина за описията е невъзможно да направи преценка за съответствие с критерия за подбор, посочен в т. 3.2.1. на раздел II от документцията за обществена поръчка.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



ВЪРНО С ОПРИГИНАЛ
Подпис: 

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати до всички участници в процедурата настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.05.2017 г., както следва:

Председател:

.....
(Иво Кемалов)

Членове:

1.
(инж. Даниел Трендафилов)

2.
(инж. Гергана Вълкова)

3.
(инж. Жеко Георгиев)

4.
(Даниела Димитрова)

Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив“



ПОДПИС С ОРИГИНАЛ
Подпис: