

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-374/19.03.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Ограда за УПИ 1 540 .16 – за озеленяване , кв. 1, по плана на ЖК Тракия Пловдив“, открита с Решение № РД-16-164 от дата 13.02.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0001

Днес, 19.03.2019 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. инж. Милко Гондов – с квалификация строителен инженер;
3. инж. Димитър Венков – с квалификация машинен инженер;
4. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра в сградата на ректората на Аграрен университет - Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ № 12 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № РД-16-374/19.03.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Ограда за УПИ 1 540 .16 – за озеленяване , кв. 1, по плана на ЖК Тракия Пловдив“, открита с Решение № РД-16-164 от дата 13.02.2019г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0001.

В 10:00 часа от деловодството на учебното заведение бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 6 (шест) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 16:30 ч. на 18.03.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Марибор-строй“ ЕООД	14.03.2019г.	09:22 часа	ТГ-04
2.	„Запryanови - 03“ ООД	18.03.2019г.	10:35 часа	ТГ-05
3.	„Дилдървил“ ЕООД	18.03.2019г.	11:10 часа	ТГ-06
4.	„Инафрастройгруп“ ЕООД	18.03.2019г.	13:15 часа	ТГ-07
5.	„Астра Билдинг Груп“ ЕООД	18.03.2019г.	14:55 часа	ТГ-08
6.	„Кониел“ ООД	18.03.2019г.	16:00 часа	ТГ-09

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Деница Годорова – представител на „Астра Билдинг Груп“ ЕООД, Румяна Балабанова – представител на „Запрянови – 03“ ООД, Радостина Кръстева – представител на „Билдървил“ ЕООД, Гургана Коцева и Николай Коцев – представители на „Копиел“ ООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

1. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Марибор-строй“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Запрянови - 03“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Билдървил“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.



4. Участник № 4 „Инфрастройгруп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Астра Билдинг Груп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Консел“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.



Комисията продължи своята работа при закрити врати на 08.04.2019 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Марибор-строй“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в чл. 39 и на електронен носител.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Марибор-строй“ ЕООД, е налице липса, в предоставената информация и документи, а именно:

Участникът не е представил в електронен вид своята оферта, както са изискванията изложени в т.1.2.1 от одобрената документация за участие в процедурата, раздел „Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка“, където е посочено:

„СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА:

ВАЖНО! Участниците задължително представят съдържанието на непрозрачната опаковка и сканирано на електронен носител (компакт диск) освен на хартиен носител.

В резултат на горното комисията счита, че не е налице съответствие на офертата на участника „Марибор-строй“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията – представена на електронен носител на неговите документи за подбор и техническо предложение, следва да се извърши при условията на чл. 58, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Запранови - 03“



Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Запrianови - 03“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Запrianови - 03“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „Билдървил“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Билдървил“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Билдървил“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 „Инфрастройгруп“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Инфрастройгруп“ ЕООД, е налице липса, в предоставената информация и документи, а именно:

Участникът не е представил в електронен вид своята оферта, каквито са изискванията заложили в т.1.2.1 от одобрената документация за участие в процедурата, раздел „Съоръжание на запечатаната непрозрачна опаковка“, където е посочено:

„СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА:

ВАЖНО! Участниците задължително представят съдържанието на непрозрачната опаковка и сканирано на електронен носител (компакт диск) освен на хартиен носител.

В резултат на горното комисията счита, че не е налице съответствие на офертата на участника „Инфрастройгруп“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията – представяне на електронен носител на неговите документи за подбор и техническо предложение, следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Астра Билдинг Груп“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.



Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Астра Билдинг Груп“ ЕООД, не е налице липса, неяснотата или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Астра Билдинг Груп“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 6 „Кониел“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП на хартиен носител за дружеството-участник.

Комисията констатира, че не е представен ЕЕДОП в електронен вариант, съобразно изискванията на т.1.2.1 от одобрената документация за участие в процедурата, раздел „Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка“. Участникът не е представил в електронен вид и своята оферта, каквито изисквания са заложили отново в т.1.2.1 от одобрената документация за участие в процедурата, раздел „Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка“, където е посочено:

„СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА:

ВАЖНО! Участниците задължително представят съдържанието на непрозрачната опаковка и сканирано на електронен носител (компакт диск) освен на хартиен носител.

1.1. Опис на документите в опаковката по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП – Приложение № 1.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 2)

1.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – в оригинал по образец, адрес на страницата на Агенция по обществени поръчки: Начало / Практика / Общи на документи след 15.04.2016г.
http://portal.apr.bg:7778/portal/page?_pageid=93,152276&_atid=portal&_schema=PORTAL
– Образец, № 2 от документацията.

Посоки за подготовка и подаване на ЕЕДОП в електронен вид:

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид“.

В резултат на горното комисията счита, че не е налице съответствие на офертата на участника „Кониел“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията – представяне на електронен носител на ЕЕДОП, документите за подбор и техническото предложение, следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.



Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати до всички участници в процедурата настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.01.2019 г., както следва:

Председател:


(Веселин Чеков)

Членове:

1. 
(инж. Даниел Трендафилов)

2. 
(инж. Милко Гондов)

3. 
(инж. Димитър Венков)

4. 
(Иванка Налджиян)





Подписите в този документ са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).