

**УТВЪРДИЛ:**

*проф. д-р Христина Янчева*

*Аграрен университет - Пловдив*

*/подпис-заличен, чл.2, ал.1 от ЗЗЛД/*

*Дата: 26.09.2018 г.*

## **П Р О Т О К О Л**

**по чл. 101 г., ал. 4 от Закона за обществените поръчки**

***За получаване, разглеждане, оценка и класиране на участниците в процедура проведена по реда на Глава 26 от ЗОП – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Ремонтни работи на обекти на Аграрен университет – Пловдив“***

Днес, 18.09.2018 г., в 10:00 ч., на основание Заповед на Ректора на Аграрен университет - Пловдив - №16-726/18.09.2018 г., в заседателната зала на сграда Ректорат на Аграрен университет – Пловдив, на адрес – гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – юрист;

Членове:

- инж. Даниел Трендафилов – строителен инженер;
- Боряна Иванов – зам. – ректор,

Комисията разгледа и обсъди оферти за избор на Изпълнител в процедура проведена по реда на Глава 26 от ЗОП – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Ремонтни работи на обекти на Аграрен университет – Пловдив“, съгласно Обява публикувана на сайта на Университета, сектор „Профил на купувача“ на дата 30.08.2018 г. и Информация за обявата, публикувана в РОП на същата дата.

След изтичане на първоначално определеният срок за подаване на оферти – 17.09.2018 г., 16:30 ч., в деловодството на Университета са получени 3 оферти.

В посоченият срок в деловодството на Аграрен университет - Пловдив са постъпили общо 3 оферти, както следва:

**1. „Европайп-М“ ЕООД, Вх. №ТГ-30/14.09.2018 г., час 13:13 ч.;**

**2. „Контракс-Кейбъл Ком“ ДЗЗД, Вх. №ТГ-31/17.09.2018 г., час 14:05 ч.;**

**3. „Запрянови-03“ ООД, Вх. №ТГ-32/17.09.2018 г., час 15:00 ч.**

След запознаване с регистъра на подадените оферти и имената на участниците подали оферти, членовете на комисията попълниха декларация съобразно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

За отварянето на офертите в днешното заседание, участниците са уведомени чрез Публикувана в сайта на университета и в РОП към АОП информация за удължаване на срока за подаване на оферти., където в раздел „Друга информация“ е посочена датата, часа и мястото на отваряне на офертите.

В залата не присъстват представител на участниците или на медиите.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:00 ч.

Започна същинското отваряне на офертите, което се проведе при спазване на разпоредбите на Глава 26 от ЗОП и ППЗОП.

Офертите се отвориха по реда на входирането им в деловодството на Аграрен университет - Пловдив, както следва:

**1. „Европайп - М“ ЕООД** – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие, с челна страница „Опис на документите“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на обявата и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката /по образец №15 от документацията за участие/, с приложено „Предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е и Ценово предложение /по образец №16 от документацията за участие/ с приложени към него Количествено стойностни сметки и анализни цени. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на обявата - 105 850.01 лева без включено ДДС. Съобразно изискванията на ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 45 календарни дни.

**2. „Контракс-Кейбъл Ком“ ДЗЗД** – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие, с челна страница „Опис на документите“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на обявата и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката /по образец №15 от документацията за участие/, с приложено „Предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е и Ценово предложение /по образец №16 от документацията за участие/ с приложени към него Количествено стойностни сметки и анализни цени. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на обявата - 108 927.99 лева без включено ДДС. Съобразно изискванията на ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 60 календарни дни.

**3. „Запрянови-03“ ООД** – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие, с челна страница „Опис на документите“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на обявата и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката /по образец №15 от документацията за участие/, с приложено към него „Предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е и Ценово предложение /по образец №16 от документацията за участие/ с приложени към него Количествено стойностна сметка и анализни цени. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на обявата - 107 267.82 лева без включено ДДС. Съобразно изискванията на ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 60 календарни дни.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя заложен в одобрената документация. Комисията констатира, че всички представени оферти отговарят на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор. Комисията единодушно Реши да допусне всички участници до по-нататъшно оценяване на офертите.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закри заседанието.

### Комисията поднови своята работа на 21.09.2018 г., от 11:00 ч.

В днешното заседание, най-напред, комисията констатира, че ценовите и техническите предложения на всички участници отговарят на изискванията на възложителя, поради което същите се допускат до оценяване на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници. Документите се прегледаха по реда на входирането им в деловодството на Аграрен университет - Пловдив, както следва:

**1. „Европайп - М“ ЕООД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

#### Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение, срок за изпълнение – 45 календарни дни и гаранционен срок от 5 години от приемане на извършените работи. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, с разработени подробно:

-Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР.

-Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс.

-Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

-Предложение за реализация на мерки, касаещи социални характеристики.

-Предложение за реализация на мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

-Линеен график придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката.

#### На база на разглеждане на предложението на участника, Комисията единодушно констатира следното:

Участникът е разгледал всички дейности, предмет на поръчката. Съобразил е изискванията на документацията, методиката за оценка и приложените проекти. Участникът е представил цялостен подход за изпълнение на обекта. Участникът е разгледал подробно – общите положения и изискванията на Възложителя; строително-техническите норми и правила; изискванията към материалите влагани в строителството; изискванията относно опазване на околната среда; системи за проверка и контрол на работите и процеса на строителството; целта на поръчката. Участникът е представил в пълнота и конкретно видовете строителни работи и технологията на изпълнение на СМР при изграждането на оградата. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорните ключови експерти. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално

необходими, касаещи социални характеристики. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики.

**2. „Контракс-Кейбъл Ком“ ДЗЗД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение, срок за изпълнение – 60 календарни дни и гаранционен срок от 5 години от приемане на извършените работи. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, с разработени подробно:

-Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР.

-Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс.

-Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

-Предложение за реализация на мерки, касаещи социални характеристики.

-Предложение за реализация на мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

-Линеен график придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката.

На база на разглеждане на предложението на участника, Комисията единодушно констатира следното:

Участникът е разгледал всички дейности, предмет на поръчката. Съобразил е изискванията на документацията, методиката за оценка и приложените проекти. Участникът е представил цялостен подход за изпълнение на обекта. Участникът е разгледал подробно – общите положения и изискванията на Възложителя; строително-техническите норми и правила; изискванията към материалите влагани в строителството; изискванията относно опазване на околната среда; системи за проверка и контрол на работите и процеса на строителството; целта на поръчката. Участникът е представил в пълнота и конкретно видовете строителни работи и технологията на изпълнение на СМР при изграждането на оградата. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорните ключови експерти. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики.

**3. „Запрянови – 03“ ООД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложиени от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложени, срок за изпълнение – 60 календарни дни и гаранционен срок от 5 години от приемане на извършените работи. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, с разработени подробно:

-Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР.

-Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс.

-Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

-Предложение за реализация на мерки, касаещи социални характеристики.

-Предложение за реализация на мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

-Линеен график придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката.

На база на разглеждане на предложението на участника, Комисията единодушно констатира следното:

Участникът е разгледал всички дейности, предмет на поръчката. Съобразил е изискванията на документацията, методиката за оценка и приложените проекти. Участникът е представил цялостен подход за изпълнение на обекта. Участникът е разгледал подробно – общите положения и изискванията на Възложителя; строително-техническите норми и правила; изискванията към материалите влагани в строителството; изискванията относно опазване на околната среда; системи за проверка и контрол на работите и процеса на строителството; целта на поръчката. Участникът е представил в пълнота и конкретно видовете строителни работи и технологията на изпълнение на СМР при изграждането на оградата. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорните ключови експерти. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закри заседанието.

**Комисията поднови своята работа на 25.09.2018 г., от 09:00 ч.**

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по утвърдената Методика за оценка. Най – напред комисията се запозна подробно с одобрената методика за оценка на офертите. След това се пристъпи към оценяване на офертите на участниците, на база констатациите, които бяха направени от комисията на предходните заседания. и които са посочени по-горе в протокола.

**От членовете на комисията се извърши единодушно оценяване на офертите, както следва:**

**1. „Европайп - М“ ЕООД:**

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

**Показател – Тп Техническо предложение за изпълнение на поръчката**

*Получена единодушна оценка от комисията :*

Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания – 50 точки

**Показател – Цп Предлагана цена**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 105 850.01 лева без включено ДДС.

Оценките на участниците по показателя Цп се изчисляват по формулата:

$$\text{Цп} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (105\,850.01 / 105\,850.01 \text{ лева}) \times 50 = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

$$\mathbf{\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп} + \text{Цп} = 50 + 50 = \mathbf{100 \text{ точки}}}$$

## 2. „Контракс-Кейбъл Ком“ ДЗЗД:

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

### **Показател – Тп Техническо предложение за изпълнение на поръчката**

*Получена единодушна оценка от комисията :*

Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания – 50 точки

### **Показател – Пц Предлагана цена**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 108 927.99 лева без включено ДДС.

Оценките на участниците по показателя Пц се изчисляват по формулата:

$$\text{Пц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (105\,850.01 / 108\,927.99 \text{ лева}) \times 50 = \mathbf{48.59 \text{ точки}}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп} + \text{Цп} = 50 + 48.59 = \mathbf{98.59 \text{ точки}}$$

## 3. „Запрянови-03“ ООД:

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

### **Показател – Тп Техническо предложение за изпълнение на поръчката**

*Получена единодушна оценка от комисията :*

Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания – 50 точки

### **Показател – Пц Предлагана цена**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 107 267,82 лева без включено ДДС.

Оценките на участниците по показателя Пц се изчисляват по формулата:

$$\text{Пц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (105\,850.01 / 107\,267.82 \text{ лева}) \times 50 = \mathbf{49.34 \text{ точки}}$$

**Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп = 50+49.34=99.34 точки**

С оглед получените комплексни оценки на допуснатите оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

- 1. На първо място – „Европайп - М“ ЕООД - Комплексна оценка – 100 т.;**
- 2. На второ място - „Запрянови-03“ ООД - Комплексна оценка – 99.34 точки;**
- 3. На второ място - „Контракс-Кейбъл Ком“ ДЗЗД - Комплексна оценка – 98.59 точки;**

На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Ректора на Аграрен университет - Пловдив настоящия протокол и сключване на договор с посочения по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа и предаде протоколите от своята работа на Възложителя за утвърждаване на дата 25.09.2018 г.

КОМИСИЯ

Председател: Венелин Цеков – ...../п/.....

Членове:

- инж. Даниел Трендафилов – ...../п/.....

- доц. д-р Боряна Иванова – ...../п/.....

*/подписите са заличени, чл.2, ал.1 от ЗЗЛД/*