

УТВЪРЖДАВАМ: [REDACTED]

РЕКТОР – ХРИСТИНА ГЕОРГИЕВА ЯНЧЕВА
/подпис – заличен/

Дата: 19.02.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-1333/29.11.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за нуждите на Аграрен университет - Пловдив”**, открита с Решение № РД-16-1218 от дата 29.10.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0005

Днес, 29.11.2019 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
и членове:

1. инж. Жеко Георгиев - с квалификация енергетик;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра в сградата на ректората на Аграрен университет - Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев” № 12 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № РД-16-1333/29.11.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за нуждите на Аграрен университет - Пловдив”**, открита с Решение № РД-16-1218 от дата 29.10.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0005.

В 09:40 часа от деловодството на учебното заведение бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 8 (осем) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 16:30 ч. на 28.11.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Енерджи Маркет“ АД	27.11.2019г.	11:24 часа	ТГ-29
2.	„Енерджи Маркет Глобал“ ООД	27.11.2019г.	11:30 часа	ТГ-30
3.	„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	27.11.2019г.	13:00 часа	ТГ-31
4.	„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД	27.11.2019г.	14:30 часа	ТГ-33
5.	„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД	28.11.2019г.	11:20 часа	ТГ-34
6.	„Чез Трейд България“ ЕООД	28.11.2019г.	11:25 часа	ТГ-35
7.	„Мост Енерджи“ АД	28.11.2019г.	11:27 часа	ТГ-36
8.	„Кумер“ ООД	28.11.2019г.	11:30 часа	ТГ-37

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Енерджи Маркет“ АД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Енерджи Маркет Глобал“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Енерго-Про Енергийни Услуги” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Чез Трейд България“ ЕАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

7. Участник № 7 „Мост Енерджи“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по

чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

8. Участник № 8 „Кумер“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите не се представиха за подпис на представител на друг участник, поради факта, че липсваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 10.12.2019 г., от 14:30 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Енерджи Маркет“ АД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Енерджи Маркет“ АД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Енерджи Маркет“ АД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Енерджи Маркет Глобал“ ООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Енерджи Маркет Глобал“ ООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Енерджи Маркет Глобал“ ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 5 „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участник № 6 „Чез Трейд България“ ЕАД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Чез Трейд България“ ЕАД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Чез Трейд България“ ЕАД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

7. Участник № 7 „Мост Енерджи“ АД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Мост Енерджи“ АД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Мост Енерджи“ АД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

8. Участник № 8 „Кумер“ ООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „**Кумер**“ **ООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „**Кумер**“ **ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 16.12.2019г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Аграрен университет - Пловдив.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Аграрен университет - Пловдив, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Всички решения на комисията са взети единодушно.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.12.2019 г., както следва:

Председател:


(Венелин Цеков)

Членове:

1. 
(инж. Жеко Георгиев)

2. 
(Иванка Налджиян)

Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).