

УТВЪРЖДАВАМ: [REDACTED]
Проф. д-р Христина Георгиева Янчева
Ректор на Аграрен университет - Пловдив
/подпис – заличен/

Дата: 13.03.2020г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Доставка на лабораторна апаратура необходима за Аграрен университет – Пловдив по 10 обособени позиции“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 15.10.2019г., в 10:00 часа, в заседателната зала, разположено в сградата на Ректората на Аграрен университет - Пловдив, намираща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, се събра назначената със Заповед №РД-16-1072/15.10.2019г., на Ректора на Аграрен университет – Пловдив, комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков – юриконсулт;

и членове:

2. проф. д-р Андон Василев – р-л на катедра „Физиология на растенията“;

3. Иванка Налджиян – юриконсулт;

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, се обявиха получените оферти. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 14.10.2019г., 16:30 часа, са получени следните оферти:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Аграрен университет - Пловдив, включително дата и час на получаване на офертата	Обособена позиция за която участника е подал оферта
1.	Сайънтакт-БГ ЕООД	Вх.№ТГ - 13/10.10.2019г., 11:00 ч.	1.Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр.; 2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 3.Обособена позиция №4 – Автоматична метеорологична станция, 1 бр.;
2.	Инфинита ООД	Вх.№ТГ - 14/10.10.2019г., 11:00 ч.	1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.;

3.	Инфинита ООД	Вх.№ТГ - 15/10.10.2019г., 11:00 ч.	1. Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр.;
4.	РСР ЕООД	Вх. №ТГ- 16/11.10.2019г., 09:00ч.	1.Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр.; 2.Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр.; 3.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.;
5.	Лабтех ЕООД	Вх. №ТГ- 17/11.10.2019г., 09:36ч.	1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 2.Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.
6.	Биомед Фючър ЕООД	Вх. №ТГ- 18/11.10.2019г., 10:30ч.	1.Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр.;
7.	Ветлаб България ЕООД	Вх. №ТГ- 19/14.10.2019г., 09:15ч.	1.Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр.; 2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.;
8.	Аквахим АД	Вх. №ТГ- 20/14.10.2019г., 09:16ч.	1.Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр.; 2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 3.Обособена позиция №5 – PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр.; 4.Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр.; 5.Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.;
9.	Ридаком ЕООД	Вх. №ТГ- 21/14.10.2019г., 09:40ч.	1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 2.Обособена позиция №8 – Аналетична прецизна везна, 1 бр.;
10.	Лабимекс АД	Вх. №ТГ- 22/14.10.2019г., 09:45ч.	1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 2.Обособена позиция №5 – PCR апарат (Апаратура за

			полимерни верижни реакции), 1 бр.; 3.Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр.;
11.	Елпак Лизинг ЕООД	Вх. №ТГ- 23/14.10.2019г., 13:00ч.	1.Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр.; 2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.; 3.Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр.; 4.Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр.; 5.Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр.; 6.Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.; 7.Обособена позиция №10 – Дестилатор, 2 бр.;

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 15.10.2019 г., 10:00 часа в сградата на Ректората, на Аграрен университет - Пловдив, разположена в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12.

В указания ден и час на отваряне на офертите присъстват представители на трима от участниците, а именно:

- Силвия Димитрова Шишкова, пълномощник на „Елпак Лизинг“ ЕООД;
- Маргарита Иванова Николова, пълномощник на „Аквахим“ АД;
- Маргарита Христова Касабова, пълномощник на „Сайънтакт БГ“ ООД.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

1. Участник: Сайънтакт - БГ ООД, Вх.№ТГ - 13/10.10.2019г., 11:00 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №2,3 и 4. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №2,3 и 4, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

2. Участник: Инфинита ООД, Вх.№ТГ - 14/10.10.2019г., 11:00 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособена позиция №3. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше подписан и от присъстващ представител на участниците. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника за обособена позиция №3, като отново същото беше подписано и от присъстващ представител на участниците.

3. Участник: Инфинита ООД, Вх.№ТГ - 15/10.10.2019г., 11:00 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособена позиция №7. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше подписан и от присъстващ представител на участниците. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника за обособена позиция №7, като отново същото беше подписано и от присъстващ представител на участниците.

4. Участник: РСР ЕООД, Вх.№ТГ - 16/11.10.2019г., 09:00 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №1,2 и 3. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №1,2 и 3, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

5. Участник: Лабтех ЕООД, Вх.№ТГ - 17/11.10.2019г., 09:36 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №3 и 9. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №3 и 9, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

6. Участник: Биомед Фючър ЕОД, Вх.№ТГ - 18/11.10.2019г., 10:30 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособена позиция №6. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше подписан и от присъстващ представител на участниците. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника за обособена позиция №6, като отново същото беше подписано и от присъстващ представител на участниците.

7. Участник: Ветлаб България ЕООД, Вх.№ТГ - 19/14.10.2019г., 09:15 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №1 и 3. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №1 и 3, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

8. Участник: Аквахим АД, Вх.№ТГ - 20/14.10.2019г., 09:16 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №2,3,5,6 и 9. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №2,3,5,6 и 9, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

9. Участник: Ридакон ЕООД, Вх.№ТГ - 21/14.10.2019г., 09:40 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №3 и 8. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите

предложения на участника за обособени позиции №3 и 8, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

10. Участник: Лабимекс АД, Вх.№ТГ - 22/14.10.2019г., 09:45 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №3,5 и 8. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №3,5 и 8, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

11. Участник: Елпак лизинг ЕООД, Вх.№ТГ - 23/14.10.2019г., 13:00 ч.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени пликове с наименование „Предложени ценови параметри“ за обособени позиции №1,3,6,7,8,9 и 10. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. Пликът беше предложен за подпис на представителите на участниците в залата. След това трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции №1,3,6,7,8,9 и 10, като отново същите бяха подписани от присъстващ представител на участниците.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ще се проведат в закрити заседания.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 31.10.2019 г., от 11:00 ч.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Андон Василев

[Redacted signature]

Иванка Налджиян

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 31.10.2019 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП. Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

1. Участник: Сайънтакт - БГ ООД, Вх.№ТГ - 13/10.10.2019г., 11:00 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

2. Участник: Инфинита ООД, Вх.№ТГ - 14/10.10.2019г., 11:00 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

3. Участник: Инфинита ООД, Вх.№ТГ - 15/10.10.2019г., 11:00 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

4. Участник: РСР ЕООД, Вх.№ТГ - 16/11.10.2019г., 09:00 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

5. Участник: Лабтех ЕООД, Вх.№ТГ - 17/11.10.2019г., 09:36 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

6. Участник: Биомед Фючър ЕОД, Вх.№ТГ - 18/11.10.2019г., 10:30 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

7. Участник: Ветлаб България ЕООД, Вх.№ТГ - 19/14.10.2019г., 09:15 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

8. Участник: Аквахим АД, Вх.№ТГ - 20/14.10.2019г., 09:16 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

9. Участник: Ридаком ЕООД, Вх.№ТГ - 21/14.10.2019г., 09:40 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

10. Участник: Лабимекс АД, Вх.№ТГ - 22/14.10.2019г., 09:45 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

11. Участник: Елпак лизинг ЕООД, Вх.№ТГ - 23/14.10.2019г., 13:00 ч.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Приложени извадки от каталог на предлаганата лабораторна апаратура;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.
Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков
[REDACTED]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова
[REDACTED]

проф. д-р Радослав Андреев
[REDACTED]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 15.11.2019 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи в техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя.

Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на участниците:

1.Участник: Сайънтакт - БГ ООД

1.Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел BA210E, Trinocular, Motic.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

1. При заложи изисквания от Възложителя за „*Бинокулярен фототубус с ъгъл на наблюдение от 30 градуса, настройка на междуочното разстояние в диапазон от 48-75 мм и въртене на 360 градуса*“, участникът е предложил „*Бинокулярен фототубус с ъгъл на наблюдение от 30 градуса, настройка на междуочното разстояние в диапазон от 55-75 мм и въртене на 360 градуса*“, което не отговаря на изискванията на Възложителя;
2. При заложи изисквания от Възложителя за „*Механична предметна маса с размери 140x130мм, покритие против надраскване, десен управляващ механизъм за движение по X и Y с вграден държач за предметни стъкла и минимален ход на движение 75x30мм*“ участникът е предложил „*Механична предметна маса с размери 150x150мм, покритие против надраскване, десен управляващ механизъм за движение по X и Y с вграден държач за предметни стъкла и минимален ход на движение 80x30мм*“, което не отговаря на изискванията на Възложителя;

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В тази връзка по обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел BS1153-EP, Euromex.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Обособена позиция №4 – Автоматична метеорологична станция, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №4 – Автоматична метеорологична станция, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Участник: Инфинита ООД

1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 14 календарни дни;
- Гаранционен срок: 60 (шестдесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел BS1153-EPLi, Euromex.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Участник: Инфинита ООД

1.Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 14 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил Ехограф – Модел Mindray DP-50 Vet в комплект с линеен трансдюсер модел 75L38EA.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова

[Redacted signature]

проф. д-р Радослав Андреев

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 03.12.2019 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от останалите участници документи в техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя. Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на технически предложения на останалите участници по входящ номер на офертите.

4.Участник: РСР ЕООД

1.Обособена позиция №1 – Микроскопи за учебна работа с камера, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел , Leica DM500, Leica Microsystems, Модел на камерата Leica ICC50W, Leica Microsystems.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел Leica DM500, Leica Microsystems.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел Leica DM500, Leica Microsystems.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

5.Участник: Лабтех ЕООД

1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирали:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил Термостата, модел CLN 53 SMART, производител POL-ECO- APARATURA – Полша.

В тази връзка по обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова

[Redacted signature]

проф. д-р Радослав Андреев

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 19.12.2019 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от останалите участници документи в техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя.

Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на технически предложения на останалите участници по входящ номер на офертите.

6.Участник: Биомед Фючър ЕООД

1.Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (дванадесет) месеца;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил Електрофореза, модел OmniPDGE Mini, производител Cleaver Scientific.

В тази връзка по обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

7.Участник: Ветлаб България ЕООД

1.Обособена позиция №1 – Микроскопи за учебна работа с камера, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 14 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел , Micros Petunia MCX 50, Micros Austria, Модел на камерата Micros Cam 500 CCD, Micros Austria.

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел BA210E, Trinocular, Motic

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

1. При заложи изисквания от Възложителя за камерата, а именно наличие на: „SD карта памет за директно заснемане“, участникът в своето техническо предложение и в приложените технически спецификации за тази позиция не е посочил наличието на това изискване и съответно неговото изпълнение;
1. При заложи изисквания от Възложителя за камерата, а именно наличие на: „Wireless връзка към мобилен телефон или таблет“, участникът в своето техническо предложение и в приложените технически спецификации за тази позиция не е посочил наличието на това изискване и съответно неговото изпълнение;

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В тази връзка по обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 10 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 14 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел , Micros Viola MСi 20, Micros Austria.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова

[Redacted signature]

проф. д-р Радослав Андреев

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 20.01.2020 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от останалите участници документи в техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя. Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на технически предложения на останалите участници по входящ номер на офертите.

8.Участник: Аквахим АД

1.Обособена позиция №2 – Микроскопи за научна работа с камера, 2 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел Zeiss Primo Star, Zeiss, Модел на камерата Zeiss AxioCam ERc 5s.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел BL254PI -630-2684, VWR.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Обособена позиция №5 – PCR апарат, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил PCR апарат – Модел SWT-MIP-0-2-2, SWT-MIP-BLC-1; ESCO Сингапур.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №5 – PCR апарат, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

5.Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил термостат – Модел INCU-Line Prime; VWR САЩ..

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

9.Участник: Ридаком ЕООД

1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 120 (сто и двадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел BS 1153-EPLi; Euromex.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №8 – Аналитична прецизна везна, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 36 (тридесет и шест) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Комисията констатира, че участникът не е представил технически характеристики на предлаганата везна. Участникът е представил единствено Техническо предложение по образец №2 от одобрената документация. Не става ясно каква аналитична везна предлага участника, с какви технически характеристики, какъв модел и каква марка.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №8 – Аналитична везна, 1 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова

[Redacted signature]

проф. д-р Радослав Андреев

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 28.02.2020 г., от 13:00 ч. с разглеждане на представените от останалите участници документи в техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя.

Поради факта, че двама от редовните членове на комисията са възпрепятствани да участват в днешното заседание (проф. д-р Андон Василев и Иванка Налджиян), същите са заменени от резервните членове – проф. д-р Вили Харизанова и проф. д-р Радослав Андреев.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на технически предложения на останалите участници по входящ номер на офертите.

10.Участник: Лабимекс АД

1.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирали:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – **Модел B292, Optica.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №5 – PCR апарат, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирали:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил PCR апарат – **Модел ALJ250-4A, Kern.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №5 – PCR апарат, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Обособена позиция №8 – Аналитична везна, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирали:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 24 (двадесет и четири) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил везна – **Модел Prime, Cole Parmer.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В тази връзка по обособена позиция №8 – Аналитична везна, 1 бр., участникът се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

11.Участник: Елпак Лизинг ЕООД

1.Обособена позиция №1 – Микроскопи за учебна работа с камера, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел B293, Optica, SRL, Италия.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 10 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил микроскоп – Модел B293, Optica, SRL, Италия.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №3 – Микроскоп за учебна работа, 10 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Обособена позиция №6 – Вертикална електрофореза, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил електрофореза – Модел EVS 1100-SYS, Consort, Белгия.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №6 – Вертикална електрофореза, 1 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

4.Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил ехограф – Модел Zoncare i50, производител Zoncare Bio Medical Electronics Co. Ltd., Китай.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

5. Обособена позиция №8 – Аналитична прецизна везна, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил везна – Модел Kern ALJ-250-4A, производител Kern I Sohn GmbH, Германия.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №8 – Аналитична прецизна везна, 1 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

6. Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил термостат – EN-032-055-120, производител Nuve, Турция.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

7. Обособена позиция №10 – Дестилатор, 2 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като в него са декларирани:

- Срок за изпълнение в календарни дни: 15 календарни дни;
- Гаранционен срок: 12 (дванадесет) месеца;

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника. Участникът е предложил дестилатор – Nuve ND8, производител Nuve, Турция.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил гаранционен срок от 12 /дванадесет/ месеца, докато в проекта на договор, който е част от одобрената документация от възложителя, чл.13, ал.1 е записано, че гаранцията следва да е „не по-малко от 24 месеца“.

В случая, участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя, като е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП - не е изпълнил друго условие посочено в документацията. В тази връзка по обособена позиция №10 – Дестилатор, 2 бр., участникът не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 13.03.2020 г. от 10 ч. в сграда Ректорат на Аграрен университет, гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, минимум два работни дни преди предвиденото заседание.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател: Венелин Цеков

[Redacted signature]

Членове:

проф. д-р Вили Харизанова

[Redacted signature]

проф. д-р Радослав Андреев

[Redacted signature]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията продължи своята работа в публично заседание на 13.03.2020г., от 10:00 ч. с разглеждане на представените от участниците ценови предложения.

На днешното заседание комисията е в пълен редовен състав:

Председател:

1. Венелин Цеков – юриконсулт;

и членове:

2. проф. д-р Андон Василев – р-л на катедра „Физиология на растенията“;

3. Иванка Налджиян – юриконсулт;

На публичното заседание присъства представител на един от участниците, а именно:

-Маргарита Иванова Николова, пълномощник на „Аквахим“ АД;

Председателят на комисията в днешното заседание – Венелин Цеков запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, а именно че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря. В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията запозна присъстващите с резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели различни от предлаганата цена.

След горните действия се пристъпи към отварянето на офертата на допуснатите участници:

1.Участник: Сайънтакт - БГ ООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. и по Обособена позиция №4 – Автоматична метеорологична станция, 1 бр.

Комисията констатира, че пликовете по двете обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 10816 лева без ДДС;

-Обособена позиция №4 – Автоматична метеорологична станция, 1 бр. – обща цена 2995 лева без ДДС.

2.Участник: Инфинита ООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. и по Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби , 1 бр.

Комисията констатира, че пликовете по двете обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 18000 лева без ДДС;

-Обособена позиция №7 – Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1бр. – обща цена 5500 лева без ДДС.

3.Участник: РСР ЕООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр., Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр. и Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр..

Комисията констатира, че пликовете по трите обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото

публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр. – обща цена 37890 лева без ДДС;

-Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр. – обща цена 10520 лева без ДДС;

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 16240 лева без ДДС.

4.Лабтех ЕООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.

Комисията констатира, че пликът с предлаганата цена с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

- Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр. – обща цена 1890 лева без ДДС;

5. Биомед Фючър ЕООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр.;

Комисията констатира, че пликът с предлаганата цена с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

- Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр. - обща цена 890 лева без ДДС;

6. Ветлаб България ЕООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр.

Комисията констатира, че пликът с предлаганата цена с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

- Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 14420 лева без ДДС;

7. Аквахим АД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр., Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр., Обособена позиция №5 – PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр., Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр., Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр.

Комисията констатира, че пликовете по петте обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №2 – Микроскоп за научна работа с камера, 2 бр. – обща цена 12310 лева без ДДС;

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 14320 лева без ДДС;

-Обособена позиция №5 – PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр. – обща цена 6370 лева без ДДС;

Обособена позиция №6 – Вертикална гел електрофореза, 1 бр. – обща цена 1175 лева без ДДС;

-Обособена позиция №9 – Термостат микробиологичен, 1 бр. – обща цена 1950 лева без ДДС.

8. Ридаком ЕООД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр., Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр.

Комисията констатира, че пликовете по двете обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 13900 лева без ДДС;

-Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр. – обща цена 2120 лева без ДДС.

9. Лабимекс АД

Участникът е допуснат до участие по Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр., Обособена позиция №5 – PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр., Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр.

Комисията констатира, че пликовете по трите обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани на първото публично заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника.

Участникът е предложил следната цена за обособена позиция:

-Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр. - обща цена 10650 лева без ДДС;

-Обособена позиция №5 - PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр. – обща цена 5290 без ДДС;

-Обособена позиция №8 – Анелетична прецизна везна, 1 бр. – обща цена 1920 лева без ДДС;

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията приключи своята работа за това заседание.

Комисията продължи своята работа на 13.03.2020 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от участниците ценови предложения.

Комисията, в пълен редовен състав, продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите параметри представени от участниците. Комисията констатира, че:

Ценовите предложения на всички участници отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатите оферти:

Раздел II. Класиране:

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от предложената най-ниска обща цена за 17 бр. позиции. Съобразно посоченото при отваряне на ценовите оферти, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници, по обособени позиции, както следва:

1.Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр.

Първо място – РСР ЕООД - Предложена обща цена от 37890 лева без включено ДДС.

2.Обособена позиция №2 – Микроскоп за на- учна работа с камера, 2 бр.

Първо място – РСР ЕООД - Предложена обща цена от 10520 лева без включено ДДС;

Втора място – Аквахим АД – Предложена обща цена от 12310 лева без включено ДДС.

3.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр

Първо място - Лабимекс АД – Предложена обща цена от 10650 без включено ДДС;

Второ място - Сайънтакт - БГ ООД - Предложена обща цена от 10816 лева без включено ДДС;

Трето място – РИДАКОМ ЕООД – Предложена обща цена от 13900 лева без включено ДДС;

Четвърто място – Аквахим АД – Предложена обща цена от 14320 лева без включено ДДС;

Пето място - Ветлаб България ЕООД - Предложена обща цена от 14420 лева без включено ДДС;

Шесто място – РСР ЕООД – Предложена обща цена от 16240 лева без включено ДДС;

Седмо място - Инфинита ООД – Предложена обща цена от 18000 лева без включено ДДС.

4.Обособена позиция №4 - Автоматична метеорологична станция, 1 бр.

Първо място - Сайънтакт - БГ ООД - Предложена обща цена от 2995 лева без включено ДДС.

5. Обособена позиция №5 - PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр.

Първо място – Лабимекс АД – Предложена обща цена от 5290 без ДДС без включено ДДС.

Второ място – Аквахим АД – Предложена обща цена от 6370 лева без включено ДДС.

6. Обособена позиция №6 - Вертикална гел електрофореза, 1 бр.

Първо място - Биомед Фючър ЕООД - Предложена обща цена от 890 лева без включено ДДС;

Второ място – Аквахим АД – Предложена обща цена от 1175 без включено ДДС.

7. Обособена позиция №7 - Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1бр.

Първо място – Инфинита ООД – Предложена обща цена от 5500 лева без включено ДДС;

8. Обособена позиция №8 - Анелетична прецизна везна, 1 бр.

Първо място - Лабимекс АД – Предложена обща цена от 1920 лева без включено ДДС;

Второ място - Ридаком ЕООД – Предложена обща цена от 2120 лева без включено ДДС.

9. Обособена позиция №9 - Термостат микробиологичен, 1 бр.

Първо място - Лабтех ЕООД - Предложена обща цена от 1890 лева без включено ДДС;

Второ място - Аквахим АД – Предложена обща цена от 1950 лева без включено ДДС.

Раздел III. Заключение:

1.Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник в обособена позиция, както следва:

1.Обособена позиция №1 – Микроскоп за учебна работа с камера, 20 бр.

Първо място – РСР ЕООД - Предложена обща цена от 37890 лева без включено ДДС.

2.Обособена позиция №2 – Микроскоп за на- учна работа с камера, 2 бр.

Първо място – РСР ЕООД - Предложена обща цена от 10520 лева без включено ДДС;

3.Обособена позиция №3 – Микроскопи за учебна работа, 10 бр

Първо място - Лабимекс АД – Предложена обща цена от 10650 без включено ДДС;

4.Обособена позиция №4 - Автоматична метеорологична станция, 1 бр.

Първо място - Сайънтакт - БГ ООД - Предложена обща цена от 2995 лева без включено ДДС.

5. Обособена позиция №5 - PCR апарат (Апаратура за полимерни верижни реакции), 1 бр.

Първо място – Лабимекс АД – Предложена обща цена от 5290 без ДДС без включено ДДС.

6. Обособена позиция №6 - Вертикална гел електрофореза, 1 бр.

Първо място - Биомед Фючър ЕООД - Предложена обща цена от 890 лева без включено ДДС;

7. Обособена позиция №7 - Ехографски апарат, подходящ за работа с риби, 1бр.

Първо място – Инфинита ООД – Предложена обща цена от 5500 лева без включено ДДС;

8. Обособена позиция №8 - Анелетична прецизна везна, 1 бр.

Първо място - Лабимекс АД – Предложена обща цена от 1920 лева без включено ДДС;

9. Обособена позиция №9 - Термостат микробиологичен, 1 бр.

Първо място - Лабтех ЕООД - Предложена обща цена от 1890 лева без включено ДДС;

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Комисията състави и приключи настоящия протокол на 13.03.2020г., като приключи своята работа в 15:30 ч., в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 във връзка с чл. 58, ал.2 от ППЗОП.

Раздел IV. Комисия

Председател: Венелин Цеков

[REDACTED]

Членове:

проф. д-р Андон Василев

[REDACTED]

Иванка Налджиян

[REDACTED]

Забележка: Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).