

УТВЪРЖДАВАМ

Проф. д-р Христина Янчева
Ректор на Аграрен университет - Пловдив
/подпис – заличен /

Дата: 25.08.2020 г.

До Ректора
На Аграрен университет - Пловдив

ДОКЛАД
по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП

за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-16-374/19.03.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Ремонт на Спортния комплекс на Аграрен университет - Пловдив“**, открита с Решение № РД-16-1220 от дата 29.10.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0007

Комисията проведе следните заседания:

I. На дата - 29.11.2019 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра в сградата на ректората на Аграрен университет - Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Менделеев” № 12 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № РД-16-1334/29.11.2019г. на Ректора на Аграрен университет - Пловдив за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Ремонт на Спортния комплекс на Аграрен университет - Пловдив“**.

В 10:00 часа от деловодството на учебното заведение бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 5 броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 16:30 ч. на 28.11.2019 г., са постъпили следните оферти:

| № по ред | Име на участника | Дата на подаване на офертата | Час на подаване на офертата | Входящ номер |
|-----------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 1. | „Електрисити“ ЕООД | 27.11.2019г. | 10:00 часа | ТГ-27 |

| | | | | |
|----|-------------------------|--------------|------------|-------|
| 2. | „Мик Билд Русе“ ЕООД | 27.11.2019г. | 13:05 часа | ТГ-32 |
| 3. | „Алегро 2000 София“ ООД | 28.11.2019г. | 13:15 часа | ТГ-39 |
| 4. | „Персек груп“ ЕООД | 28.11.2019г. | 14:15 часа | ТГ-40 |
| 5. | „Пирс-Д“ ООД | 28.11.2019г. | 16:15 часа | ТГ-41 |

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата: Манушка Нейкова – представител на „Пирс - Д“ ООД, Пенка Димитрова – представител на „Парсек Груп“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Електрисити“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Мик Билд Русе“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП. Комисията констатира, че липсва отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а ценовата оферта, която е необособена в отделен запечатан плик е видима и е поставена в папката с офертата на участника.

Комисията оповести документите, които се съдържат в офертата на участника и представи приложената незапечатана и необособена в отделен плик ценова оферта на участника.

3. Участник № 3 „Алегро 2000 София“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Персек груп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Пирс-Д” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на друг участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

II. Комисията продължи своята работа при закрити врати на 12.12.2019 г., от 13:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Електрисити“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Електрисити“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Електрисити“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Мик Билд Русе“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД, неговата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя и на ППЗОП, като липсва отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а ценовата оферта, която е необособена в отделен запечатан плик е видима и е поставена в папката с офертата на участника. Горното не отговаря на изискванията на чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Посоченото нарушение е следствие на императивна законова разпоредба, посочена в чл. 47, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, уреждаща начина на комплектоване на документите и представяне на офертата на участника.

Освен това в одобрената документация за участие в процедурата, в Раздел V „Изисквания към съдържанието и подготовката на офертата“, т.3 „Подаване и приемане на оферти. Съдържание на офертата“, т.2 е изрично посочено, че „2.Опаковката задължително включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП“.

Като участникът не е спазил задължителните указания на Възложителя и на ППЗОП е налице основание за отстраняване от участие по чл. 107, т.1, предл. 2 от ЗОП не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

3. Участник № 3 „Алегро 2000 София” ООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Алегро 2000 София” ООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Алегро 2000 София” ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 „Персек груп“ ЕООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Персек груп“ ЕООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Персек груп“ ЕООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 5 „Пирс-Д” ООД

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник в т.ч. и на електронен носител. Участникът е представил в електронен вид и своята оферта.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Пирс-Д” ООД**, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Пирс-Д” ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска следните участници до по-нататъшно разглеждане на офертата:

| | | | | |
|----|-------------------------|--------------|------------|-------|
| 1. | „Електристи“ ЕООД | 27.11.2019г. | 10:00 часа | ТГ-27 |
| 2. | „Алегро 2000 София” ООД | 28.11.2019г. | 13:15 часа | ТГ-39 |
| 3. | „Персек груп“ ЕООД | 28.11.2019г. | 14:15 часа | ТГ-40 |

| | | | | |
|----|--------------|--------------|------------|-------|
| 4. | „Пирс-Д” ООД | 28.11.2019г. | 16:15 часа | ТГ-41 |
|----|--------------|--------------|------------|-------|

2. Не допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата и предлага за отстраняване, поради мотиви посочени по-горе в настоящия протокол, участника:

| | | | | |
|----|----------------------|--------------|------------|-------|
| 1. | „Мик Билд Русе” ЕООД | 27.11.2019г. | 13:05 часа | ТГ-32 |
|----|----------------------|--------------|------------|-------|

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.12.2019 г.

III. На дата: 29.01.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
и членове:

3. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
4. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на закрито заседание по разглеждане на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

1. Участник „Електрисити“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е предложил гаранционен срок от 5 години за изпълнените СМР.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател - Технология за изпълнение на строителството" (ТИ):

В техническото си предложение участникът е представил технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

Участникът е представил сертификати на продуктите/материалите съобразно количествената сметка на дейностите по СМР, в това число като е описал същите в табличен вид.

В частта, която разглежда технологичния подход участникът е посочил подробно необходимите СМР, тяхната технологична последователност по дейности и по подобекти, в това число и в табличен вид. Технологията на изпълнение се обхващат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Посочени са подготвителните дейности, които участникът предвижда, както и е направен анализ на възможните атмосферни условия, които могат да повлияят на строителния процес, като са посочени варианти за изпълнение на видове СМР (примерно смяна на фасадна дограма, извършване на вътрешни работи, извършване на покривни работи и др.) и начина на тяхното изпълнение в зависимост от сезона и времето, с цел да не се прекъсва работния процес. Всички строително - монтажни дейности, са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност, обвързано с приложения линеен календарен график. Подробно са описани организацията на процесите, оборудването и работната ръка, която се предвижда да се използва, като се съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР, като е анализирано ресурсното обезпечаване на обекта с работна ръка, механизация и материали. В табличен вид са представени работните групи предвидени от участника, които ще вземат участие в СМР. Приложени са подробни диаграми на работната ръка за всяка група от работници, която е предвидил участника – 16 бр., както и диаграми на използваната механизация – 2 бр. като по този начин участникът подробно е представил предвиждащата се от него организация и мобилизация на използваните ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, както и с приложения подробен линеен график.

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като в отделни точки от своето изложение са предложени методи и техники на работа, които ще допринесат за следните обстоятелства:

- **Точка V - Оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството** – участникът е представил подробно своите виждания по тази точка, като е посочил начините, по които ще постигне целите по тази точка – примерно увеличаване на работната ръка, работа в повече помещения и в една зона на обекта, работа с удължено работно време, машинно извършване на част от дейностите, използване при хидроизолация на високоеластични мембрани за да се избегне негативното атмосферно влияние, пространствена организация при изпълнението на СМР и др.;

- **Точка VI - Методи и техники на работа, които ще допринесат за ограничаване шумовото замърсяване и други видове микроклимат в района на изпълнение на обекта** – участникът е посочил спазването на Наредба №6/26.06.2006г. за показателите за шум в околната среда. Подробно е описал действията които ще предприема за ограничаването на шума, замърсяването, запращаването;

В заключение по тази част участникът е посочил ключовите моменти (8бр.) гарантиращи преимуществата на неговото предложение в технологично и организационно отношение.

Показател - Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ):

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1.Физически достъп и преминаване през терена на строителната площадка - участникът е посочил подход при който не се нарушава нормалното провеждане на учебните занятия в Университета и безопасното преминаване на машини през територията на Университета;

2.Опазване на околната среда (съществуващата-запазваща се растителност) – участникът е описал мерките за опазване на околната среда, свързани със запазване на съществуващата растителност, като е представил допълнителни, адекватни и приложими мерки свързани с намаляване на: емисии на вредни замърсяването с газове, замърсяването с прах, нивата на шум, замърсяването на почвата, замърсяването със строителни отпадъци. Участникът е представил и таблица с описания на всяка една от мерките за опазване на околната среда, замърсител, параметри на измерване, честота, продължителност и забележка относно периодичността на осъществяването на мониторинга.

Участникът е описал подробно и как ще осъществи мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

Показател - Управление на критични точки (УКТ):

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието и върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта – в тази връзка участникът е предоставил в табличен вид цифрово отражение на елементите на всеки един от рисковете, които идентифицирал, като е посочена: вероятност от настъпване на риска, очаквано въздействие, стойност на риска. Някои от рисковете, които са разгледани от участника са: риск от нарушаване координацията между страните, недостатъчна информираност на изпълнителя от страна на Възложителя при възникване на промени в някои от дейностите по проекта, което в последствие забавя изпълнението на следващите се работи, недостатъчна информираност между изпълнителя и строителния надзор във връзка с приемането на извършените работи и оформянето на документацията, което впоследствие забавя изпълнението на следващите се работи, продължително прекъсване на електрозахранването на населеното място, района около обекта или на самия обект, вследствие на токови удари или аварии на електропреносната мрежа, спиране изпълнението на СМР поради грешно изпълнени дейности, констатирани от оторизирани органи и институции при извършвани проверки на съществуващи нарушения при оценяване на съответствието на предвидените за доставка строителни продукти, вследствие от което издадените сертификати са обявени за невалидни, промени в законодателството на България, промени на нормативни разпоредби, императивно уреждащи определени страни на строителната технология, което налага промяната и, неизпълнение на договорни задължения в това число забавя на плащанията по договора от страна на възложителя, забавя в срока на изпълнение на обекта поради прецизиране на оценката на разходите на обекта, преустановяване на дейността на обслужващата изпълнителя банка, в резултата на несъстоятелност, ликвидация и др. обстоятелства вследствие на което е затруднено осъществяването на текущата дейност на изпълнителя, времеви рискове, продължителни неблагоприятни климатични условия и природни катаклизми, неблагоприятни атмосферни условия за дълъг период при условията на извън форсмажорни обстоятелства, изоставане от графика за изпълнение при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта, идентифициране на допълнителни рискови фактори при изпълнение на поръчката, риск от трудови злоупотреби, производствени аварии и повреди в механизацията,

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването и, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критичните точка“ - описани са дейности по осъществяване на мониторинг на риска.

- От участника е представена отделна част съдържаща описание от участника на „Планиране на изпълнението на обекта, включително линеен календарен план-график“където подробно са описани всички етапи по изпълнение на поръчката, съпроводени с организационна схема на персонала, работни задължения на персонал.

С това приключи днешното заседание на комисията.

IV. На дата 13.02.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист.

се събра за провеждане на закрито заседание по разглеждане на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и в днешното заседание продължи с разглеждане на техническите предложения на останалите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Продължи се с разглеждането на документите на следните участници:

2. Участник „Алегро 2000 София” ООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е предложил гаранционен срок от 5 години.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател - Технология за изпълнение на строителството" (ТИ):

В техническото си предложение участникът е представил технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

Участникът е представил сертификати на продуктите/материалите съобразно количествената сметка на дейностите по СМР, като е представил и в табличен вид описание на същите.

В частта, която разглежда технологичния подход участникът е посочил подробно:

-Ключови моменти при изпълнение на СМР, свързаните с тях изходни данни и фактори, които са съществени и качествено изпълнение на поръчката. Тези ключови моменти участникът е представил и в табличен вид, като е описал дейностите, ресурсите за изпълнение, разпределение на дейностите на ключовия персонал на ниво отделни задачи и всичко това следва необходимите СМР и тяхната технологична последователност по дейности.

-Последователности взаимнообвързаност на предлаганите дейности, включително представена по етапи и подетапи: подготвителните дейности, изпълнение на СМР и заключителни дейности. В табличен вид е предоставен организационен план за изпълнение на дейностите, описващ дейностите, участниците, взаимодействието и организацията.

Технологията на изпълнение се обхващат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, човешките ресурси, нормативите за складиране на строителните материали, контрола върху начина на влагане на строителните материали, организация на работа на строителния екип, механизация за изпълнение на поръчката, и др. Анализирано е българското законодателство в областта на поръчката.

Представена е част включваща предложенията на участника по отношение на процесите по комуникация, координация, контрол и субординация между отделните участници в строителния процес.

Участникът подробно е представил предвиждащата се от него организация и мобилизация на използваните ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, като е приложен подробен линеен график.

Показател - Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ):

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

I. Мерки свързани с физическия достъп до обекта – участникът е разгледал следните мерки:

1. Физически достъп и преминаване през терена на строителната площадка - участникът е посочил подход при който не се нарушава обхвата и предмета на мярката.

2. Информираност на оастоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящите строително-монтажни работи;

3. Намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползвателите на обекта по отношение на околната среда (шум, вибрации, запрашеност, замърсяване);

4. Намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползвателите на обекта по отношение на достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет);

5. Намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползвателите на обекта по отношение на опазване на собствеността от увреждане;

6. Дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки и мониторинг на проявленията на социално-икономическия негативен ефект, възникнал в резултат на строителния процес;

II. Предложение свързано с реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние на строителния процес върху околната среда – участникът е описал следните мерки:

1. Недопускане на замърсяването на работните и прилежащите площи с отработените горива, масла и др. работни течности от механизацията;

2. Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

3. Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

4. Предотвратяване на шум и вибрации;

5. Мерки за защита от негативното влияние при използване на техника и механизация;

6. Мерки за защита на околната среда от негативно влияние на човешките ресурси изпълняващи СМР;

7. Мерки за защита на водоизточници и подземни води;

8. Подобряване на системата за управление на околната среда;

9. Осигуряване на компетентност и екологична култура на персонала;

10. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда;

11. Мониторинг;

12. Дейност по контрол на предложените мерки;

Участникът е описал подробно и как ще осъществи мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки, като е представил същите в табличен вид.

Показател - Управление на критични точки (УКТ):

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Участникът е започнал със въведение, след което е дал основните дефиниции при управлението на критичните точки.

Подробно е посочил начина за управление на критичните точки, в това число е посочена матрица на критичните точки.

Представена е подробна програма на критичните точки.

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието и върху изпълнението на договора за всяка от дейностите,

От участника е представена отделна част съдържаща приложени всичките сертификати и декларации за съответствие на използваните материали.

В приложеният линеен календарен график от участника са подробно описани използваната механизация и работна ръка, както и всички етапи по изпълнение на поръчката.

С това приключи днешното заседание на комисията.

V. На дата 10.03.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на закрито заседание по разглеждане на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и в днешното заседание продължи с разглеждане на техническите предложения на останалите участници, отговарящи

на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Продължи се с разглеждането на документите на следните участници:

3. Участник „Персек груп“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - гаранционен срок от 10 години;
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – гаранционен срок от 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – гаранционен срок от 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – гаранционен срок от 5 години.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател - Технология за изпълнение на строителството" (ТИ):

В техническото си предложение участникът е представил технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

Участникът е представил сертификати на продуктите/материалите съобразно количествената сметка на дейностите по СМР, в това число като е описал същите в табличен вид.

Участникът е приложил подробен линеен календарен график в графичен и табличен вид, обхващащ дейностите по изпълнение на обекта.

Участникът е приложил подробна диаграма на работната ръка.

В частта, която разглежда технологичния подход участникът е посочил подробно необходимите СМР, тяхната технологична последователност по дейности. Технологията на изпълнение се обхващат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, Посочени са подготвителните дейности, които участникът предвижда, както и отделните етапи при изпълнение на поръчката.

Представени са три ключови моменти, които участникът предвижда по време на изпълнение и приемане на обекта.

Етапите на изпълнение на дейностите са представени и в табличен вид, като са посочени отделните дейности, необходимия брой работници и продължителността на всяка дейност.

Подробно е описан технологичния подход, който участникът предвижда за изпълнение на поръчката.

Описани са подробно мерките и условията които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни климатични условия.

Описана е организацията и мобилизацията на използваните от участника ресурси – човешки, в т.ч. и на работните звена.

Участникът е представил отделна част, в която е посочил ограничаване на шумовото замърсяване в района на изпълнение.

Участникът е представил отделна част в която е описал своите виждания по оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността – участникът е посочил начините, по които ще постигне целите по тази точка – примерно използване на по-високо квалифицирани специалисти във всяка конкретна дейност, с достатъчно опит и доказан професионализъм, използване на проверени доставчици и качествени материали, увеличаване на броя на работниците на строителната площадка, организиране на изпълнението на СМР ежедневно и преразглеждане така че да се постигне намаляване на срока на изпълнение.

Показател - Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ):

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. Физически достъп и преминаване през терена на строителната площадка - участникът е посочил периметър на достъп само на изпълнителите на строително-монтажни дейности, така че да не се пречи на движението на посетителите в сградата, мястото на поставяне на предупредителни знаци и обозначения, площадката и пътеката за изнасяне на отпадъци и за пренасяне на строителните материали за конкретния участък, съгласуван график, изграждане на козирки и подходи пред входовете на сградата, монтаж на предпазна мрежа на работното скеле, ограничаване на достъпа и обезопасяване на опасни зони по време на изпълнение на строителни дейности /лошо време, в тъмната част на денонощието/, организация на движение на строителната поръчка.

2. Опазване на околната среда – участникът е описал мерките за опазване на околната среда, свързани със: опазване на атмосферния въздух и водата, недопускане на изнасянето на строителни отпадъци по регионалната пътна мрежа, недопускане на отгъпване, замърсяване и разрушаване на естествените терени в близост до строителните работи в т.ч. и прилежащите към обекта дървесни видове, опазване на почвите, опазване на зелената система, осигуряване на събирането и извозването на битовите и строителните отпадъци на определените за това места и поддръжка на хигиената на строителната площадка, екологосъобразен избор на строителни материали и др.

Участникът е описал подробно и как ще осъществи мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Показател - Управление на критични точки (УКТ):

Участникът е предложил метод за определяне на риска с посочване на конкретни стъпки и инструменти.

Представен е процесът на управление на риска във фигуративен вариант.

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове, както и мерките за недопускане, предотвратяване, отстраняване и управление на последиците от настъпване на риска.

От участника е представена отделна част съдържаща приложените от участника сертификати и декларации за съответствие на приложимите продукти/материали.

От участника са приложени подробни линеен календарен график и диаграма на работната ръка, където са подробно описани всички етапи по изпълнение на поръчката, съпроводени с организационна схема на персонала.

С това приключи днешното заседание на комисията.

VI. На дата 20.05.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;

2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на закрито заседание по разглеждане на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и в днешното заседание продължи с разглеждане на техническите предложения на останалите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Продължи се с разглеждането на документите на следните участници:

4. Участник „Пирс-Д” ООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности – 5 години.

:

Кратко описание на техническото предложение:

Показател - Технология за изпълнение на строителството" (ТИ):

В техническото си предложение участникът е представил технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

Участникът е представил сертификати на продуктите/материалите съобразно количествената сметка на дейностите по СМР, в това число като е описал същите в табличен вид.

Участникът е приложил подробен линеен календарен график в графичен вид, обхващащ дейностите по изпълнение на обекта, заедно с посочена механизация за всяка дейност.

Участникът е приложил подробна диаграма на работната ръка.

В частта, която разглежда технологичния подход участникът е посочил обща информация за поръчката.

Подробно са описани етапите за изпълнение на поръчката. Във всеки ето са посочени необходимите СМР, тяхната технологична последователност по дейности. Технологията на изпълнение по етапи отчита спецификата на изпълнение, Посочени са подготвителните дейности, които участникът предвижда, както и всички други дейности при изпълнение на поръчката.

Представена е организация на процесите, оборудването и работната ръка по време на паралелно изпълнение на две и повече дейности, с цел оптимизиране на ресурсите и времето на изпълнение, съгласно нормативните и технологични условия на съответните СМР. Посочената организация е представена и в табличен вид.

Описани са предложения и дейности свързани с прекъсване работния процес, поради неблагоприятни атмосферни условия на работа.

Представени са методи и техники при реализация на обекта допринасящи за оптимизиране на работния процес, което да доведе до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без да се повлияе на занижаване на качеството.

Представени са 5 ключови момента в технологично и организационно отношение, гарантиращи техническите преимущества на предложението на участника.

Показател - Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ):

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1.Физически достъп и преминаване през терена на строителната площадка, като участникът е описал:

- мярка – затруднен достъп в университета поради извършване на СМР;
- мярка – затруднен достъп в университета по време на приемане на проекта;

- мярка – затруднен достъп в университета по време на използване на строителна механизация;

2. Опазване на околната среда, като участникът е описал:

- мярка – опазване на растителен свят от строителни отпадъци;

- мярка – опазване на растителен свят от машинно замърсяване;

- мярка – опазване на растителен свят от битумни отпадъци;

Показател - Управление на критични точки (УКТ):

Участникът е предложил метод за определяне на риска с посочване на конкретни четири стъпки.

От участникът са идентифицирани основните рискове: времеви рискове, забавяне на срока за изпълнение, влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя, несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали, предпоставка при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване на себестойността на изпълнение на строително-монтажните работи.

Представен е методика за количествена оценка на риска по метода CEL – метод на трите фактора, като освен това в табличен вид е представена количествена оценка на идентифицираните рискове и в графичен вид криви на константен риск.

С това приключи днешното заседание на комисията.

VII. На дата 12.06.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;

2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на закрито заседание по оценка на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници:

1. Участник „Електрисити“ ЕООД

Мотиви на комисията за оценка по показателя Технология за изпълнение на строителството" (ТИ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател ТИ:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата, технологична последователност и местоположението на изпълнение и необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на "Технология за изпълнение на строителството" (ТИ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискуванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изискувания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател "Технология за изпълнение на строителството" (ТИ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател МНЗ:

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изискувания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискуванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изискувания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Управление на критични точки (УКТ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател УКТ:

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Управление на критични точки (УКТ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискуванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изискувания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Управление на критични точки (УКТ).

В заключение участникът получава обща оценка за своето Техническо предложение - (ТИ + МНЗ + УКТ) = (20 + 20 + 20) = 60 точки.

2. Участник „Алегро 2000 София“ ООД

Мотиви на комисията за оценка по показателя Технология за изпълнение на строителството" (ТИ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател ТИ:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата, технологична последователност и местоположението на изпълнение и необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Технология за изпълнение на строителството" (ТИ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изискувания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискуванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изискувания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно

одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Технология за изпълнение на строителството" (ТИ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател МНЗ:

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Управление на критични точки (УКТ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател УКТ:

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Управление на критични точки (УКТ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо

изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Управление на критични точки (УКТ).

В заключение участникът получава обща оценка за своето Техническо предложение - $(\text{ТИ} + \text{МНЗ} + \text{УКТ}) = (20 + 20 + 20) = \underline{60 \text{ точки}}$.

С това приключи днешното заседание на комисията.

VIII. На дата 31.07.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на закрито заседание по продължаване на оценка на техническите предложения на допуснати участници.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията с оценяване на параметрите от техническото предложение на останалите допуснати до този етап на процедурата участници:

3. Участник „Персек груп“ ЕООД

Мотиви на комисията за оценка по показателя Технология за изпълнение на строителството" (ТИ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател ТИ:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата, технологична последователност и местоположението на изпълнение и необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на "Технология за изпълнение на строителството" (ТИ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника **20 точки** по показател "Технология за изпълнение на строителството" (ТИ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател МНЗ:

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника **20 точки** по показател Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Управление на критични точки (УКТ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател УКТ:

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Управление на критични точки (УКТ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Управление на критични точки (УКТ).

В заключение участникът получава обща оценка за своето Техническо предложение - (ТИ + МНЗ + УКТ) = (20 + 20 + 20) = 60 точки.

4. Участник „Пирс-Д” ООД

Мотиви на комисията за оценка по показателя Технология за изпълнение на строителството" (ТИ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател ТИ:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата, технологична последователност и местоположението на изпълнение и необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Технология за изпълнение на строителството" (ТИ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Технология за изпълнение на строителството" (ТИ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията

направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател МНЗ:

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, като участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като са определени адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда (МНЗ).

Мотиви на комисията за оценка по показателя Управление на критични точки (УКТ)

Във връзка с разгледаното техническо предложение на участника описано подробно в протокол от работата на Комисията от дата 29.01.2020г., в днешното заседание Комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите, в конкретният случай за показател УКТ:

Участникът е предложил пълен анализ на мерките за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя, като е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, поради факта, че техническото предложение на участника в частта на Управление на критични точки (УКТ) няма несъответствия и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и прямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като надгражда минималните изисквания на Възложителя може да бъде заключено, че съобразно одобрената методика за оценка на офертите, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател Управление на критични точки (УКТ).

В заключение участникът получава обща оценка за своето Техническо предложение - (ТИ + МНЗ + УКТ) = (20 + 20 + 20) = 60 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 07.08.2020г. от 09:30 часа в заседателната зала в сградата на Аграрен университет - Пловдив.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Аграрен университет - Пловдив, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Всички решения на комисията са взети единодушно.

IX. На дата 07.08.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

се събра за провеждане на открито заседание по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

На откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. На заседанието не присъстват представители на участниците.

Преди да пристъпи към оценка на офертата по показател предлагана цена, комисията следва да установи дали ценовото предложение на участниците отговаря и е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в одобрената документация на поръчката.

Комисията разгледа поотделно ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно реда на входирането на офертите и единодушно констатира:

1. „Електрисити“ ЕООД - Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията заложи от възложителя в одобрената документация към обществената поръчка. Предложената обща цена за изпълнение на обекта на поръчката е 365599.95 лева без ДДС.

Комисията разгледа подробно приложените Количествена сметка и приложените анализни цени към тях, като не откри грешки или несъответствия.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът – Марибор-строй ЕООД, да бъде допуснат до класиране, поради това, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Алегро 2000 София“ ООД - Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията заложи от възложителя в одобрената документация към обществената поръчка. Предложената обща цена за изпълнение на обекта на поръчката е 433650 лева без ДДС.

Комисията разгледа подробно приложените Количествена сметка и приложените анализни цени към тях, като не откри грешки или несъответствия.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът – Запрянови-03 ООД, да бъде допуснат до класиране, поради това, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Персек Груп“ ЕООД - Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията заложи от възложителя в одобрената документация към обществената поръчка. Предложената обща цена за изпълнение на обекта на поръчката е 405073.96 лева без ДДС.

Комисията разгледа подробно приложените Количествена сметка и приложените анализни цени към тях, като не откри грешки или несъответствия.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът – Билдървил ООД, да бъде допуснат до класиране, поради това, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „Пирс - Д“ ООД. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията заложи от възложителя в одобрената документация към обществената поръчка. Предложената обща цена за изпълнение на обекта на поръчката е 410184.68 лева без ДДС.

Комисията разгледа подробно приложените Количествена сметка и приложените анализни цени към тях, като не откри грешки или несъответствия.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът – Инфрастройгруп ЕООД, да бъде допуснат до класиране, поради това, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това приключи днешното заседание на комисията.

Х. На дата 24.08.2020г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;

и членове:

1. инж. Даниел Трендафилов - с квалификация строителен инженер;
2. Иванка Налджиян – с квалификация икономист,

Комисията продължи своята работа, като извърши оценка на допуснатите оферти, съобразно утвърдената методика за оценка.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата и обявлението към нея, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{Техническо предложение (ТИ + МНЗ + УКТ)} + \text{Цена (Ц)}$$

Максимален брой точки КО - 100

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100, където:

- 1.1. *Показател - "Технология за изпълнение на строителството" (ТИ) - последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Тегловен коефициент - 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 20 точки.*
- 1.2. *Показател - "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите обекта и съседните имоти, и опазване на околната среда" (МНЗ). Тегловен коефициент - 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 20 точки.*
- 1.3. *Показател - „Управление на критични точки" (УКТ). Тегловен коефициент - 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 20 точки.*
- 1.4. *Показател - Предложена от участника обща цена. Тегловен коефициент - 40 % в комплексната оценка. Максималния брой точки по този показател 40.*

Изчислява се по формулата:

$$Ц = (Ц_{тш} / Ц) \times 40$$

Където:

*Ц_{тш} е минималната от предложените от всички участници обща цена
Ц е общата цена на оценявания участник.*

Посочените показатели от 1.1. до 1.3, касаещи Техническо предложение за изпълнение на поръчката са оценени за всеки допуснат участник в предходни заседания, които комисията е провела на дати 12.06.2020г. и 31.07.2020г.

В днешното заседание, комисията ще изчисли показателя свързан с ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, който се изчислява по следния начин:

$$Ц = (Ц_{тш} / Ц) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Оценката по този показател (Ц) на допуснатите оферти при обща цена за изпълнение на СМР без ДДС е следната:

1. „Електрисити“ ЕООД

$$Ц = (Цтт / Ц) \times 40 = 365599,95 / 365599,95 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

2. „Алегро 2000 София“ ООД

$$Ц = (Цтт / Ц) \times 40 = 365599,95 / 433650 = 0,84 \times 40 = 33,72 \text{ точки}$$

3. „Персек Груп“ ЕООД

$$Ц = (Цтт / Ц) \times 40 = 365599,95 / 405073,96 = 0,90 \times 40 = 36,10 \text{ точки}$$

4. „Пирс - Д“ ООД

$$Ц = (Цтт / Ц) \times 40 = 365599,95 / 410184,68 = 0,89 \times 40 = 35,65 \text{ точки}$$

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници свързани с получаване на Комплексна оценка. Съобразно утвърдената методика за оценка, комплексната оценка на четирите допуснати оферти е следната:

1.Участник: „Електрисити“ ЕООД

$$КО = \text{Техническо предложение (ТИ + МНЗ + УКТ)} + \text{Цена (Ц)} = (20т. + 20т. + 20т.) + 40т. = 100 \text{ точки}$$

2.Участник: „Алегро 2000 София“ ООД

$$КО = \text{Техническо предложение (ТИ + МНЗ + УКТ)} + \text{Цена (Ц)} = (20т. + 20т. + 20т.) + 33,72т. = 93,72 \text{ точки}$$

3.Участник: „Персек Груп“ ЕООД

$$КО = \text{Техническо предложение (ТИ + МНЗ + УКТ)} + \text{Цена (Ц)} = (20т. + 20т. + 20т.) + 36,10т. = 96,10 \text{ точки}$$

4.Участник: „Пирс - Д“ ООД

$$КО = \text{Техническо предложение (ТИ + МНЗ + УКТ)} + \text{Цена (Ц)} = (20т. + 20т. + 20т.) + 35,65т. = 95,65 \text{ точки}$$

КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Комисията на база оценяването, което е извършила по-горе от настоящия протокол, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

Първо място – „Електрисити“ ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

Второ място – „Персек Груп“ ЕООД - 96,10 точки комплексна оценка.

Трето място – „Пирс - Д“ ООД – 95,65 точки комплексна оценка.

Четвърто място – „Алегро 2000 София“ ООД – 93,72 точки комплексна оценка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

„Ремонт на Спортния комплекс на Аграрен университет - Пловдив“, открита с Решение № РД-16-1220 от дата 29.10.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00875-2019-0007,

а именно: **„Електрисити“ ЕООД**

Всички решения на комисията са взети единодушно.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка, в това число, но не изчерпателно – протокол от нейната работа, доклад, подадени оферти, заповед, декларации, документацията от обявената обществена поръчка и др. се предават на Възложителя с настоящия доклад.

Настоящият доклад е съставен на 24.08.2020 г. и на основание чл.60, ал. 3 от ППЗОП цялата документация по процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

Комисия

Председател:

████████████████████

(Венелин Цеков)

Членове:

1. ██████████

(инж. Даниел Трендафилов)

2. 
(Иванка Налджиян)

Подписите в този документ са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).