

УТВЪРЖДАВАМ: /п/
Проф. д-р Христина Георгиева Янчева
Ректор на Аграрен университет - Пловдив
/подпис – заличен/



Дата: 25.08.2020г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Аграрен университет – Пловдив по три обособени позиции“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 03.07.2020г., в 09:00 часа, в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, сграда „Ректорат“, се събра назначената със Заповед №РД-16-579/03.07.2020г., на Ректора на Аграрен университет – Пловдив, комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков – юрист;

и членове:

2. Георги Палагачев – директор на Центъра за информационно обслужване;

3. Иванка Налджиян – главен счетоводител.

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, се обявиха получените оферти. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 02.07.2020г., 16:30 часа, са получени следните оферти:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Аграрен университет - Пловдив, включително дата и час на получаване на офертата
1.	Лирекс БГ ООД	Вх.№ТГ - 32/02.07.2020 г., 9 ч. – 1.Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника; 2.Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника; 3.Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори.
2.	иКЕН ЕООД	Вх.№ТГ - 33/02.07.2020 г., 09:10 ч. 2.Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника; 3.Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори.

3.	Кооперация Панда	Вх.№ТГ - 34/02.07.2020 г., 11:25 ч. 2.Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника;
----	------------------	--

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 18.02.2020 г., 10:00 часа в сградата на Ректората, на Аграрен университет - Пловдив, разположена в гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12.

В залата присъства упълномощен представител на единия от участниците: Станимира Иванова – представител на Кооперация Панда.

Комисията констатира, че по настоящата процедура: „Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Аграрен университет – Пловдив по три обособени позиции“ има подадени оферти и за трите обособени позиции:

- Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника – 1 бр.;
- Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника – 3 бр.;
- Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори - 2 бр.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

1. Участник: Лирекс БГ ООД

Участникът е подал документи за - Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника, Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени 3 отделни плика с наименование „Предложени ценови параметри“ за всяка обособена позиция. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Тримата членове на комисията подписаха посочените пликове. Пликовете се подписаха и от представителя на Кооперация Панда – единствен представител на участниците в процедурата. След това тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, като отново същите бяха предложени за подпис на представителя на Кооперация Панда.

2. Участник: иКЕН ЕООД

Участникът е подал документи за Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре са приложени 2 отделни плика с наименование „Предложени ценови параметри“ за всяка обособена позиция. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Тримата членове на комисията подписаха посочените пликове. Пликовете се подписаха и от представителя на Кооперация Панда – единствен представител на участниците в процедурата. След това тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, като отново същите бяха предложени за подпис на представителя на Кооперация Панда.

3. Участник: Кооперация Панда

Участникът е подал документи за Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника.

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен отделен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Тримата членове на комисията подписаха посочения плик. Пликът не се подписа от представител на участниците, защото в залата присъства единствено представител на оферента - Кооперация Панда. След това тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ще се проведат в закрити заседания.

Всички решения на комисията в това заседание са взети единодушно от всички нейни членове. Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 08.07.2020 г., от 11:00 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 08.07.2020 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

1.Участник: Лирекс БГ ООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи за трите обособени позиции, за които е подал документи:

- Опис на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя – електронен вариант;
- Заявление за участие;
- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец №2;
- Оторизационно писмо;
- Технически характеристики на предлаганата техника;
- Приложени декларации по образец;
- Пликове „Предлагани ценови параметри“ по отделни позиции;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

2.Участник: ИКЕН ЕООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи за двете обособени позиции, за които е подал документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя – електронен вариант;
- Заявление за участие;
- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец №2;
- Технически характеристики на предлаганата техника;
- Приложена декларация - по образец №5;
- Пликове „Предлагани ценови параметри“ по отделни позиции;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

3.Участник: Кооперация Панда

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – попълнен съобразно изискванията на Възложителя – електронен вариант;
- Заявление за участие;
- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец №2;
- Декларация за оторизация;
- Технически характеристики на предлаганата техника;
- Приложена декларация - по образец №5;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на участниците.

1.Участник: Лирекс БГ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника.

Участникът е предложил техническа оферта за следните обособени позиции: Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника, Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори. Участникът е попълнил технически предложения – Образец №2, като е попълнена и т.V от техническите предложения „Предложение за изпълнение на поръчката“ и е използвана техническата спецификация към поръчката. Ясно са описани марките и моделите на предлаганата техника, като е индивидуализирана всяка една от позициите. Към техническите предложения са приложени подробни проспекти от фирмите производители на доставяната техника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

2.Участник: иКЕН ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника.

Участникът е предложил техническа оферта за следните обособени позиции: Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори. Участникът е попълнил технически предложения – Образец №2, като не е попълнена т.V от техническите предложения „Предложение за изпълнение на поръчката“. Участникът е приложил единствено проспекти от фирмите производителки на предлаганата техника, като не е индивидуализирал конкретният модел на техниката, с която участва в обществената поръчка. Така например за:

- Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника, участникът е представил проспекти, в които единствено за позициите свързани с предлаганите „Мултимедиен проектор“ и „Скенер“ е посочен точния модел. За останалите позиции – монохромен лазерен принтер, мултифункционални устройства, цветен лазерен принтер – в представените проспекти са посочени по няколко модела устройства, като за Възложителя не става ясно точно кой модел предлага участника. В случаят няма как да се оцени дали техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя, тъй като не може да се определи точно с кой модел кандидатства участника. Така например за позиция „Цветен лазерен мрежови принтер А4“ в проспекта на производителя, представен от участника, са посочени три модела –

HP Color Laser Jet Pro M454nw, HP Color Laser Jet Pro M454dn, HP Color Laser Jet Pro M454dw, като не става ясно кой точно модел предлага участника. По същият начин е представен и проспекта за „Монохромен лазерен мрежови принтер A4“ в проспекта на производителя, представен от участника, са посочени отново три модела - HP Laser Jet Pro M404n, HP Laser Jet Pro M404dn, HP Laser Jet Pro M404dw, като отново не става ясно кой точно модел предлага участника.

- Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори, участникът е представил проспекти в които са посочени по няколко модела устройства, като за Възложителя не става ясно точно кой модел предлага участника. В случаят няма как да се оцени дали техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя, тъй като не може да се определи точно с кой модел кандидатства участника. Така например посочени са следните модели комутатори – D-link DGS – 1510 – 20, D-link DGS – 1510 – 28, D-link DGS – 1510 – 28P, D-link DGS – 1510 – 28X, D-link DGS – 1510 – 28XMP, D-link DGS – 1510 – 52, D-link DGS – 1510 – 52X, като отново не става ясно кой точно модел предлага участника.

Във връзка с посочените мотиви по-горе, комисията констатира, че техническото предложение на участника по Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори, не отговаря на изискванията на възложителя, като в тази връзка съобразно чл.107, т.2, п.т.а от ЗОП - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като същият не се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

3.Участник: Кооперация Панда

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия на техническото предложение на участника.

Участникът е предложил техническа оферта Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника. Участникът е попълнил техническо предложение – Образец №2, като е попълнена и т.V от техническите предложения „Предложение за изпълнение на поръчката“ и е използвана техническата спецификация към поръчката. Ясно са описани марките и моделите на предлаганата техника, като е индивидуализирана всяка една от позициите. Към техническото предложение са приложени подробни проспекти от фирмите производители на доставяната техника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на ценово предложение.

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 13.07.2020 г. от 09:30ч. в сграда Ректорат на Аграрен университет, гр. Пловдив, бул. „Менделеев“ №12, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, съобразно изискванията на ЗОП.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Комисията продължи своята работа в публично заседание на 13.07.2020г., от 09:30ч. с разглеждане на представените от допуснатите участници ценови предложения.

На днешното заседание комисията е в пълен състав.

На публичното заседание не присъстват представители на участниците.

Венелин Цеков запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, а именно че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря.

В настоящият случай двама от участниците са допуснати до отваряне на ценовите оферти:

- Лирекс БГ ООД: участникът е подал документи и е допуснат за отваряне на ценово предложение за: Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника, Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори;
- Кооперация Панда: участникът е подал документи и е допуснат за отваряне на ценово предложение за: Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника.

Единият от тримата участници, а именно:

- иКЕН ЕООД, който е подал документи за Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника и Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори, не се допуска до по нататъшно участие, съобразно мотиви изложени в протокола на комисията от дата 08.07.2020г.

След горните действия се пристъпи към отварянето на офертата на допуснатите участници:

1.Участник: Лирекс БГ ООД

Комисията констатира, че пликите по отделни обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ са добре запечатани и с ненарушена цялост, като същите са подписани от тримата членове на комисията на първото заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложенията на участника.

Комисията констатира, че в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции се съдържат Ценови предложения от участника по образец. Участникът е предложил следните цени, за:

- Обособена позиция №1 – Доставка на компютърна техника – обща цена от 38540 лева без ДДС;
- Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника – обща цена от 9460 лева без ДДС;
- Обособена позиция №3 – Доставка на комутатори – обща цена от 10930 лева без ДДС.

2.Участник: Кооперация Панда

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от тримата членове на комисията на първото заседание. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника по образец. Участникът е предложил следната цена, за:

- Обособена позиция №2 – Доставка на периферна техника – обща цена от 8455,80 лева без ДДС;

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 24.08.2020г. по разглеждане на представените от участниците ценови предложения.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите параметри представени от участниците. Комисията констатира, че:

1.Участник: Лирекс БГ ООД

Участникът е представил Ценови предложения, които отговарят на предварително обявените условия на утвърденото от Възложителя Ценово предложение.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно Реши - допуска участникът - **Лирекс БГ ООД до класиране по обособените позиции за които участва.**

2.Участник: Кооперация Панда

Участникът е представил Ценови предложения, които отговарят на предварително обявените условия на утвърденото от Възложителя Ценово предложение.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно Реши - допуска участникът - **Кооперация Панда до класиране по обособените позиции за които участва.**

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатите оферти:

Раздел II. Класиране:

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Съобразно посоченото при отваряне на ценовите оферти, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

1. За Обособена позиция №1 Доставка на компютърна техника:

Първо място „Лирекс БГ“ ООД, с предложена цена от 38540 лева без ДДС;

2. За Обособена позиция №2 Доставка на периферна техника:

Първо място Кооперация Панда, с предложена цена от 8450,80 лева без ДДС;

Второ място Лирекс БГ ООД, с предложена цена от 9460 лева без ДДС;

3. За Обособена позиция №3 Доставка на комутатори:

Първо място „Лирекс БГ“ ООД, с предложена цена от 10930 лева без ДДС;

Раздел III. Заключение:

1.1.Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 Доставка на компютърна техника и по Обособена позиция №3 Доставка на комутатори, с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Аграрен университет – Пловдив по три обособени позиции“

а именно: „Лирекс БГ“ ООД.

1.2.Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 Доставка на периферна техника, с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Аграрен университет – Пловдив по три обособени позиции“

а именно: Кооперация Панда

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Комисията състави и приключи настоящия протокол на 24.08.2020г., в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 във връзка с чл. 58, ал.2 от ППЗОП.

Раздел IV. Комисия

Председател: Венелин Цеков

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

Георги Палагачев

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Иванка Налджиян

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.