

Отчет на
Централната комисия по
качеството за периода
март 2017 - март 2018

Култура на качеството

Системата за управление на качество в университета акцентира не само върху неговото осигуряване, но и върху повишаването и развитието на културата за качество сред академичния състав, базирайки се на националните и европейски стандарти.

Качеството в работата трябва да бъде разглеждана като споделена стойност и колективна отговорност на цялата академична общност и на административния персонал. В рамките на университета се работи за ефективно изграждане на култура на качеството, нагласите и поведението в рамките на университета.

Културата на качеството се развива в два взаимно свързани аспекта: Ангажираност и осигуряване на условия от страна на академичното ръководство за развитие на качеството на образованието и научните изследвания и развитие на качеството от целия академичен състав и преподавателски персонал на АУ за възвращаемост на вложените средства и заетост.

Ректорския екип през годините винаги се е стремял да създаде подходящи условия за академичната общност за качествено осигуряване на процесите, чрез дефиниране на подходящи стратегии, цели, материално техническо осигуряване и развитие на човешкия потенциал.

Въпросите по качество на образованието и преподавателския състав се обсъждат от всички административни звена.

Дейностите на Комисиите по качество във факултетите, както и на отговорниците в катедрите са гаранцията за работата на всички звена по въпросите на качеството.

Дейностите на Комисията през отчетният период са били насочени към подобряване и усъвършенстване на системата за управление качеството (СУК) в АУ.

През м. май 2017 г. съгласно Заповед на Ректора № РД 16-385/20.03.2017, членове от ЦКК, представители на администрацията и студентската общност, отговарящи за функционирането на вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и на академичния състав, с цел по-нататъшното ѝ развитие участваха в целево обучение:

ISO 9001:2015 - Запознаване със изискванията на стандарта.

Обучението се осъществи от лицензиран преподавател от международно акредитираната фирма SGS България. Всички 16 участника преминаха успешно изпитния тест в края на обучението и получиха сертификати.

□ През отчетния период са проведени 12 заседания на ЦКК.

За първи път са разработени и приети „Методически стандарти и процедури за разработване и поддържане на учебната документация в Аграрния университет за ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“.

□ Методическите стандарти и процедури за разработване и поддържане на учебната документация за **ОКС „магистър“** в Аграрния университет – Пловдив са обсъдени и приети на заседания на ЦКК с Протокол № 15 от 07.03.2017 г., Протокол № 16 от 12.04.2017 г., Протокол № 17 от 25.04.2017 г., Протокол № 18 от 31.05.2017 г., Протокол № 19 от 01.06.2017 г., Протокол № 20 от 07.06.2017 г. и **утвърдени на заседание на АС с Протокол № 13 от 23.06. 2017 г.**

□ Методическите стандарти и процедури за разработване и поддържане на учебната документация за **ОНС „доктор“** в Аграрния университет – Пловдив са обсъдени и приети на заседания на ЦКК с Протокол № 18 от 31.05.2017 г., Протокол № 19 от 01.06.2017 г., Протокол № 20 от 08.06.2017 г., Протокол № 21 от 14.06.2017 г. и **утвърдени на заседание на АС с Протокол № 4 от 27.11. 2017 г.**



АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ

**МЕТОДИЧЕСКИ СТАНДАРТИ И ПРОЦЕДУРИ
ЗА РАЗРАБОТВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА
УЧЕБНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ
В АГРАРНИЯ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ**

Пловдив, 2017

Аграрен университет – Пловдив

**МЕТОДИЧЕСКИ СТАНДАРТИ И ПРОЦЕДУРИ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ
И ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧЕБНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ
В АГРАРНИЯ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ**

Съставител

**Доц. д-р Татяна Билева
Мениджър по качеството**

Редактор

Таня Цветковска

Печатни коли – 4
Формат – 32/60x84

Академично издателство на Аграрния университет
Пловдив, 2017

Документа е отпечатан в Академичното издателство на АУ и раздаден за служебно ползване.

Стандартите са публично достъпни - публикувани са на страницата на Комисията по качеството в web сайта на АУ; Осигурен е свободен достъп до необходимите формуляри за попълване. <http://www.au-plovdiv.bg/centers.php?type=2&id=21&content=518>

За отчетния период март 2017-март 2018 г. в АУ са проведени общо **735** анкети.

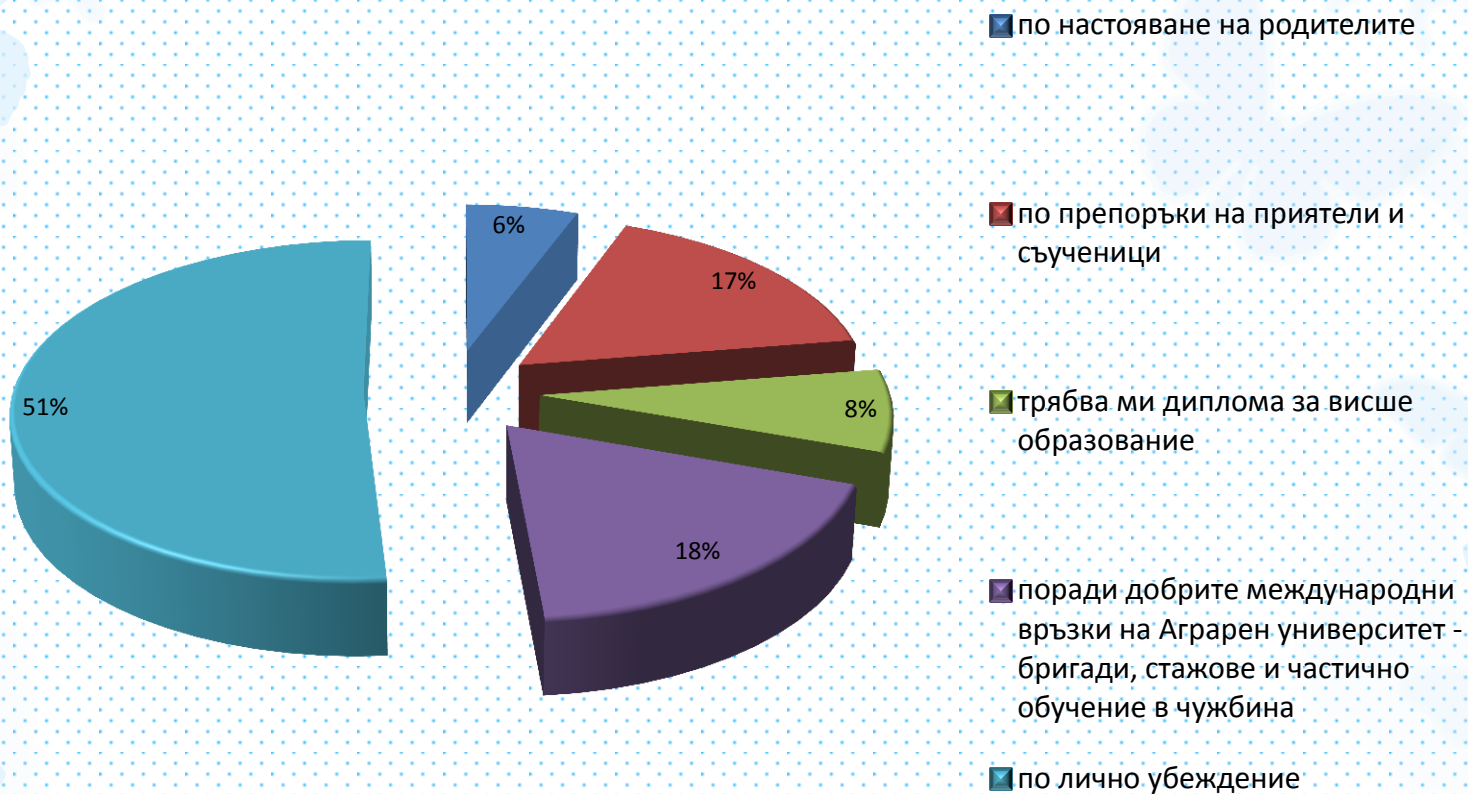
Анкети за **качеството на обслужване при кандидатстване в АУ-Пловдив** са проведени са с първи курс студенти редовно и задочно обучение на ОКС „бакалавър“ от четирите факултета – извадка **199 студента**.

Анкети за **качество на обучението** са проведени в четирите факултета на АУ от 2 до 4 курс редовно обучение ОКС „бакалавър“ и от 2 до 5 –ти курс задочно обучение по 48 дисциплини водени от 49 преподавателя. Извадка – **475 студента**.

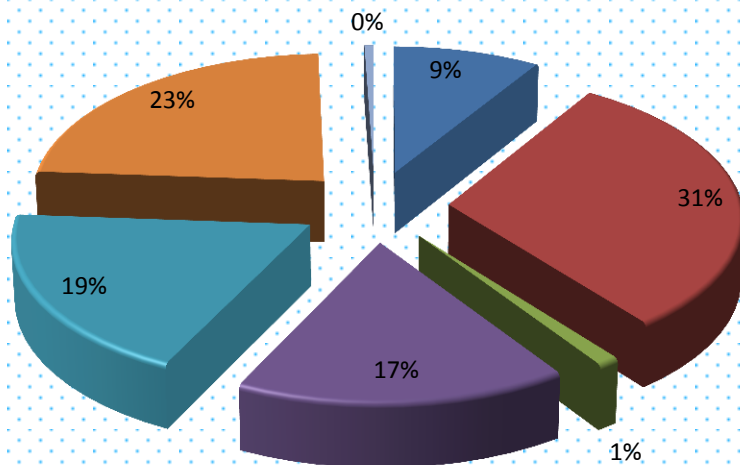
Анкети за проучване на мнението на студентите за **практическото обучение** са проведени в два факултета – Лозаро-градинарски и Факултета на РЗА с Извадка – **61**.

- актуализирани са и приети нови анкети отнасящи се до „жизнения цикъл“ на студентите от кандидатстването и постъпването им в АУ до дипломирането;
- проведени са анкети със студентите от ОКС „бакалавър“, редовно и задочно обучение за качеството на преподаване, провеждане на практическо обучение проучване мнението на новоприетите за учебната 2017/2018 студенти;
- от началото на академичната 2017/2018 г. са анкетирани общо 735 студента (620 за 2016/2017)
- резултатите от проведените анкети за отчетния период и отразяват обобщеното мнение на студенти и техните препоръки за подобряване на качеството на учебния процес и са представени във вид на графики .

Защо избрахте да продължите образованието си в АУ – Пловдив?



Откъде научихте как да кандидатствате в АУ - Пловдив?



■ от информационни дигитални и афиши

■ от WEB сайта на Аграрен университет www.au-plovdiv.bg

■ от участие в кандидат студенски борси

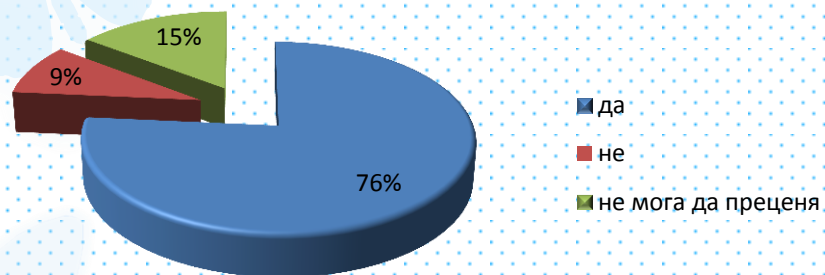
■ от посещение на представители на Аграрен университет на място в училище

■ от приятели, роднини и родители

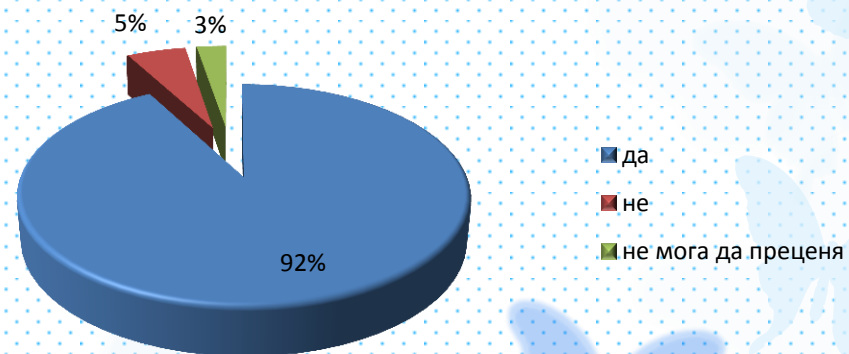
■ от студенти учащи в АУ

■ от facebook

Получихте ли изчерпателна информация от рекламно-информационните материали за кандидатстване в АУ?

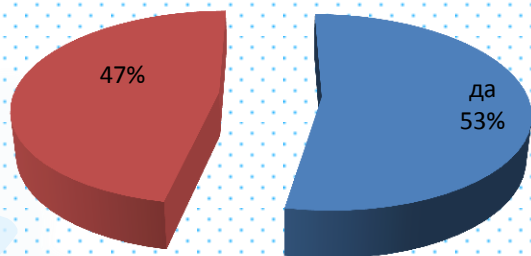


Удовлетворява ли ви организацията и обслужването при приемането на кандидат-студентските документи от служителите на АУ?

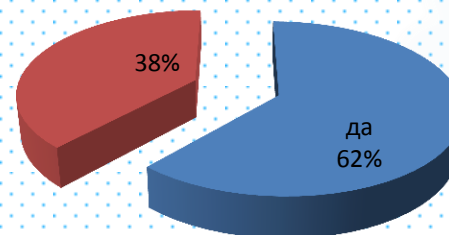


ФРЗА – извадка 49 студента от III и IV курс РЗ - Учебна практика по Специална Ентомология и Фитопатология и IV курс ЕООС - Замърсяване, опазване на водите и въздействие върху екосистемите.

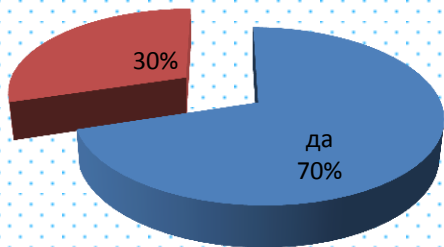
**Добра ли е базата за провеждане на
практическо обучение на високо ниво по
съответната дисциплина ?**



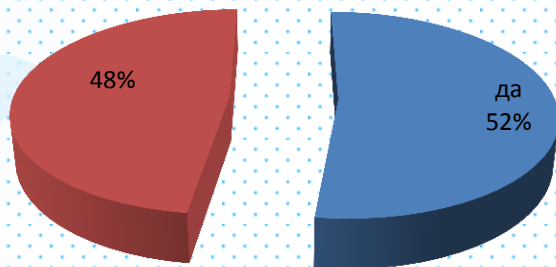
**Организацията на практическото обучение по
време и продължителност съобразена ли е с
особеностите на дисциплината, за която е
предвидена ?**



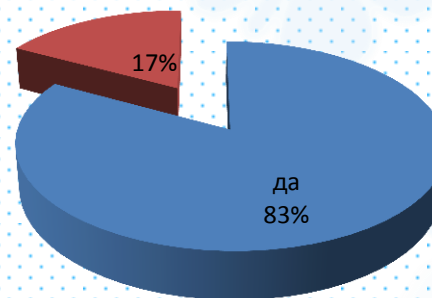
Организацията на практическото обучение по последователност на технологичния процес съобразена ли е с особеностите на дисциплината, за която е предвидена ?



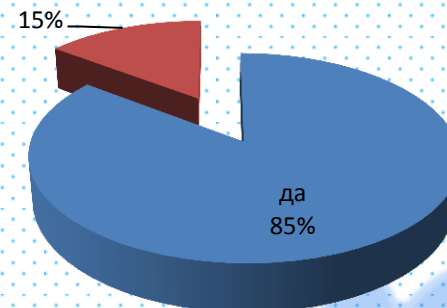
Участват ли активно колегите от групата Ви в практическите занятия ?



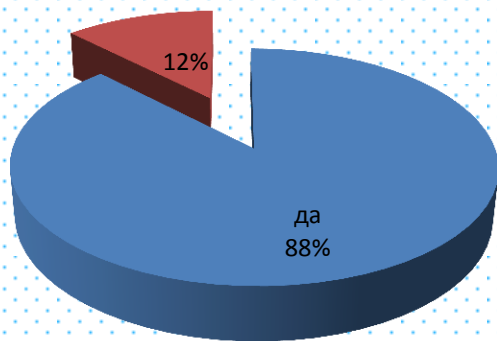
Обективно ли се оценяват от Вас придобитите знания и умения от практическото обучение ?



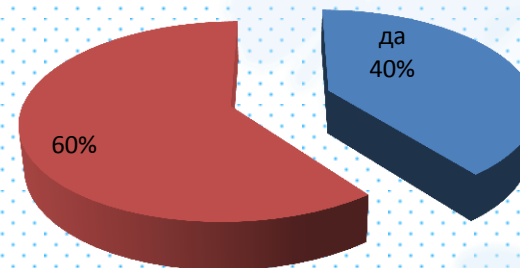
Участва ли преподавателя активно (с обяснение и показване) в практическите дейности ?



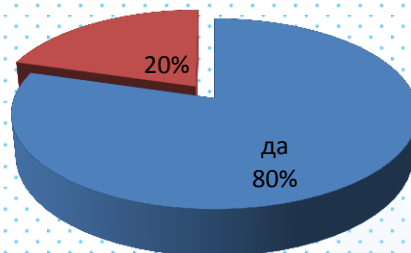
**Необходимо ли е да се увеличат часовете за
практическа подготовка ?**



**Промени ли се Вашият интерес към
дисциплината след провеждането на
практическо обучение ?**

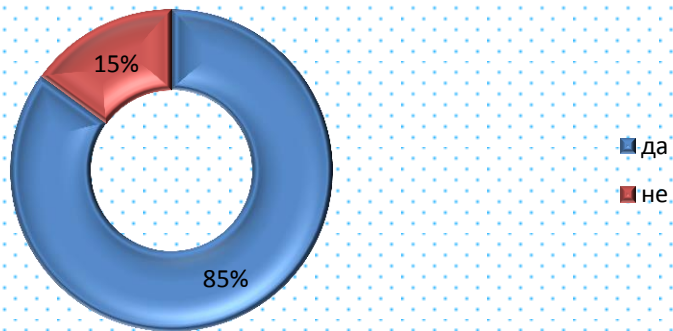


**Смятате ли, че проведената практическа
подготовка и получените практически знания
и умения ще намерят приложение при
изучаването на следващи учебни
дисциплини?**

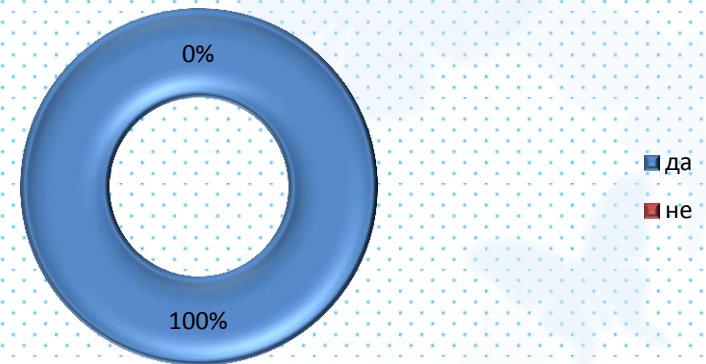


ФЛГ – извадка 20 студента II курс ЛГ , II курс Аграрно инженерство, дисциплини Земеделски машини и Машинни елементи и механизми, Машини за почвобработка и отглеждане на културите

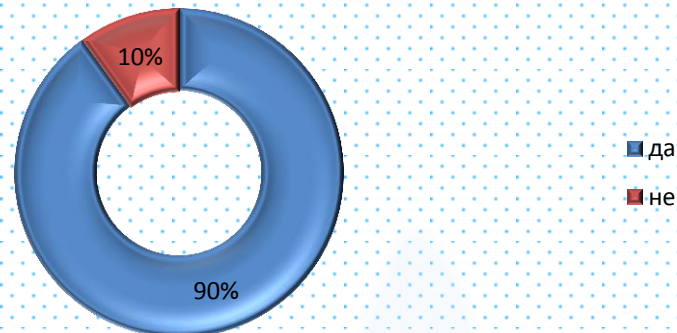
Добра ли е базата за провеждане на практическо обучение на високо ниво по съответната дисциплина?



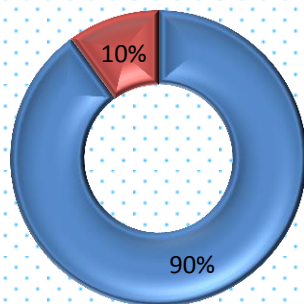
Участва ли преподавателя активно (с обяснение и показване) в практическите дейности ?



Теоретичната Ви подготовка достатъчна ли е за провеждането на практическото обучение по дисциплината?

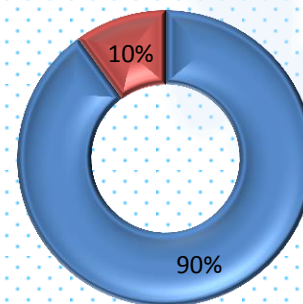


Организацията на практическото обучение по време и продължителност съобразена ли е с особеностите на дисциплината, за която е предвидена?



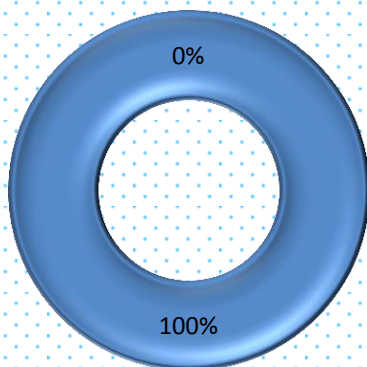
■ да
■ не

Организацията на практическото обучение по последователност на технологичния процес съобразена ли е с особеностите на дисциплината, за която е предвидена?



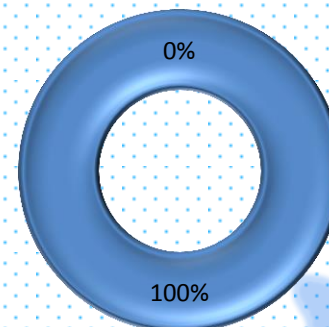
■ да
■ не

Участват ли активно колегите от групата Ви в практическите занятия?



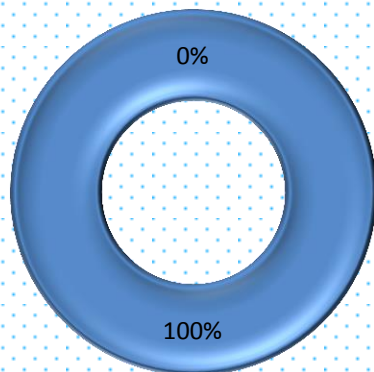
■ да
■ не

Смятате ли, че проведената практическа подготовка и получените практически знания и умения ще намерят приложение при изучаването на следващи учебни дисциплини?



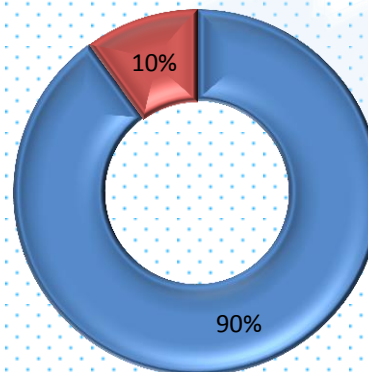
■ да
■ не

Обективно ли се оценяват придобитите от Вас знания и умения от практическото обучение?



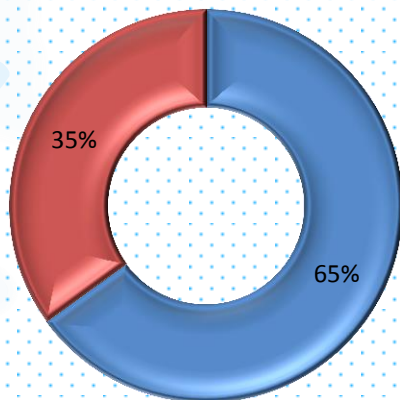
■ да
■ не

Промени ли се Вашият интерес към дисциплината след провеждането на практическо обучение?



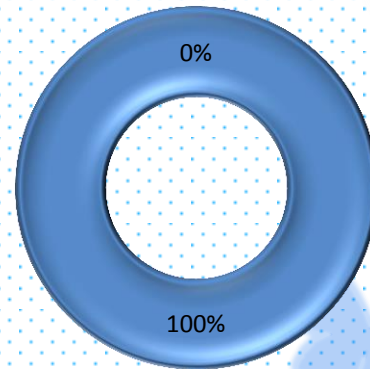
■ да
■ не

Необходимо ли е да се увеличат часовете за практическа подготовка?



■ да
■ не

Ако практическото обучение не беше задължително, щяхте ли да го посещавате и да участвате в него?



■ да
■ не

□ Качество на обучението – извадка 48 дисциплини/49 преподавателя

ФРЗА – 14 дисциплини

АФ – 11 дисциплини

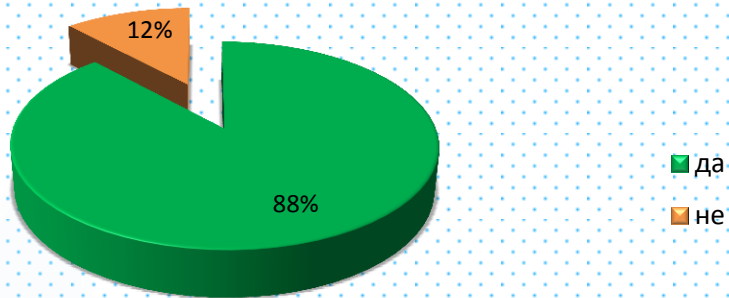
ФЛГ – 5 дисциплини

ИФ – 18 дисциплини

Органична химия, Физиология на растенията, Биологична растителна защита, Биологично земеделие, Генетика, Замърсяване на почвите, Климатология и хидрология, Агрохимия, Обща химия, Анатомия и морфология на растенията, Систематика на растенията, Почвознание, Морфология на животните, Биохимия, Микробиология, Фитофармация, Имунитет на растенията, Замърсяване, опазване на водите и въздействие върху екосистемите, Лозарство, Земеделски машини, Машинни елементи и машини, Винен туризъм, Национални особености на храненето, Ресторантьорство, Туроператорска дейност, Икономико-математическо моделиране и др.

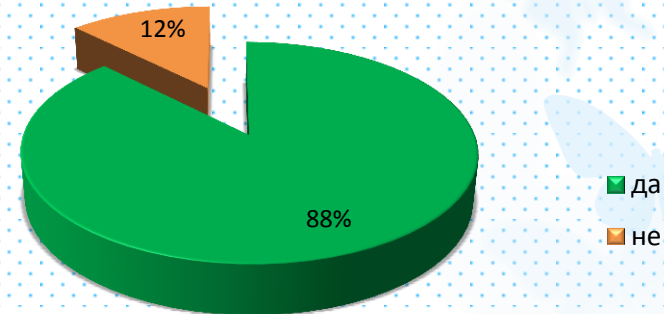
- **Качеството на преподаване и преподавателите в университета са оценени високо от студентите.**

Преподава ли се учебния материал ясно и достъпно?



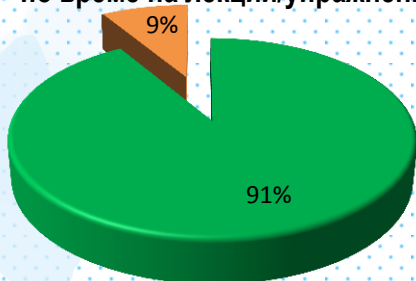
Извадка 49 преподаватели с 48 дисциплини

Подкрепя ли лектора преподавания материал с примери от практиката?



Изведени 48 дисциплини

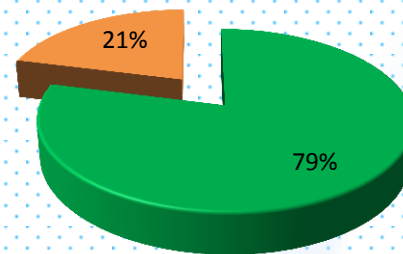
Отговаря ли на зададените от Вас въпроси по време на лекции/упражнения?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

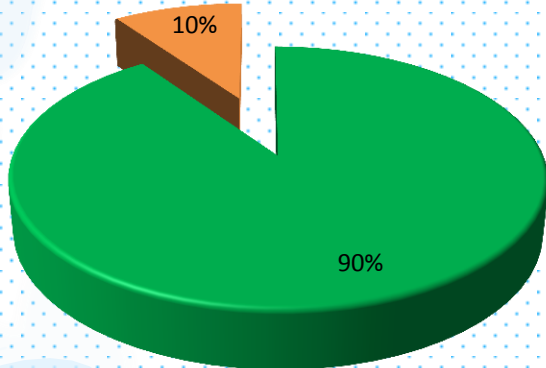
Създава ли работна атмосфера в час и стимулира ли самостоятелното мислене на студентите?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

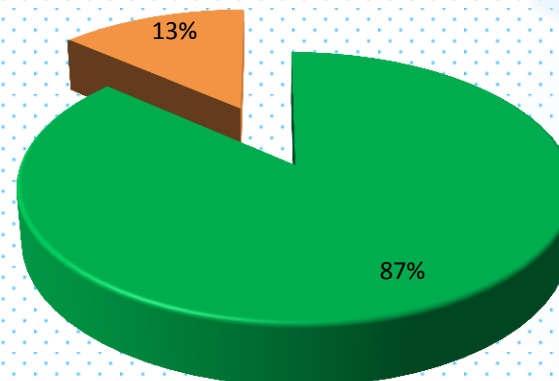
Смятате ли, че дисциплината, която изучавате е адаптирана към специалността Ви?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

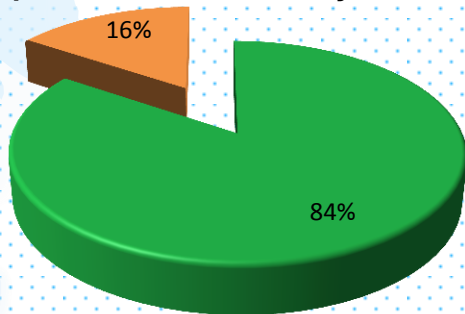
Актуално ли е според Вас учебното съдържание на дисциплината?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

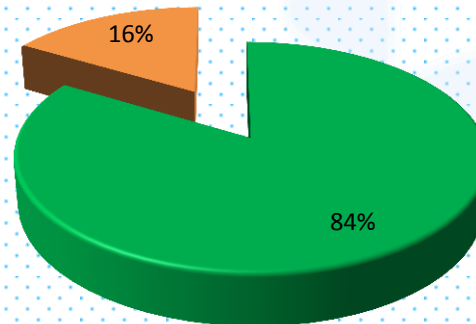
Етично ли е отношението на преподавателя към студентите?



■ да
■ не

Извадка 49 преподаватели

В учебната работа проявява ли такт и зачита ли мнението и личността на студента?

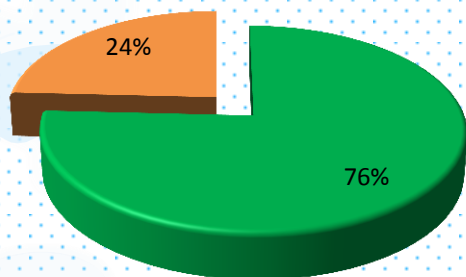


■ да
■ не

Извадка 49 преподаватели

Изведени 48 дисциплини

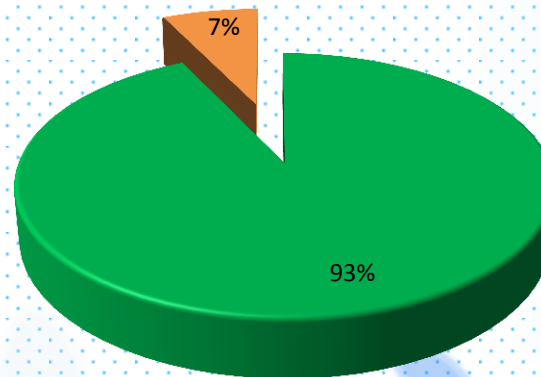
Засили ли се вашият интерес тази към дисциплината в резултат на начина на извеждане на лекциите/упражненията?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

Спазва ли преподавателя точно учебния разпис?



■ да
■ не

Изведени 48 дисциплини

- Вътрешни одити по СУК за съответствие на учебната документация със Методическите стандарти и процедури за разработване и поддържане на учебната документация в ОКС „бакалавър“.**
- планираните от Централната комисия по качеството одити за отчетния период са проведени на 100 %.**
- На свое заседание от 09.11.2017 г., с протокол № 25, Централната комисия по качеството в АУ, прие график за тематични вътрешни одити по Факултети както следва:
 - От 27.11 - 30.11.2017 във Факултета по ОА и Факултета по РЗА**
 - От 04.12 – 08.12.2017 във Факултета по ЛГ и Факултета по Икономика.****
- със заповед на Ректора бяха назначени одиторски екипи, които включваха водещи одитори – хабилитирани преподаватели от АУ и членове на одиторските екипи от администрацията, както и наблюдаващи – представители на студентската общност и синдикалните организации.**
- Резултатите са отразени в Протоколи от одита, а обобщените резултати от 4-те одита са представени на Ректора с доклад.**
- Несъответствия не бяха установени.**

Разгледани са постъпили в комисията официални доклади със запитвания и недоволства, свързани с качеството на обучение и новоприетите методически стандарти и процедури за учебна документация от 3 катедри от АУ :

Генетика и селекция

Механизация на земеделието

Математика и информатика

Предложения на студентите от ОКС "бакалавър":

- Да се увеличат часовете за практика, най-вече по специалните дисциплини, като форма за по-добро усвояване на преподавания материал и придобиване на конкретни практически умения и работа в реална среда.**
- Да продължи подобряването на условията в базите за провеждане на практическо обучение.**
- Да има повече изнесено обучение извън Пловдив за спец.ЕООС и РЗ.**
- Навременно актуализиране на информацията на интернет страницата на Университета.**

Какво предстои:

- Външен одит на СУК;**
- Преминаване към стандарт ISO 9001:2015 на СУК с преходен период до септември 2018 г.**
- Актуализиране на Наръчника съгласно изискванията на стандарт ISO 9001:2015.**
- Актуализиране на анкетите.**
- Въвеждане на електронно попълване на анкетите и съответна по-нататъшна обработка.**

Отчетът е разгледан и приет на Академичен съвет
с Протокол №10 от 29.03.2018 г.

