

ОТЧЕТ

на централната комисия по качество
за периода 2021 г.

Със заповед на Ректора на АУ РД 16-500/17.06.2020 г., в съответствие с правилника за устройство и дейността на АУ е актуализиран съставът на комисията по качество:

Председател: доц. д-р Георги Комитов - мениджър по качеството

Членове: проф. д-р Виолина Ангелова
доц. д-р Любка Колева-Вълкова
доц. д-р Галя Добревска
доц. д-р Велика Кунева
гл. ас. д-р Красимира Аврамова
гл. ас. д-р Крум Христов
гл. експерт Елеонора Делева
студент Христо Козаров

Дейностите, които извършва централната комисия по качество са насочени към подобряване на съществуващата система по качество.

Заседания

През отчетния период централната комисия по качество е провела седемнадесет заседания, на които са разисквани различни предложения за актуализации на съществуващи правила и документи за движение на учебната документация в АУ.

Учебна документация

През отчетния период се подготви актуализация на документацията за учебният процес. Работи се по актуализиране на следните документи:

- Учебна документация за докторски програми в Аграрен университет-Пловдив.
- Наръчник по качество на Аграрен университет-Пловдив.

Анкетирание

През отчетния период се извърши анкетирание на студентите за удовлетвореност от учебния процес и административното обслужване с анкетни листи на хартиен носител и в електронна среда „TEAMS“.

В анкетиранието са участвали 370 студента. Анкетираниите студенти са от ФА са 165 (от специалност „Агрономство-полеводство“), тези от ФРЗА са 128 (от специалности „Растителна защита“ и „Екология и опазване на околната среда“), а 72 са от ФИ (10 студента са от специалност „Бизнес икономика“, а 7 студента са от специалност „Икономика и управление на регионалното развитие“) и ЛГФ. Анкетите са проведени в месеците май, октомври и

февруари. От резултатите е направена извадка за интереса им към Университета.

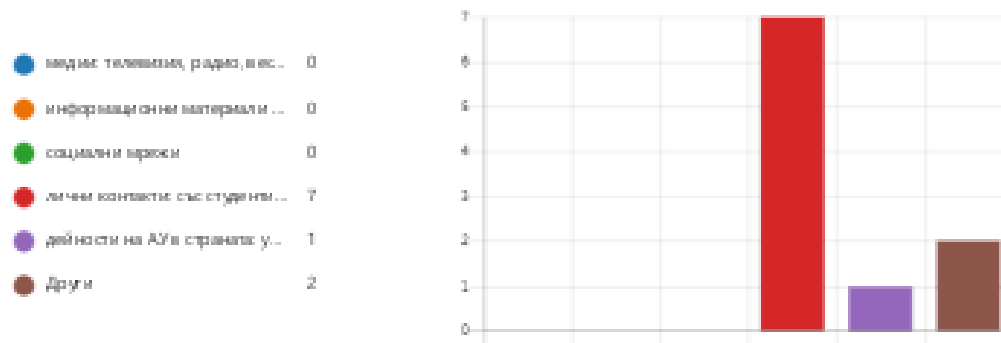
От анкетата за входно ниво, попълнена от първокурсници е видно запазване на най-голям е процент от желаещи да се обучават в АУ чрез получена информация от лични контакти с други обучаващи се в Университета, родители и роднини при всички специалности. При задочната форма на обучение информацията е получена от медии, телевизия, радио и др. На фиг. 1 и 2 са показани резултатите от въпроса (въпрос 2 от анкетата за входно ниво) в ФА, ФРЗА и ФИ.



Фиг. 1. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФА- редовно обучение

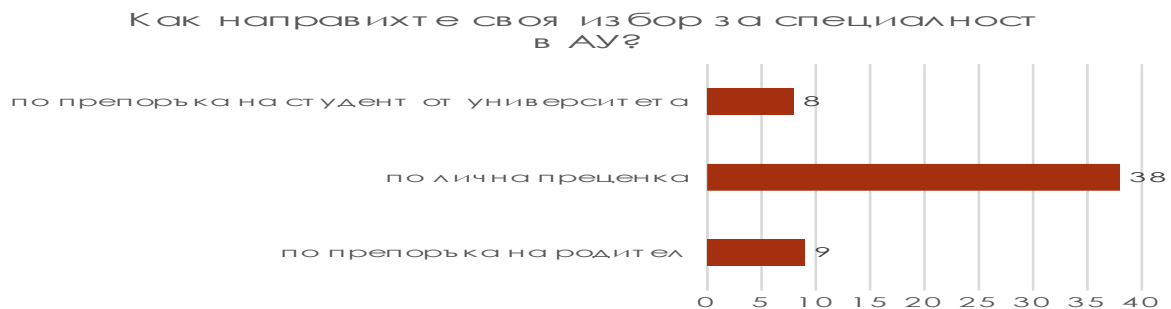


Фиг. 2. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФА- редовно обучение



Фиг. 3. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФИ (БИ и ИУРР)

При въпроса за желана специалност (въпрос №3 от анкетат за входно ниво) най-голям е процентът на личният избор. Резултатите са графично представени на фиг. 4.



Фиг. 4. Резултати по въпрос № 3 от анкета за входно ниво за ФА

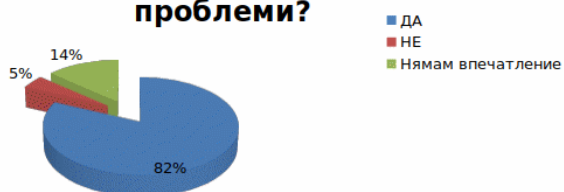
Относно анкетата за административно обслужване се забелязва, че голяма част от студентите са получили помощ при решаване на административни проблеми. Деканите адекватно са съдействали на студентите. Положителни са над 73% от отговорите в ФА.



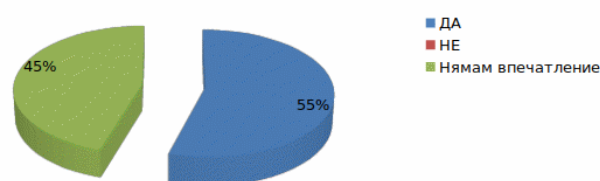
Фиг. 5. Резултати по от анкета за административно обслужване в ФА

В ФРЗА и ЛГФ резултатите са почти идентични, като голяма част от анкетираните са доволни от административното обслужване на АУ.

Получавате ли достатъчно помощ от деканата при решаване на Ваши административни проблеми?



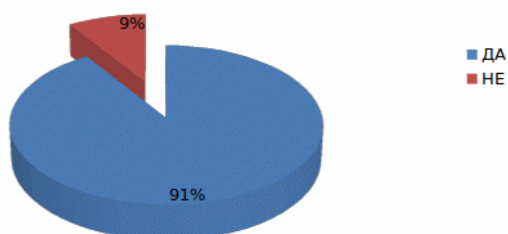
Деканът на факултета съдейства ли своевременно за решаване на възникнали проблеми?



Фиг. 6. Резултати по от анкета за административно обслужване в ФРЗА

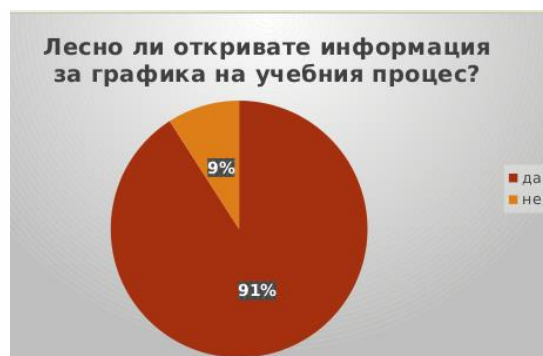
Студентите са удовлетворени от работното време на библиотеката и от информацията за учебния процес на страницата на АУ.

Лесно ли откривате информация за графика на учебния процес?



ФРЗА

Лесно ли откривате информация за графика на учебния процес?

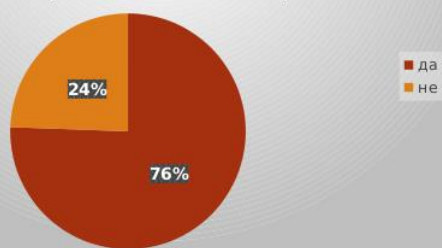


ФА

Фиг. 7. Резултати по от анкета за административно обслужване

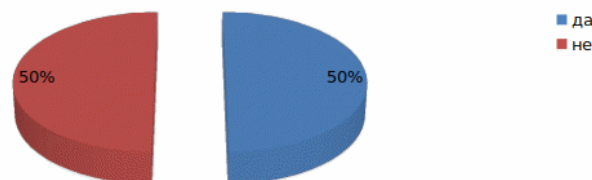
Относно анкетата за провеждането на практическото обучение резултатите се отличават несъществено. При ФА се забелязва, че студентите се чувстват теоретически подготвени за практическото обучение над 75%, докато при ФРЗА този процент е 50%. В ЛГФ този процент е 95,7%.

Теоретичната Ви подготовка беше ли достатъчна за провеждането на практическото обучение?



ФА

Теоретичната Ви подготовка беше ли достатъчна за провеждането на практическото обучение?



ФРЗА

Фиг. 8. Резултати по от анкета за практическо обучение

В ФА 72% са удовлетворени от проведеното практическо обучение. Във ФРЗА удовлетворените от практическото обучение са 50%, а в ЛГФ е 85,1%.

В анкетата за преддипломния стаж студентите от специалност „Агрономство полеводство“ не са удовлетворени от съдействието на

Университета при намиране място за стаж. Процентът на удовлетворените е едва 26%, докато при специалност „Зооинженерство“ този процент е 70.

Направени са още множество анкети за съдържание на учебен план и учебния процес. Студентите са изразили своето удовлетворение от броя на дисциплините в учебните планове ФРЗА 46%, ЛГФ 86%. Балансът между лекции и упражнения е задоволителен, като 64% от студентите от ФРЗА и 74% от студентите от ЛГФ са дали положително мнение.

97% от студентите на ЛГФ и 100% от ФА биха препоръчали на други да продължат своето обучение в АУ.

Направени са анкети за 18 дисциплини и 36 преподаватели.

Относно материалната база 100% от студентите на ФА и ЛГФ, 83,3% от студентите на ФРЗА считат, че се поддържа чистота и хигиена в помещенията и на откритите площи в кампуса на университета. 93,7% от студентите на ФА, 88,9% от ФРЗА и 93,8% от ЛГФ считат, че лабораториите в АУ отговарят ли на съвременните изисквания за оборудване с апаратура и техника, необходими за провеждане на обучението им.

Одити

През месец януари е извършен вътрешен одит съобразно разработен график. Бяха одитирани всички факултети, включително и департамента по езикова подготовка и спорт. Не бяха открити несъответствия при движението на учебната документация. На база резултатите от проведеният одит са съставени протоколи от одитите.

През месец юли е извършен вътрешен одит на УИЦ-„докторанти“. Не бяха открити несъответствия при движението на учебната документация.

През месец декември е извършена проверка на съхранението и движението на учебната документация във ФА, ЛГФ и УИЦ. Констатирано бе, че новите учебни планове в ФА и ЛГФ не са окомплектовани напълно с учебни програми. Поставен е срок от два месеца за отстраняване.

Контрол на учебния процес

През отчетния период централната комисия по качество осъществи контрол по провеждането на учебния процес. Извършени са 40 бр. проверки на извежданите учебни, като резултатите са от проверките са оформени в протокол и представени на ръководството на АУ. Не са констатирани съществени нарушения на учебния процес.

Предстоящо

На следващ етап от дейността на централната комисия по качество е да актуализира следната документация:

Контрол по провеждането на учебния процес;

Актуализация на съдържанието на анкети.

Планирани са вътрешни одити за съответствие на учебната документация с приетите актуализации и контрол на учебния процес.