

ОТЧЕТ

на централната комисия по качество
за периода 2022 г.

Със заповед на Ректора на АУ РД 16-500/17.06.2020 г., в съответствие с правилника за устройство и дейността на АУ е актуализиран съставът на комисията по качество:

Председател: доц. д-р Георги Комитов - мениджър по качеството

Членове: проф. д-р Виолина Ангелова
доц. д-р Любка Колева-Вълкова
доц. д-р Галя Добревска
доц. д-р Велика Кунева
гл. ас. д-р Красимира Аврамова
гл. ас. д-р Крум Христов
гл. експерт Елеонора Делева
студент Христо Козаров

Дейностите, които извършва централната комисия по качество са насочени към подобряване на съществуващата система по качество.

Заседания

През отчетния период централната комисия по качество е провела осем заседания, на които са разисквани различни предложения за актуализации на съществуващи документи за движение на учебната документация в АУ, както и графици за анкетиране на студентите.

Учебна документация

През отчетния период се подготви актуализация на документацията за учебният процес. Работи се по актуализиране на следните документи:

- Учебна документация за докторски програми в Аграрен университет-Пловдив;
- Наръчник по качество на Аграрен университет-Пловдив;
- Актуализация на учебна документация за ОКС „бакалавър“ и „магистър“.

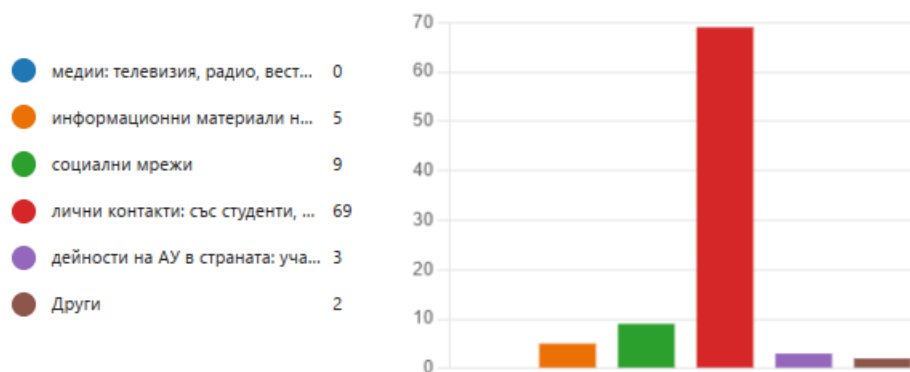
Анкетиране

През отчетния период се извърши анкетиране на студентите за удовлетвореност от учебния процес и административното обслужване с анкетни листи на хартиен носител и в електронна среда „TEAMS“.

В анкетиранието са участвали 624 студента. Анкетираниите студенти са от ФА са 164 (от специалности „Агрономство-полеводство“, „Зооинженерство“), тези от ФРЗА са 167 (от специалности „Растителна защита“ и „Екология и опазване на околната среда“), а 125 са от ФИ (от специалност „Бизнес икономика“, „Икономика и управление на регионалното развитие“ и „Аграрен туризъм“) и 168

студента от ЛГФ. Анкетите са проведени в месеците май, октомври и февруари. От резултатите е направена извадка за интереса им към Университета.

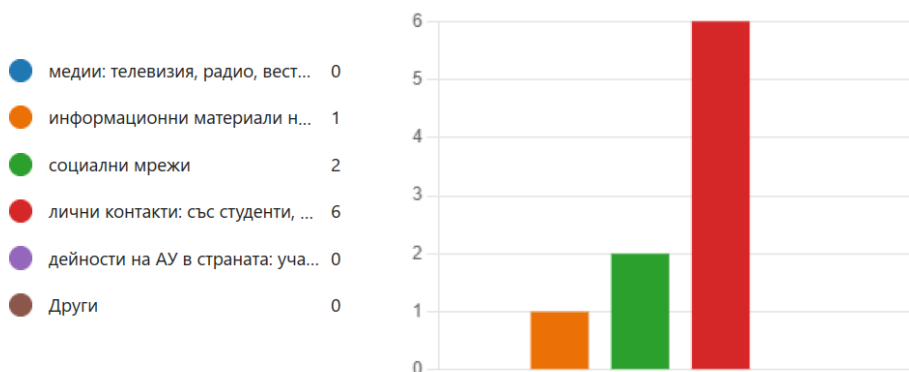
От анкетата за входно ниво, попълнена от първокурсници е видно запазване на най-голям е процент от желаещи да се обучават в АУ чрез получена информация от лични контакти с други обучаващи се в Университета, родители и роднини при всички специалности. При задочната форма на обучение информацията е получена от медии, телевизия, радио и др. На фиг. 1 и 2 са показани резултатите от въпроса (въпрос 2 от анкетата за входно ниво) във ФА, ФРЗА и ФИ.



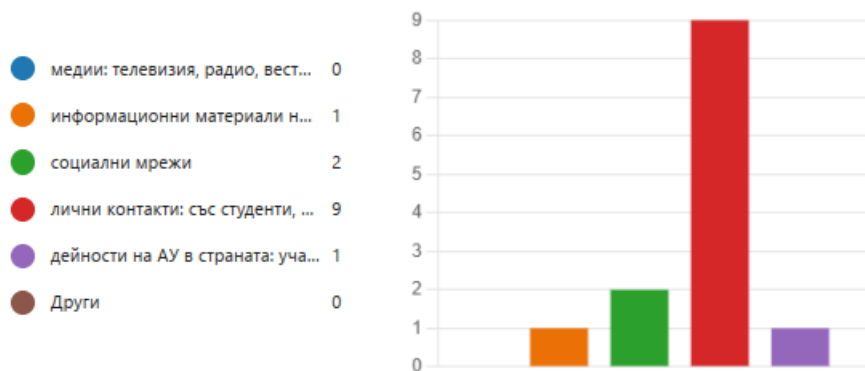
Фиг. 1. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФА- редовно обучение



а) Лозаро-градинарство и биологично производство

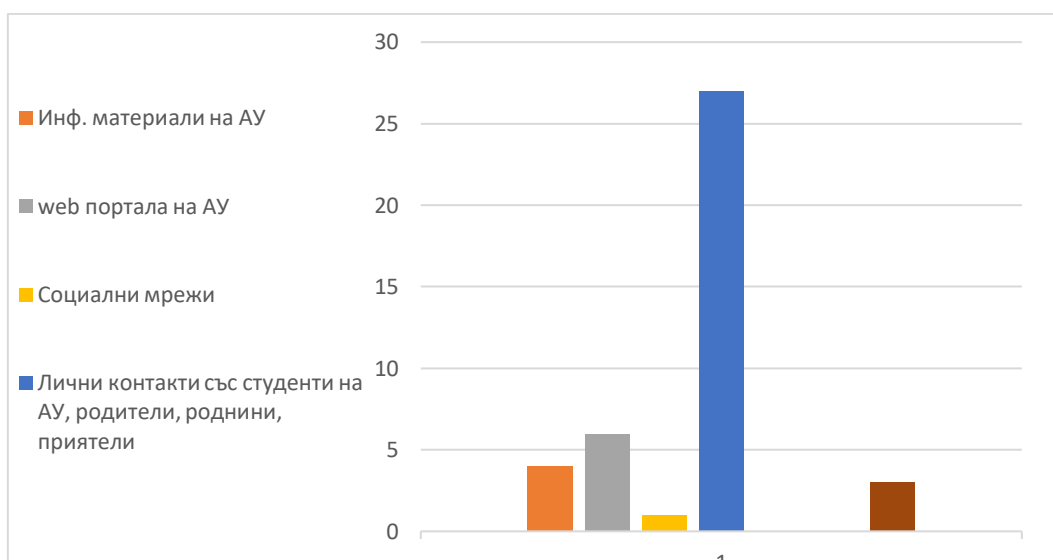


б) Декоративно градинарство и озеленяване

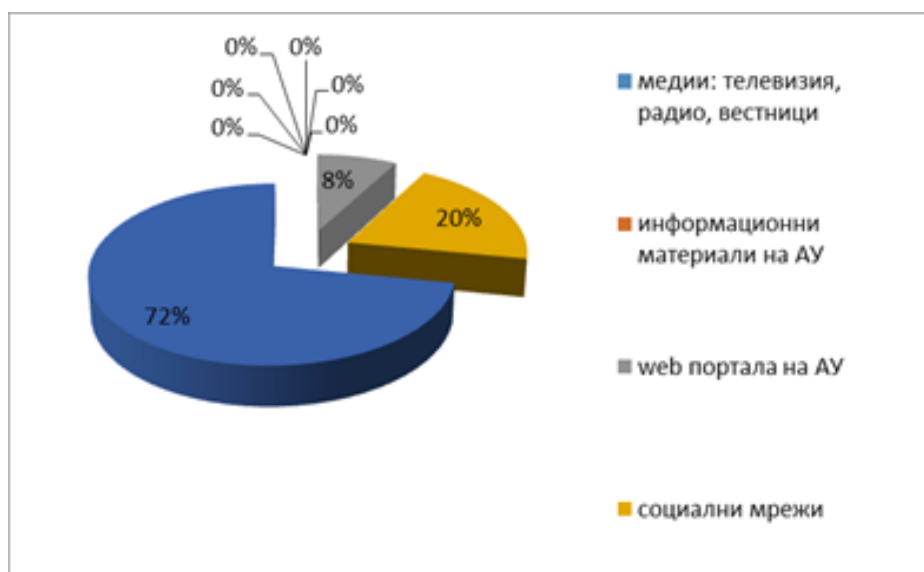


в) Аграрно инженерство

Фиг. 2. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ЛГФ- редовно обучение

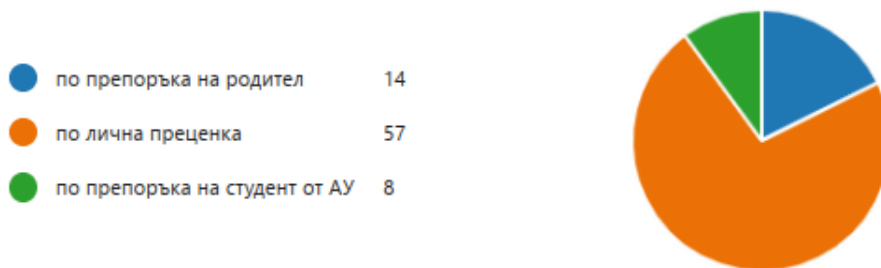


Фиг. 3. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФРЗА - редовно обучение



Фиг. 4. Резултати по въпроса за получената информация при кандидатстването от анкета за входно ниво за ФИ (БИ, ИУРР и АТ)

При въпроса за желана специалност (въпрос №3 от анкетата за входно ниво) има различни отговори, но преобладаващ е процентът на личният избор над 73%). Резултатите са графично представени на фиг. 5.



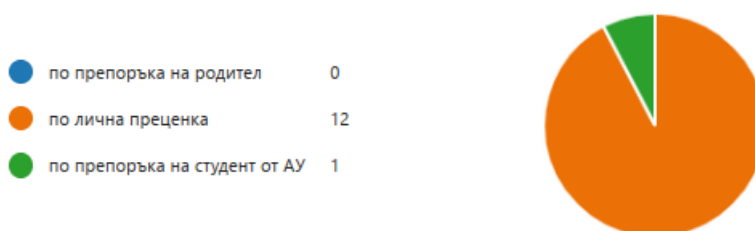
Фиг. 5. Резултати по въпрос № 3 от анкета за входно ниво за ФА



а) Лозаро-градинарство и биологично производство

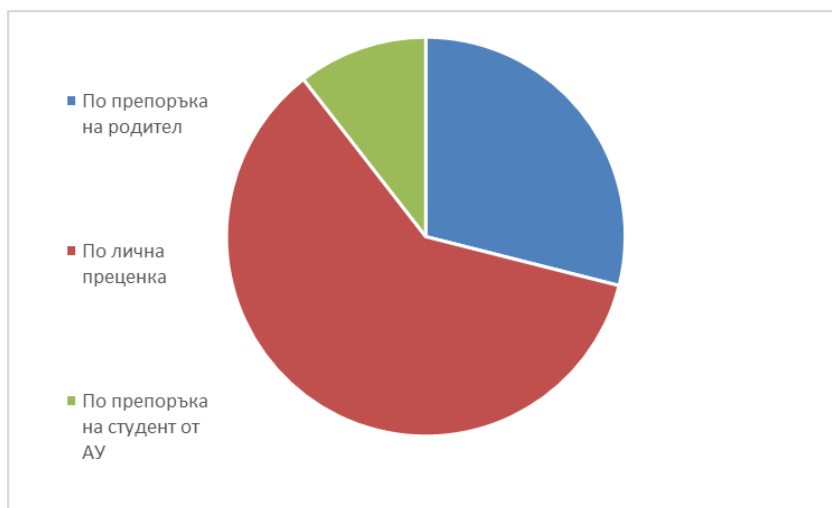


б) Декоративно градинарство и озеленяване



в) Аграрно инженерство

Фиг. 6. Резултати по въпрос № 3 от анкета за входно ниво за ЛГФ

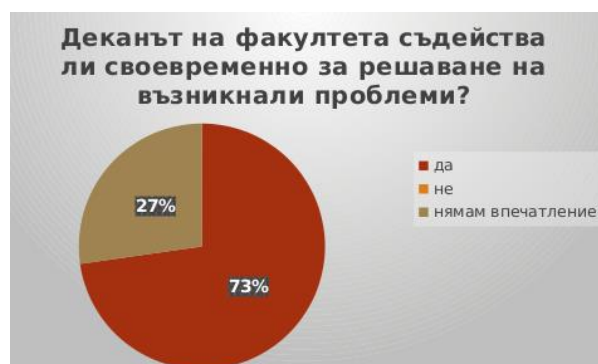
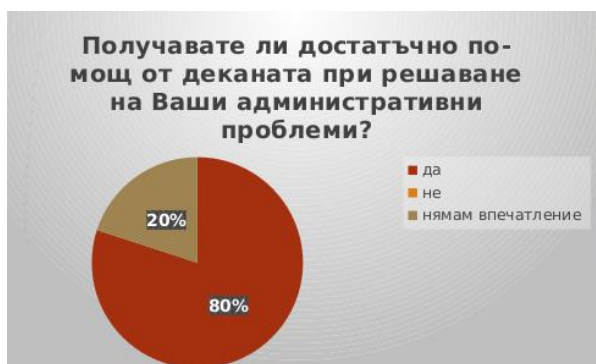


Фиг. 7. Резултати по въпрос № 3 от анкета за входно ниво за ФРЗА



Фиг. 8. Резултати по въпрос № 3 от анкета за входно ниво за ФИ

Относно анкетата за административно обслужване се забелязва, че голяма част от студентите са получили помощ при решаване на административни проблеми. Деканите адекватно са съдействали на студентите. Положителни са над 73% от отговорите във ФА.



Фиг. 5. Резултати по от анкета за административно обслужване във ФА

Във ФРЗА, ЛГФ и ФИ резултатите са почти идентични, като голяма част от анкетираните са доволни от административното обслужване на АУ.

На въпроса ползвате ли услугите предоставяни от библиотеката се забелязва нисък процент на отговорилите положително от ФА и ЛГФ (около 16%), а този процент е висок при ФИ над 85%.

Над 70% от студентите намират лесно информацията относно учебния процес, но едва 50% са удовлетворени от седмичния разпис на учебните занятия.

Относно мнение за учебен план и учебен процес всички студенти са на мнение, че преподавания материал по специалността отговаря на очакванията им (над 90%). На въпроса за часовете за учебно-производствена практика студентите от редовна форма на обучение са сметнали, че тя е достатъчна над (60%), докато при студентите от задочна форма на обучение не са удовлетворени.



Фиг. 6. Резултати от шести въпрос на анкета за учебен план на спец. „Аграрно инженерство“ 5 курс, ЗО

Относно анкетата за преподаватели студентите са дали мнение за шест преподавателя във ФА, пет преподавателя от ЛГФ, четири преподавателя от ФРЗА и четири преподавателя от ФИ.

При анкетирането на дисциплините студентите са дали мнение по една дисциплина във ФА, четири дисциплини в ЛГФ, три дисциплини във ФРЗА и три дисциплини във ФИ.

Резултатите от анкетата за провеждането на практическото обучение показват, че при ФА се забелязва, че студентите се чувстват теоретически подготвени за практическото обучение над 95%, докато при ФРЗА този процент е 66%. Във ЛГФ този процент е 47 %.

Във ФА над 95% са удовлетворени от проведеното практическо обучение. Във ФРЗА удовлетворените от практическото обучение са 33%, а във ЛГФ е над 95%.

Одити

През периода март-юни бяха проведени тематични одити по професионални направления, съгласно оповестения график.

През месец декември е извършен вътрешен одит съобразно разработен график. Бяха одитирани всички факултети, включително и департамента по езикова подготовка и спорт. Не бяха открити съществени несъответствия при движението на учебната документация, главно в окомплектоване на документацията.

На база резултатите от проведените одити са съставени протоколи.

Контрол на учебния процес

През отчетния период централната комисия по качество осъществи контрол по провеждането на учебния процес. Извършени са 10 бр. проверки на извежданите учебни, като резултатите са от проверките са оформени в протокол и представени на ръководството на АУ. Не са констатирани съществени нарушения на учебния процес.

Предстоящо

На следващ етап от дейността на централната комисия по качество е да актуализира следната документация:

Контрол по провеждането на учебния процес;

Актуализация на съдържанието на анкети;

Анкетиране на студентите;

Актуализация на стандартите за обучение.