

Отчет на Централната комисия по качеството За периода 2016 - 2020

В своята мисия АУ винаги си е поставял задача да осигурява качествено обучение, което гарантира на студента знания, предприемачески умения и самочувствие за успешна реализация на българския, европейския и международния пазар на труда.

В работата на Ръководството на АУ винаги е стоял въпросът за качеството на обучението в отговор на динамично променящите се изисквания на времето и за усъвършенстване на основните ни дейности.

Със заповед на Ректора РД 16-562 от 27.05.2016 г. и в съответствие с Правилника за устройство и дейността на АУ е учредена Централна комисия по качеството в състав:

Председател: доц. д-р Татяна Билева – мениджър по качеството

Членове: проф. д-р Т. Георгиева
доц. д-р П. Борисов
доц. д-р Ив. Брайков
проф. д-р В. Ангелова
доц. д-р Д. Хайтова
гл. ас. д-р Кр. Аврамова
студент М. Антонова
гл. експерт Б. Цветкова

Съгласно Правилника за дейността на ЦКК, състава на комисията е актуализиран всяка година със заповеди на Ректора: РД 16-367 /15.03.2017 , РД 16 - 896 /15.10.2018 и РД 16-449/04.04.2019 г.

Дейностите на Комисията през отчетния период са били насочени към подобряване и усъвършенстване на съществуващата система за качеството в АУ.

В работата по качеството са ангажирани колективни органи освен Централна комисия по качеството и Факултетните комисии по качеството. При необходимост, на ниво катедра, се създават работни групи по качеството. На факултетно ниво комисии по качеството се избират с мандата на декана от Факултетните съвети и се назначават със Заповед на ректора. През Мандатния период е направена актуализация на списъците на работните групи по качеството на ниво основни структурни звена (факултети и департамент) и катедри.

За отчетния период Централната комисия по качеството е провела 36 заседанията.

В началото на всяка календарната годината мениджърът по качеството (МК) представя годишен план за дейностите, който се обсъжда и приема на заседание на комисията. Ежегодно МК изготвя и представя отчет за дейността на комисията, в който се прави аналитична оценка за изпълнение на задачите. Отчетът се утвърждава от АС и се публикува на уеб сайта на университета.

Актуализиран е Наръчника по качеството в съответствие с настъпилите промени в структурните звена на университета и с изискванията на стандарт ISO 9001.

Наръчникът на Системата е утвърден от Ректора на 17.10.2016 год.

През отчетния период бяха разработени и приети от ЦКК с *Протокол № 2 от 08.06.2016 г., Протокол №9 от 28.11.2016 г., Протокол №10 от 02.12.2016 г., Протокол №13 от 15.02.2017 г. Протокол № 15 от 07.03.2017 г., Протокол № 16 от 12.04.2017 г., Протокол № 17 от 25.04.2017 г., Протокол № 18 от 31.05.2017 г., Протокол № 19 от 01.06.2017 г., Протокол № 20 от 07.06.2017 г. и , Протокол № 21 от 14.06.2017 г.* и утвърдени от АС с Протокол №2/08.06.2016, Протокол №

9/28.11.2016, Протокол № 10/02.12.2016 , Протокол №8/17.02.2017, Протокол № 13 от 23.06.2017 г., Протокол № 4 от 27.11.2017 г., Протокол № 11 от 24.04.2018 г., Протокол № 2 от 26.09.2018 г.и Протокол № 8 от 22.02.2019 г.. Методически стандарти и процедури за учебна документация за ОКС "бакалавър", ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“. Учебната документация за обучение, която включва квалификационна характеристика, учебен план, учебна програма, график и разпис на учебния процес е унифицирана с приетите *Методически стандарти*.

За първи път е въведена кредитна система за третата степен на обучение – ОНС „доктор“.

Стандартите са публично достъпни - публикувани са на страницата на Комисията по качеството в *web* сайта на АУ; Осигурен е свободен достъп до необходимите формуляри за попълване.

ПРОВЕДЕНИ ОБУЧЕНИЯ

През м. юни 2016 бе проведено еднодневно посещение на мениджъра по качеството в Тракийски университет с цел обмяна опит по прилагане на СУК.

Съгласно Заповед № РД-16-385/20.03.2017 г. членове от ЦКК, представители на администрацията и студентската общност, отговарящи за функционирането на вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и на академичния състав, преминаха обучение по ISO 9001:2015 през м. май 2017 г. Целовото обучение по функционирането на системата във ВУ се осъществи от лицензиран преподавател от международно акредитирана фирма SGS България. Всички 17 участници в обучението са преминали успешно изпитния тест и са получили сертификати.

През месец октомври 2018 г. мениджъра по качеството премина успешно едноседмичен курс за Мениджър по управление на качеството (ISO 9001:2015) в ТЮФ НОРД Академия България. Сертификата е издаден от ТЮФ НОРД Германия.

През м. февруари 2019 г. доц. д-р Т. Билева премина успешно курс на обучение за одит на системи на управление съгласно ISO 19011.

На 14 и 15 март 2019 г., 4 човека от ЦКК преминаха успешно курс на обучение за Вътрешни одитори на Интегрирани системи за управление (ISO 9001 и ISO 19011) в ТЮФ НОРД Академия – България.

ОДИТИ

Извършените през 2014 г. одити са за управление на документите по качеството, през 2016/2017 г. – за качеството на учебния процес, а през 2017 г. – за съответствие на учебната документация с новоприетите единни Методически стандарти и процедури за разработване и поддържане на учебната документация в ОКС „бакалавър“. Проведеният одит през 2016/2017 г. потвърждава липсата на нарушения в изпълнението на седмичния разпис. Резултатите от одитите са разгледани на заседания на ЦКК и оформени в протоколи, които са представени с доклад до Ректора от Мениджъра по качеството.

През 2018 г. е извършен външен независим одит на Системата за управление на качеството на АУ от лицензиран външен одитор „МТ Консулт“.

Цели на одита: Оценка на съответствието с изискванията на международните стандарти за управление на качеството, в частност ISO 9001 и съответни национални и международни нормативни документи и добри практики. **Резултат:** оценка 4.31.

Въпреки, че методиката е различна и приложената скала е петобална, **преизчислената оценка по десетобална скала е близка с дадената 9.29 при предишната акредитацията валидна по времето на проведения одит.** Констатациите и препоръките относно Системата за управление на качеството са: Документално съответствие съществува във висока степен; Работата на ЦКК като цяло

има положителен принос към СУК; Анкетирането е ефективен метод за набиране на информация, който се прилага. Необходимо е разработване на конкретни процедурни правила за планиране, документиране, провеждане и анализ на информацията от анкетиране. Така може да се гарантира обективност и сравнимост на резултатите. Препоръчително е регулярно провеждане на независим външен одит от компетентна организация, през 3 години или преди процедура на акредитация; Общият извод е ясната ориентация към ISO 9001 като международно признато доказателство за наличие на СУК

За повишаване ефективността в работата на комисията препоръките са обсъдени на заседание на ЦКК и е направен план за действие.

АНКЕТИРАНЕ

Една от основните дейности на ЦКК е да осъществява непрекъснато наблюдение за удовлетвореността на студентите по различни въпроси, което се взема под внимание при усъвършенстване качеството на учебния процес, подобряване административното обслужване, условията в учебните аудитории и лаборатории и в базите за провеждане на практическо обучение и нагласите на завършващите студенти за реализация на пазара на труда. В свободна форма са изразени препоръки от студентите.

Актуализирани са анкетните листове и са утвърдени на АС с протоколи №1/05.09.2018 и Протокол № 12/16.05.2018, отнасящи се до „жизнения цикъл“ на студентите от кандидатстването и постъпването им в АУ до дипломирането, приложими за студентите от всички специалности, форми на обучение и звена на Университета:

- Анкета за проучване на студентското мнение за качеството на преподаване;
- Анкета за проучване на студентското мнение за практическото обучение;
- Анкета за проучване на студентското мнение за административното обслужване и условията в учебните аудитории и лаборатории;
- Анкета за проучване мнението на завършилите студенти за реализацията им след придобиване на ОКС „бакалавър” и ОКС „магистър”;
- Анкета за проучване мнението на потребителите на кадри за приетите на стаж студенти.
- Анкета за проучване мнението на докторанти за качество на обучението им в АУ.

През 2019 г. е разработена от ЦКК и обсъдена на заседания на комисията с Протокол № 4/29.05.2019 г. и Протокол №5/10.10.2019 г., *Процедура за Университетски анкети*. Процедурата е приета на заседание на АС с Протокол №2 от 23.10.2019 г.

Процедура за Университетски анкети регламентира съдържанието на анкетните листове правилата за организиране и провеждане на анкетирането, анализирането и използването на резултатите. Тя е публикувана на сайта на университета.

В различните анкетни проучвания за периода 2016-2019 средно са анкетираны между 375 и 735 студенти годишно.

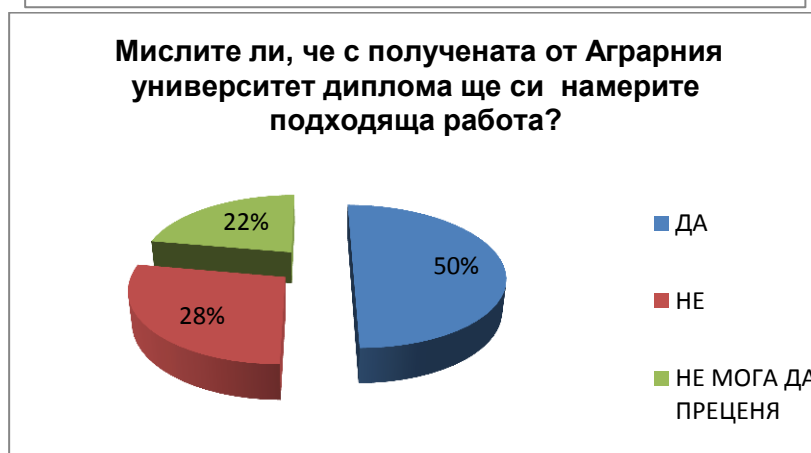
За академичната 2016/2017 г. са анкетираны общо 620 студента от ОКС „бакалавър“.

Резултатите от проведените анкети отразяват обобщеното мнение на анкетираните студенти.

Болшинството студенти (82%) независимо от факултета и курса харесват специалността, в която се обучават. Процентът на неодобрение е 12 %, а 6 % не могат да преценят.



50 % от нашите възпитаници имат увереност и самочувствие за започване на работа по специалността след завършване на образованието си и 28 % са песимисти в това отношение.



За отчетния период 2016-2020 Качеството на преподаване и преподавателите в университета са оценени високо от студентите. Преподавания материал се преподава ясно и достъпно в над 80 % през годините.

През 2017 и 2018 години преподавателите са подкрепяли преподавания материал с повече примери от практиката (88% и 92%), докато през 2016 само в 67 % от случаите, а през 2019 се наблюдава лек спад - 75 %.

През отчетния период преподавателите са отговаряли на въпроси на студентите (88%-92%) като пред последната година се наблюдава повишаване на удовлетвореността на студентите до 93 %.

Дисциплините, които изучават студентите на АУ през 2016, са адаптирани към специалността им в голяма степен (77%). В следващите две години се наблюдава

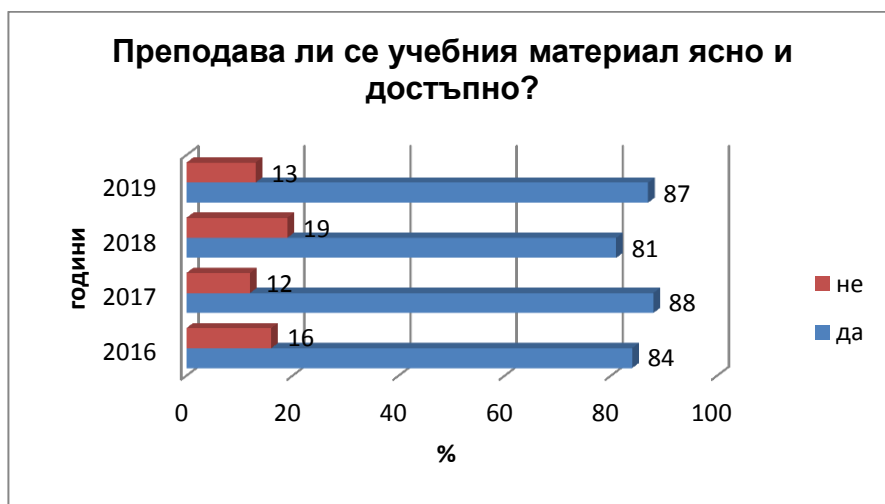
повишаване на одобрението (над 90%) на адаптирането на дисциплини към специалността им и лек спад през последната година (81%).

Според студентите Актуалността на съдържанието на дисциплините е на ниво и се запазва в годините (90% - 88%).

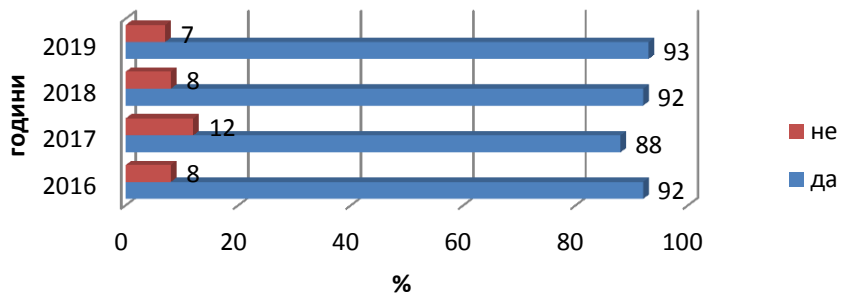
Учебния разпис се спазва стриктно от преподавателите според студентите през последната година до 94 % от случаите.

Висок е процента на студентите, които смятат, че преподавателите се отнасят етично в отношението си към тях между 83 %- 91 %.

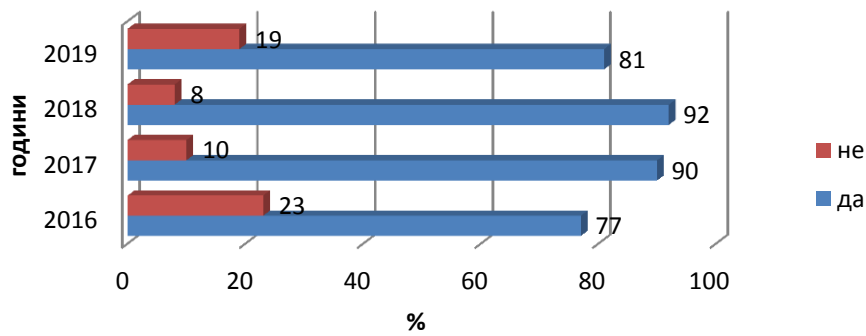
Наблюдава се спад в интереса към дисциплините в резултат на начина на извеждане на лекциите и упражненията – от 76 % до 48 % през 2019 г. Това налага задълбочен анализ и предприемане на коригиращи действия.



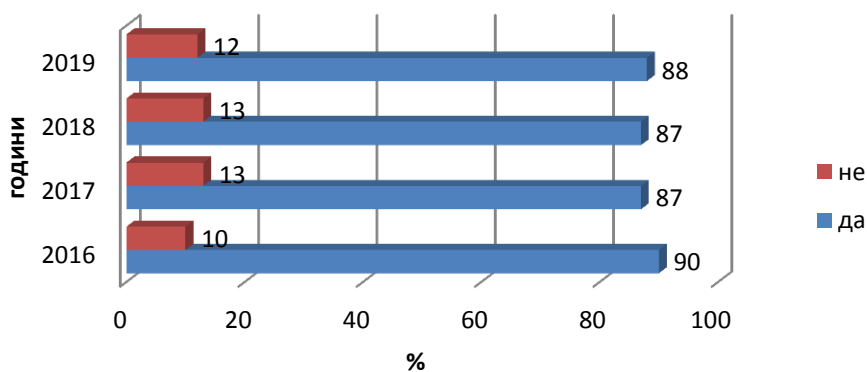
Отговарят ли преподавателите на зададените от Вас въпроси по време на лекции/упражнения?



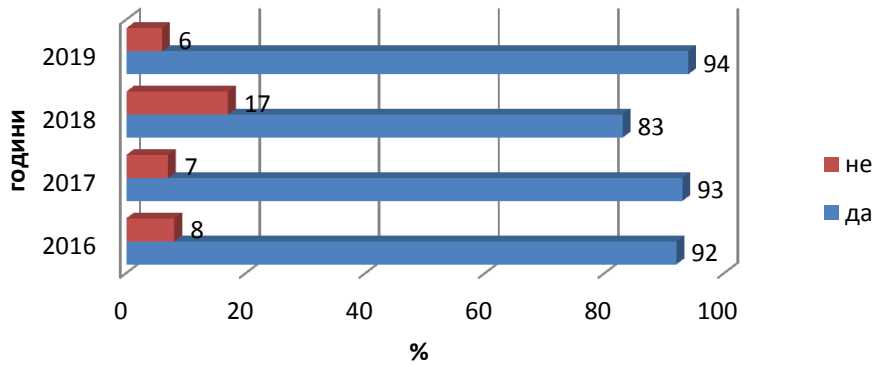
Смятате ли, че дисциплините, които изучавате са адаптирани към специалността Ви?



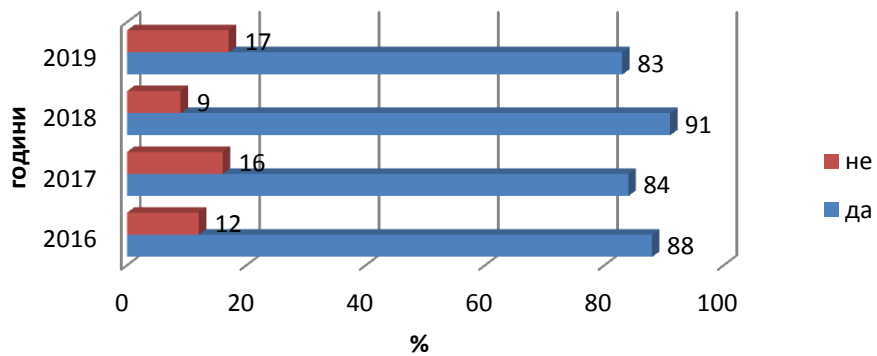
Актуално ли е според Вас учебното съдържание на дисциплините?



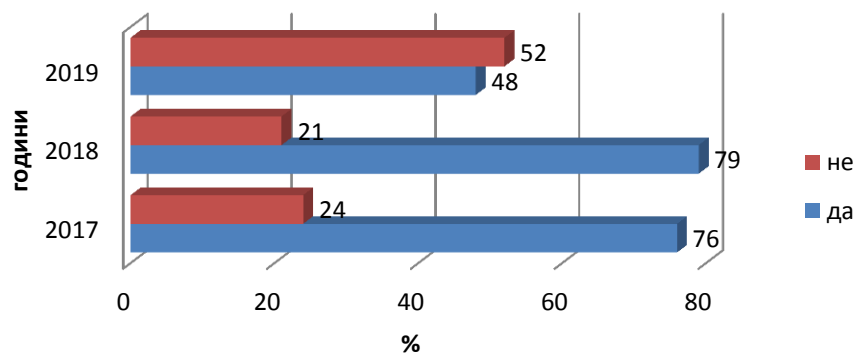
Спазват ли преподавателите точно учебния разпис?



Етично ли е отношението на преподавателите към студентите?



Засили ли се вашият интерес тази към дисциплината в резултат на начина на извеждане на лекциите/упражненията?



ПРАКТИЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ

Проучване мнението на студентите за качеството на практическото обучение е провеждано през 2017 и 2019 г. През 2017 г. са анкетирани 69 студента от III и IV курс РЗ – Учебни практики по Специална Ентомология и Фитопатология, IV курс ЕООС - Замърсяване, опазване на водите и въздействие върху екосистемите, II курс ЛГ, II курс Аграрно инженерство, дисциплини Земеделски машини и Машинни елементи и механизми, Машини за почвообработка и отглеждане на културите.

През 2019 са анкетирани 72 студента за качеството на Учебни и производствени практики по дисциплината „Маркетинг“, Специалност „Икономика и управление на регионалното развитие“, IV курс ЕООС - Замърсяване, опазване на водите и въздействие върху екосистемите, IV курс РЗ - Специална Фитопатология, Агрономство Полевъдство III к.

Резултатите показват че, студентите получават добра теоретична подготовка за провеждане на практическото обучение над 90 %. Базите за провеждане на практиките са на много добро ниво, над 80 % смятат така. Преподавателите участват активно с обяснения в практическата работа на студентите като процента през 2017 е 100% и 94.5 % през 2019г.

Според студентското мнение организацията на практическото обучение по време и продължителност и по последователност на технологичния процес е съобразена с особеностите на дисциплината, за която е предвидена практиката през 2017 г. 90 % и нараства през 2019 г. до 93 %.

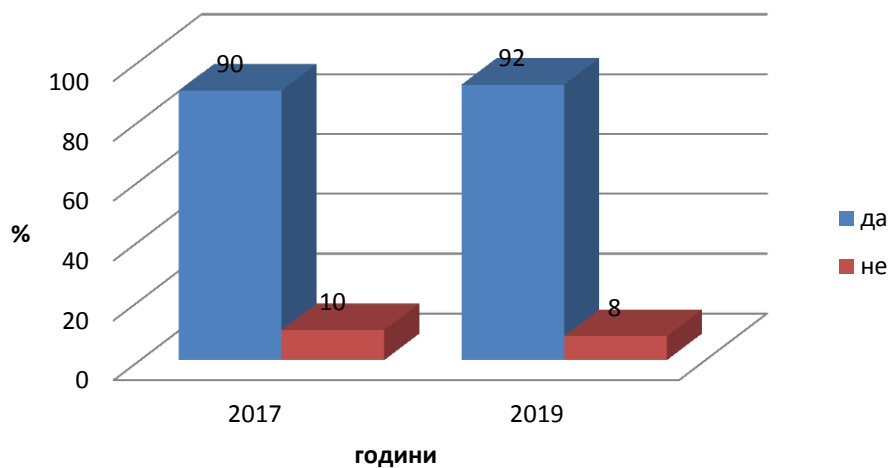
Студентите смятат че, са обективно оценени знанията и уменията им на 100% през 2017 и не са толкова удовлетворени през 2019 г. 87 %.

Наблюдава се по критично отношение към участието на колегите им в практическата работа през 2019 г. 68 % одобряват и 32 % неодобряват, докато през 2017 г. процента на одобрение е 100.

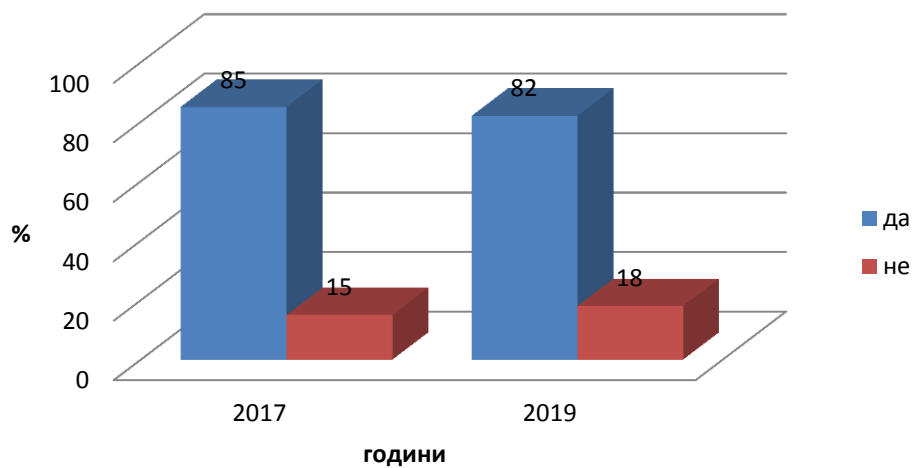
Според анкетираните над 60 % смятат, че часовете за практически занятия трябва да се увеличат.

Наблюдава се спад на интереса към дисциплината през 2019 след проведеното практическо обучение – 17.5 %, (засилен интерес 82.5 %) докато през 2017 г. е бил съответно 90% и 10 %.

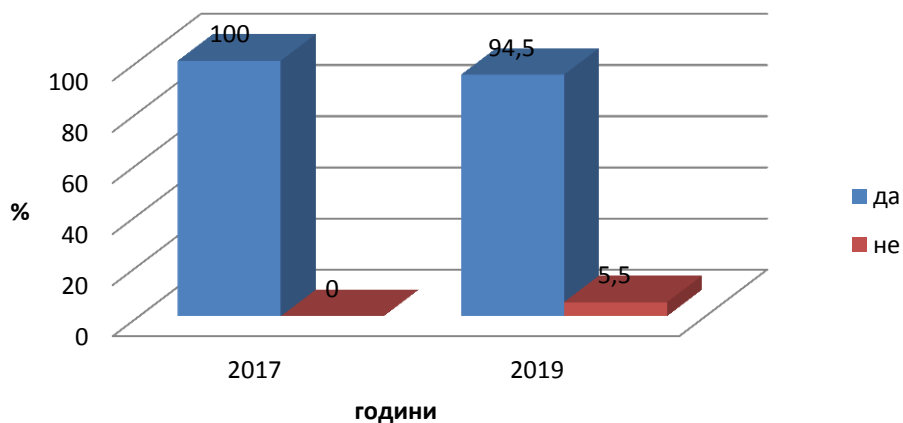
Теоретичната Ви подготовка достатъчна ли е за провеждането на практическото обучение по дисциплината?



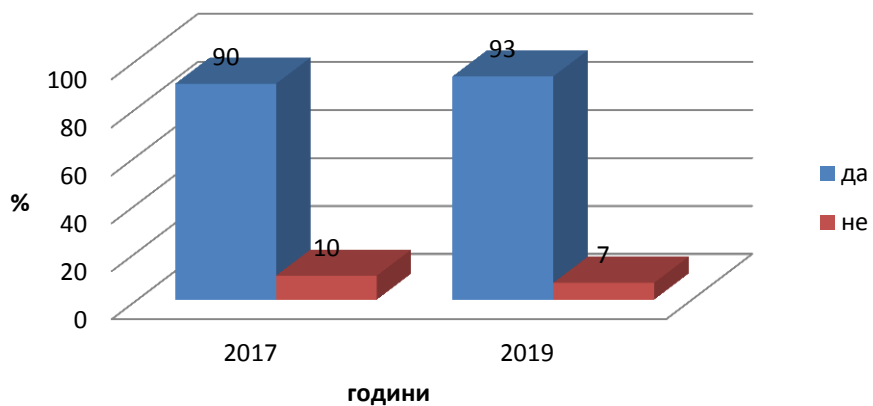
Добра ли е базата за провеждане на практическо обучение на високо ниво по съответната дисциплина?



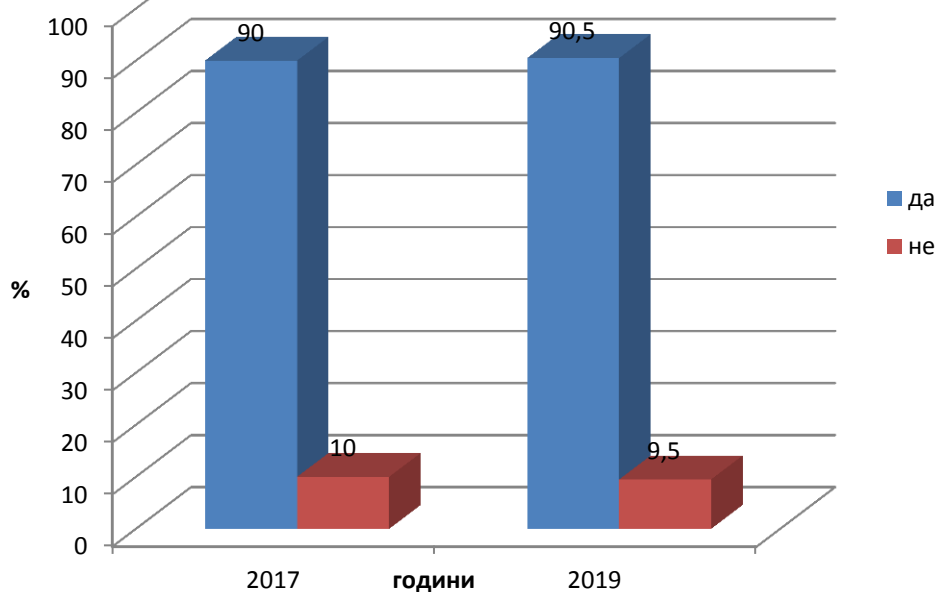
Участва ли преподавателят активно (с обяснение и показване) в практическите дейности?



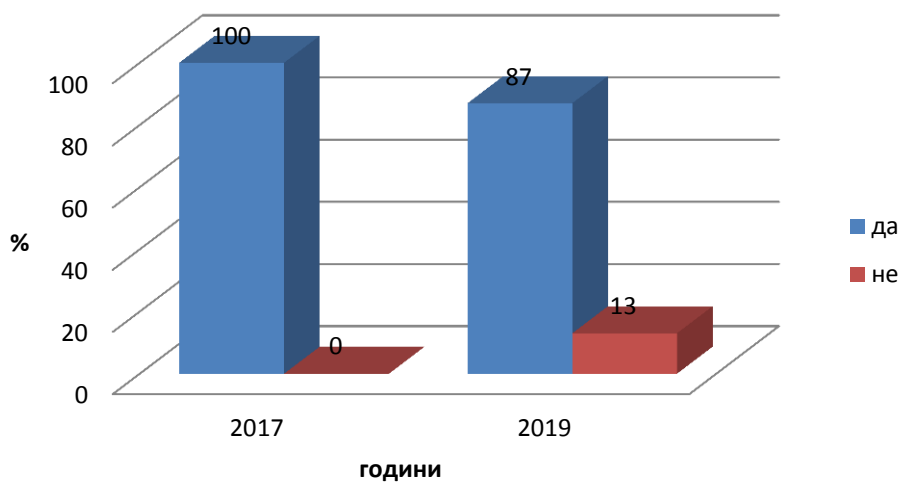
Организацията на практическото обучение по време и продължителност съобразена ли е с особеностите на дисциплината, за която е предвидена?



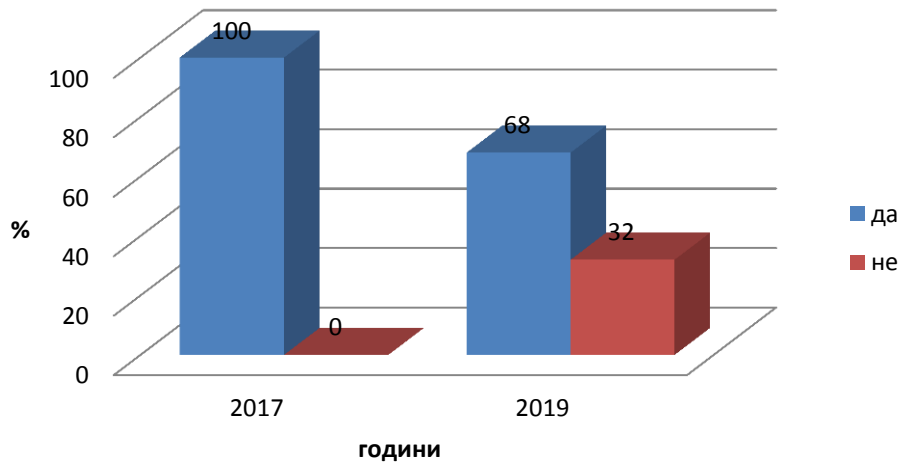
Организацията на практическото обучение по последователност на технологичния процес съобразена ли е с особеностите на дисциплината, за която е предвидена?



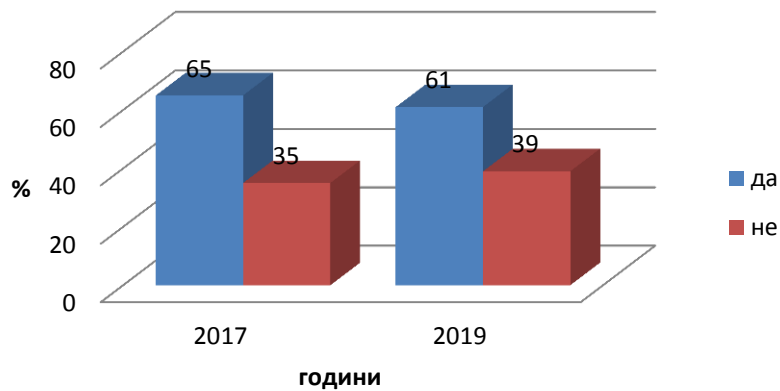
Обективно ли се оценяват придобитите от Вас знания и умения от практическото обучение?



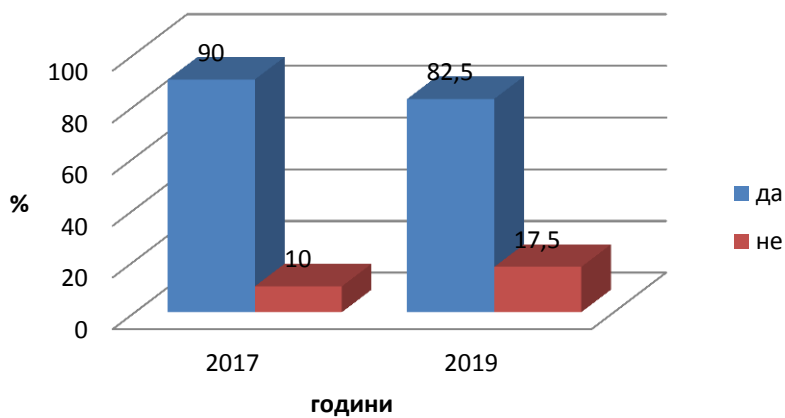
Оценяват ли високо участието на колегите от групата Ви в практическите занятия?



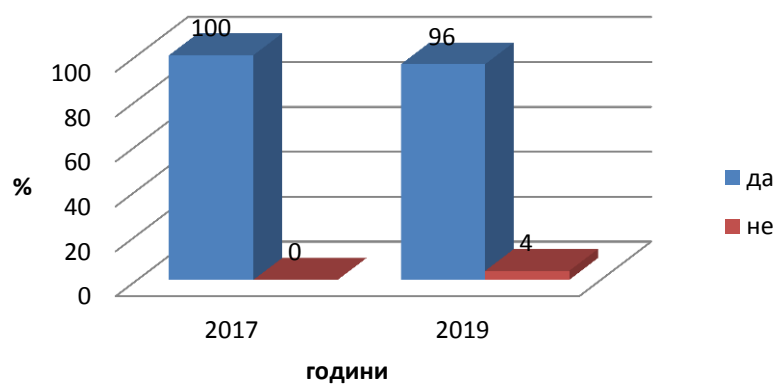
Необходимо ли е да се увеличат часовете за практическа подготовка?



Промени ли се Вашият интерес към дисциплината след провеждането на практическо обучение?



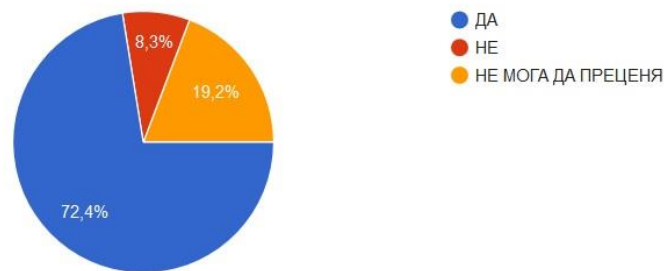
Ако практическото обучение не беше задължително, щяхте ли да го посещавате и да участвате в него?



По отношение качеството на административното обслужване се запазва положителната тенденция установена през последните години. През 2016 средно 76% от анкетираните са посочили, че имат достъп до Декана за решаване на възникнали административни въпроси и са доволни от компетентността на инспекторите и обслужването в съответните деканати и служби, и стриктно се спазва приемното време от административните служби в университета 76 %.

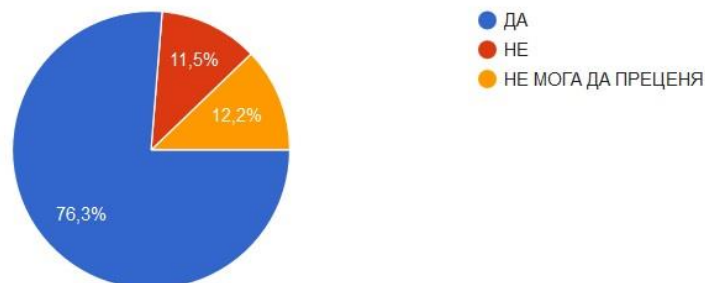
Имате ли достъп до Декана (в определеното приемно време) за решаване на възникнали административни въпроси?

(156 отговора)



Спазва ли се стриктно приемното време от административните служби?

(156 отговора)



След актуализиране на анкетата за Качеството на административното обслужване в структурните звена на Университета през 2019 година е проведено мащабно анкетиране.

Резултатите са представени в таблица 1 в проценти на базата на извадка от 355 студенти.

Таблица 1. Резултати от анкетиране на студентите относно **Качеството на административното обслужване в структурните звена на Университета през 2019 г.**

Вие лично доволни ли сте от начина, по който Ви обслужват :	Много съм доволен	По-скоро съм доволен	Колкото доволен, толкова и недоволен	По-скоро недоволен	Изобщо не съм доволен	Нямам впечатления
В Център по кариерно развитие	17.2 %	9.3%	1.4 %	1.2%	0	70.9 %
В Еразъм офиса	9.8 %	8.7 %	2.5 %	2.5%	0.5 %	76 %
В ЦВОЕИ	1.7 %	1.4 %	0.8 %	2.5 %	0.6 %	93 %
В учебно-информационен отдел	74 %	14.9 %	1.7 %	1.4 %	0	8 %
В деканата на Вашия факултет	85 %	11 %	1.4 %	1.2 %	1.4 %	0
В катедрите на Вашия факултет	83 %	15.6 %	0	0	0	1,4 %
В приемната на Студентски съвет относно:						
- Настаняване в общежитията	27.9 %	9.3 %	0	2.5 %	1.4 %	59 %
- прием на документи за стипендии от АУ	73 %	18 %	1.1 %	2 %	1.1 %	4.8 %
- прием на документи за европейски стипендии	22.6 %	3.6 %	12.4 %	1.4 %	0	60 %
В касата на АУ	65 %	26 %	3 %	1.9 %	2.8 %	1.3 %
В счетоводството	20 %	10 %	2.2 %	0	1.4 %	66.4 %
В библиотеката	10.7 %	12 %	0.8 %	1.4 %	1 %	74.1 %
В общежитията-поддръжка и др.	10.2 %	11.8 %	4.5 %	4.5 %	1.7 %	67.3%
Относно хигиената в:						
Аудиториите и лабораториите	81 %	15 %	2.2 %	1.9 %	0	0
Санитарните помещения	60.2 %	19.8 %	1.7 %	4.7 %	3.6 %	10 %

Каква е вашата оценка за качеството на административното обслужване като цяло?	Висока	Средна	Ниска	Не мога да преценя
	64%	32 %	1.5 %	2.5 %

Студентите са много доволни от обслужването в Деканатите, катедрите и УИЦ, и са много доволни от хигиената в аудиториите и лабораториите и санитарните помещения.

Над 60 % дават висока оценка на административното обслужване като цяло.

Мнението на работодателите – потребители на кадри относно знанията, уменията, професионалната подготовка и компетенции на възпитаниците на Аграрен университет – Пловдив

През м. септември 2017 година, във връзка с предстояща институционална акредитация от НАОА, бяха разпратени анкети от Центъра за кариерно развитие на близо 200 работодатели от различни области в страната. Анализът е изготвен на база min 70% извадка.

Проучените работодатели са от гр.Пловдив и областта, гр.София и областта, гр.Велинград, гр.Плевен и областта, гр.Свиленград, гр.Чирпан, гр.Сандански, гр.Търговище, гр.Кресна, гр.Нова Загора, гр.Чепеларе, гр.Добрич, гр.Шумен, гр.Карнобат, гр.Варна.

Представените работодатели са с различни мащаби, сред тях са малки и големи фирми и организации.

Предметът на дейност им е: Търговия със семена, разсад и препарати; технически консултации; производство на препарати за растителна защита; РЗ фитосанитарен контрол и контрол на пресни плодове; лабораторна диагностика и идентификация на вредители; научни изследвания в областта на аграрните науки; пазарни проучвания в аграрния сектор; земеделско производство и търговия със зърно; производствена дейност и търговия с препарати за био земеделие; продажба и сервиз на земеделска, горска, градинска, строителна и индустриална техника; разсадник и търговия с декоративни растения; лозарство и винарство; преработка, замразяване и пакетаж на плодове; производители на краве мляко; производство и търговия с листни торове и биостимулатори; научно-изследователска и внедрителска дейност; общински и областни администрации; професионални гимназии; финансови услуги; банкова дейност; организационно-административна дейност в туризма; хотелиерство и ресторантьорство; туроператорска дейност; вътрешен и международен туризъм.

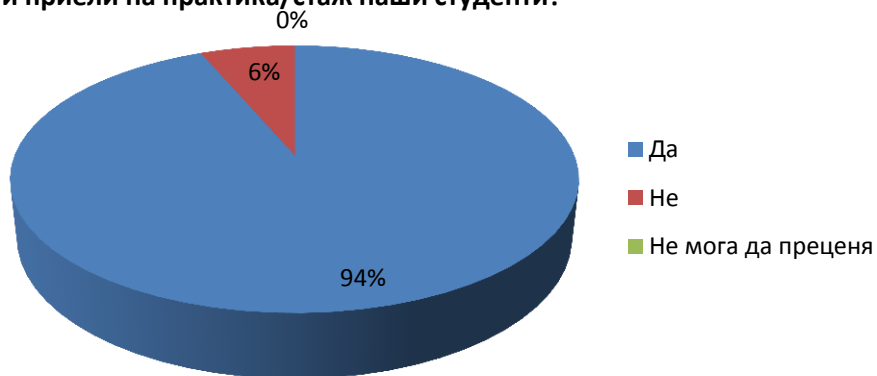
Извадката е достатъчно представителна като обем и обхваща работодатели от всички професионални направления, по които обучава Университетът и включва разнородни като предмет на дейност и големина организации.

На въпросите, относно теоретичните знания, практическите умения, езиковата и професионална подготовка средно 85% са отговорилите.

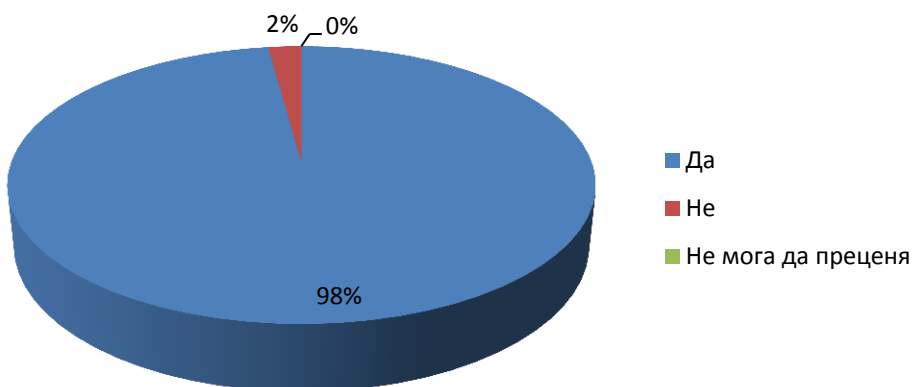


На въпросите дали биха приели на практика/стаж или на работа възпитаници на АУ отговор са дали почти 100% от анкетираните (98%).

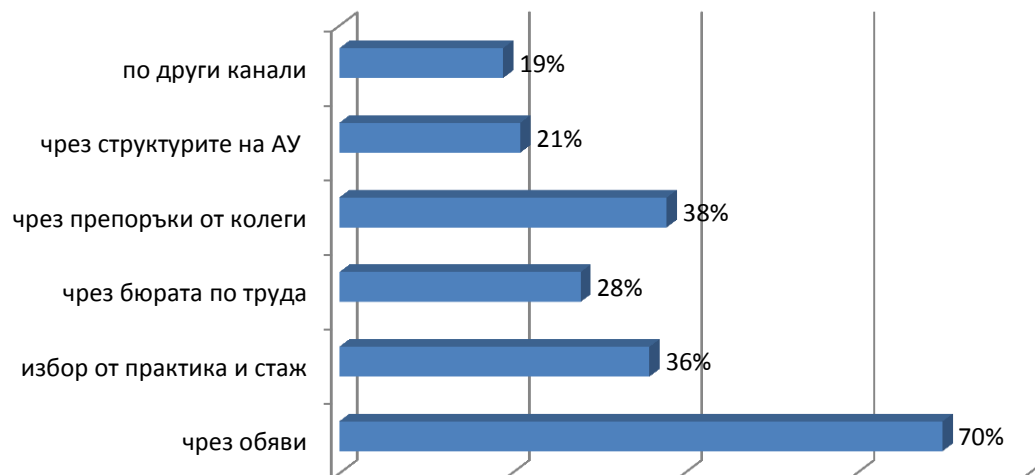
Бихте ли приели на практика/стаж наши студенти?



Бихте ли предложили на наши студенти или възпитаници работно място?



Различни са начините за набиране на персонал от работодателите, посочени са и повече от един отговор:



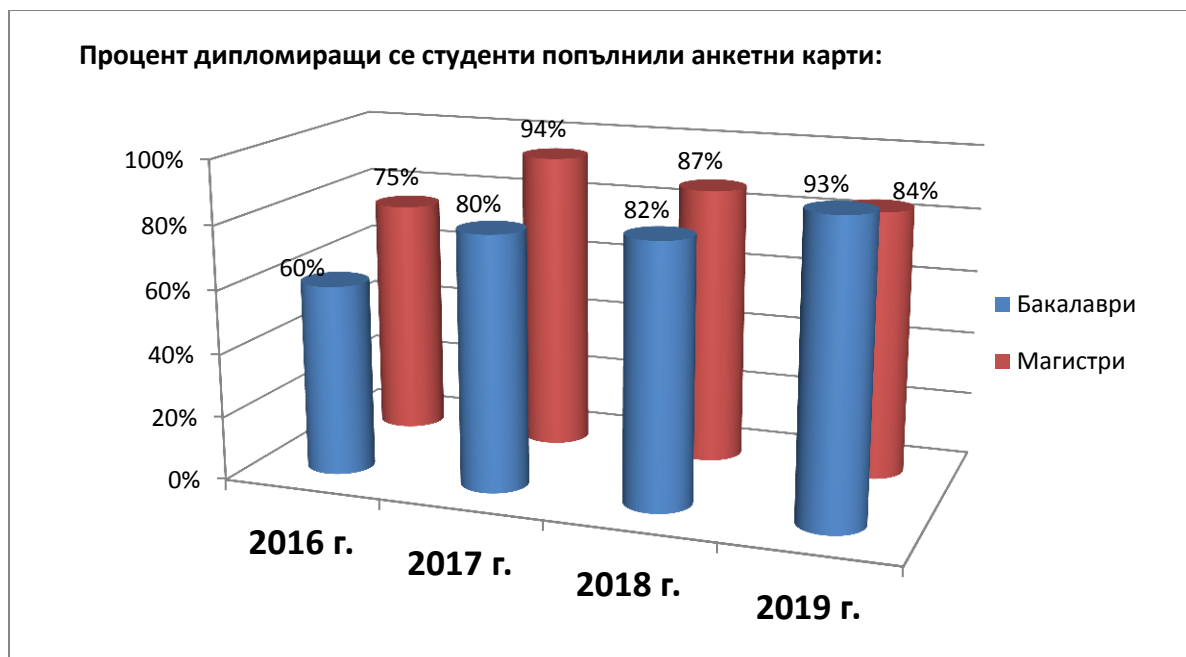
Работодателите имат изисквания и са посочили като най-важни качества, които трябва да имат младите специалисти:

1. Добра теоретична и практическа подготовка.
2. Добра езикова подготовка.
3. Умения за работа в екип.
4. Умения за работа при полеви условия.
5. Да умеят да правят връзка между теорията и практиката.
6. Умения за добра комуникация с хора.
7. Мотивация и желание за работа.
8. Позитивни, динамични, склонни да учат нови неща.
9. Отговорно отношение към поставените задачи.

В резултат на проведеното проучване могат да бъдат направени следните изводи:

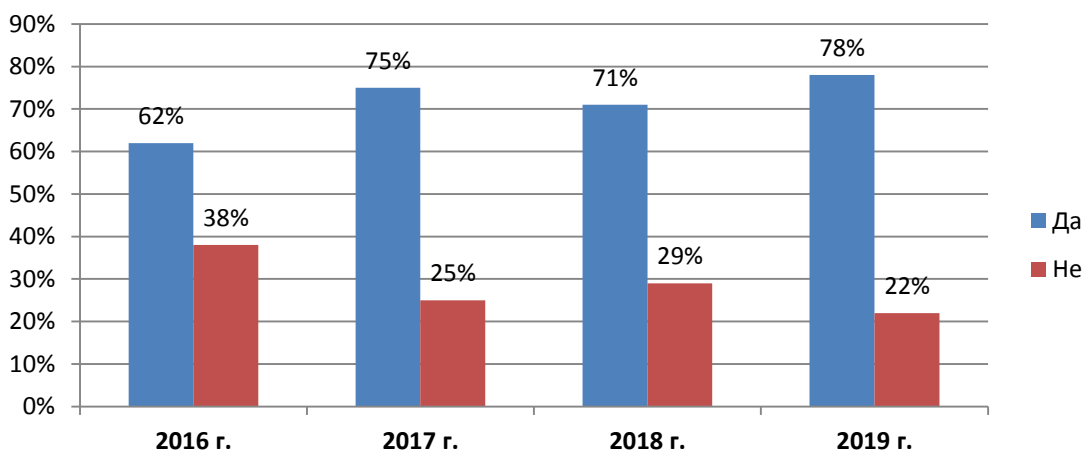
1. Дипломантите на Аграрен университет – Пловдив са добре подготвени, приети са от работодателите и получават добра реализация.
2. Професионалната им подготовка е в голяма степен адекватна на изискванията на пазара на труда.
3. Работодателите държат не само на професионалната подготовка на кадрите си, но и на допълнителни качества, компетенции и умения като: отговорност, умения за комуникация с хора, мотивация и желание за работа, да са позитивни, динамични, склонни да учат нови неща и др.

*

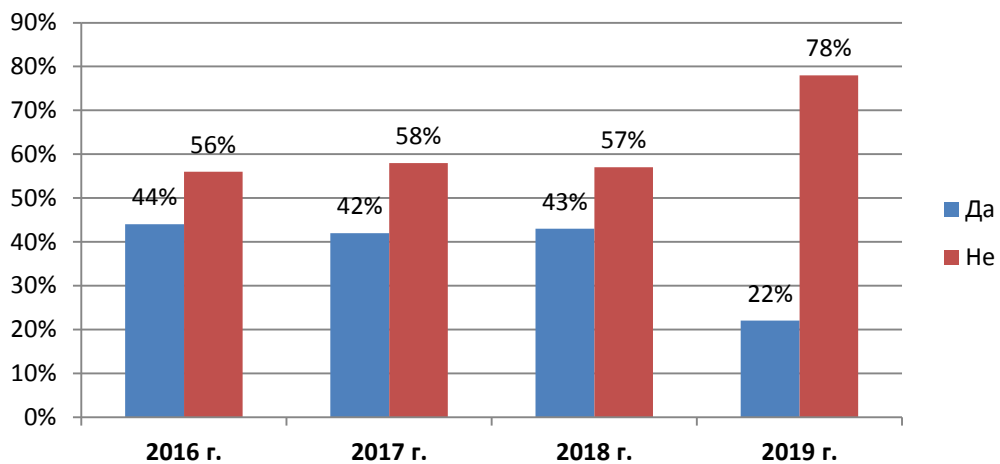


НАГЛАСИТЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА СТУДЕНТИТЕ, ЗАВЪРШИЛИ АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ ЗА ПЕРИОДА 2016 – 2019 ГОДИНА – ОКС „БАКАЛАВЪР“

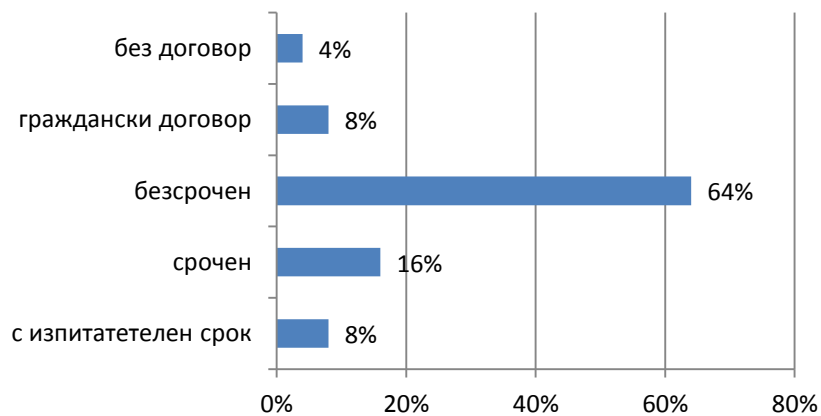
Процент бакалаври дали отговор на въпроса "Работите ли"?



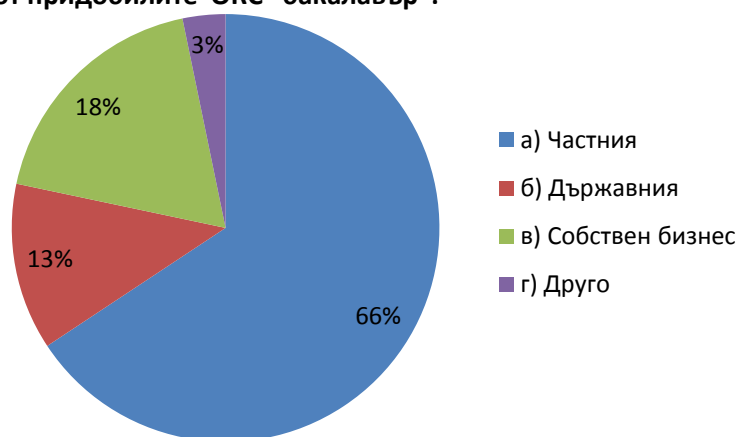
Процент бакалаври дали отговор на въпроса "Търсец работа?"



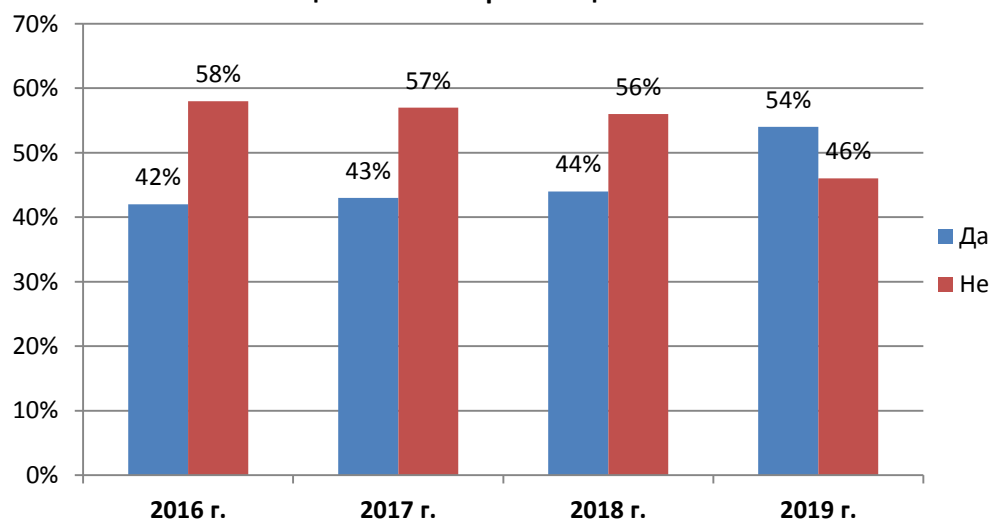
Видове договорни отношения при работещите, придобли ОКС "бакалавър":



Сектори на работа от придобилите ОКС "бакалавър":

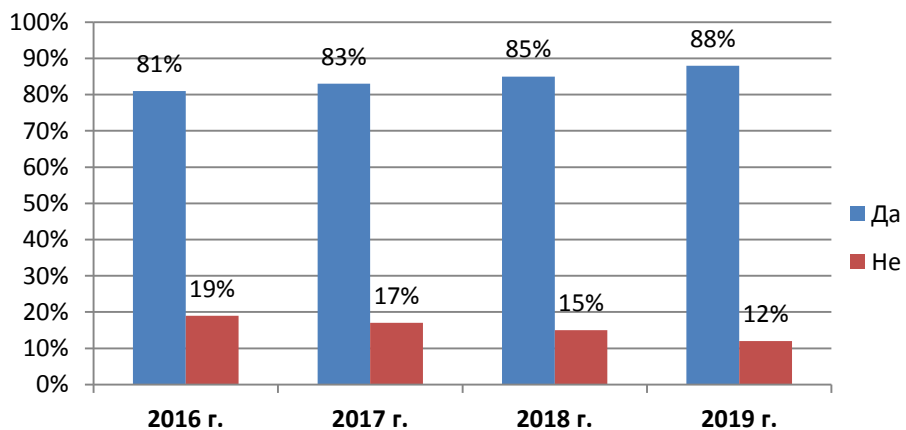


Работа по специалността от работещите:

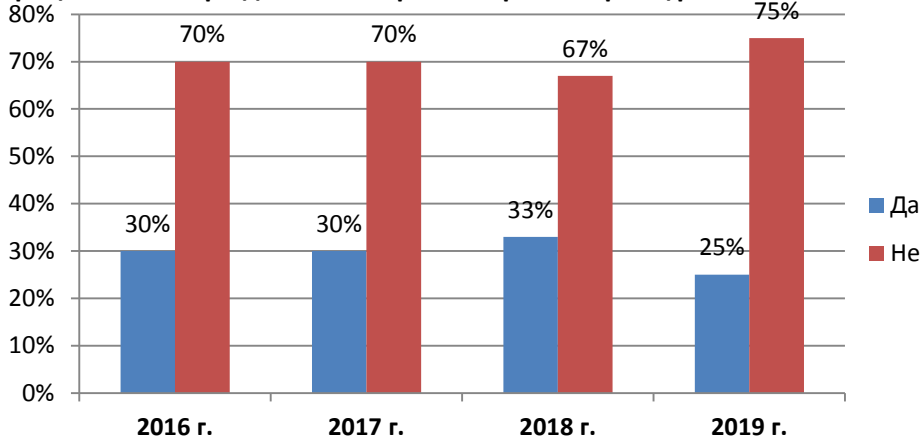


НАГЛАСИТЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА СТУДЕНТИТЕ, ЗАВЪРШИЛИ АГРАРЕН
УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ ЗА ПЕРИОДА 2016 – 2019 ГОДИНА – ОКС
„МАГИСТЪР“

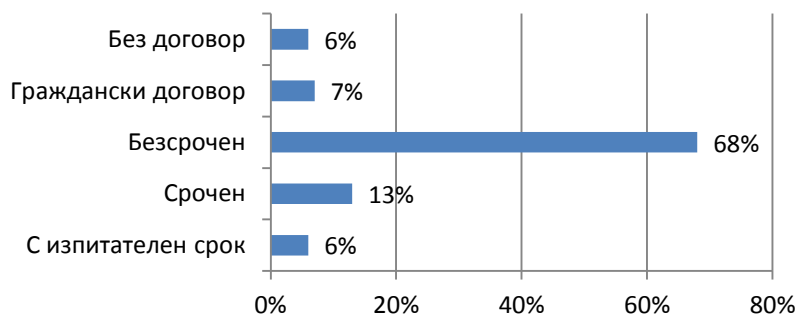
Процент магистри дали отговор на въпроса "Работите ли"?

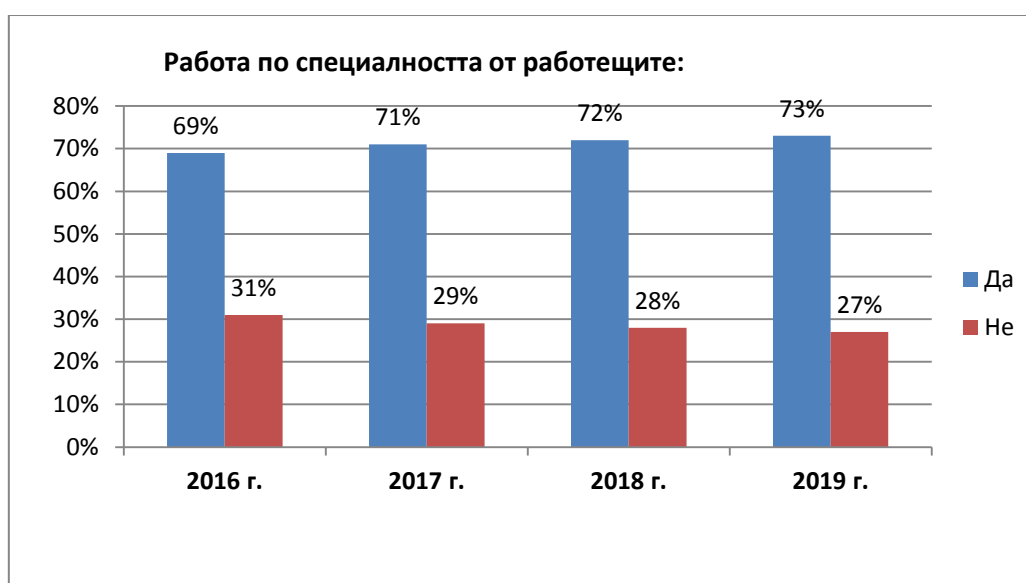


Процент магистри дали отговор на въпроса "Търсещ работа":



Видове договорни отношения при работещите, придобили ОКС "магистър"?





ИЗВОДИ:

Високият процент работещи /не само по специалността/ доказва, че възпитаниците на Аграрния университет – Пловдив са добре приети на пазара на труда.

1. Проучването показва тенденцията за повишено търсене на кадри в земеделието - над 70% са работещите по специалността/при магистрите/, още преди да са получили дипломите си.
2. Факта, че голям процент от работещите са назначени на безсрочен трудов договор предполага, че назначените специалисти са преминали обучителните и изпитателни етапи успешно.
3. Най-много работни места е предоставил частния сектор. Не е за подценяване процентът на дипломантите, които развиват собствен бизнес, това говори, че с получените знания в Аграрния университет – Пловдив не се страхуват и поемат риска на предприемача.

Жалби

През отчетния период са постъпили три доклада за Разглеждане в комисията във връзка с недоволства, свързани с качеството и неговите стандарти:

1. Доклад с Изх № Р- 2212/30.09.2016 от катедра „Лозарство“ относно нивото на качеството на учебната работа в катедрата.

2. Доклад с Изх №Р-2877/12.12.2016 от катедра „Ботаника и агрометеориология“ относно намалени кредити на изучаваните дисциплини Агрометеориология и Систематика на растенията.

3. Доклад Изх. №Р-1598/30.06.2017 от Катедра „Математика, информатика и физика“ относно статута и хорариума на дисциплини включени в учебен план на специалност „Аграрен туризъм“.

Всички доклади за разгледани и обсъдени на заседания на комисията (Протокол №3/29.09.2016г.; Протокол №13/15.02.2017г. и Протокол №28/18.04.2018) и жалбоподателите са получили писмено становище и отговор.

Предложения на студентите:

- Да се увеличат часовете за практики, най-вече по специалните дисциплини, като форма за по-добро усвояване на преподавания материал и придобиване на конкретни практически умения.
- По-бързо и навременно актуализиране на информацията на интернет страницата на Университета.
- В сградата на Университета да има свободен достъп до Wi-Fi.
- Да се подобри състоянието на съблекалните, тоалетните и фитнес залите.
- Да се актуализира учебното съдържание на дисциплината Чужд език „Немски език, за осигуряване на по-голяма възможност за самостоятелно мислене и повече практически примери.
- Да се подобри организацията на учебния процес;
 - Да се сведе до минимум обединяването в една група на студенти от различни професионални направления и области на висше образование;
 - Повече презентации, практически занятия, упражнения в производствени бази;
 - Срещи със земеделски производители и стопанства с цел натрупване на теоретична информация и опит.

Заключение:

Аграрният университет провежда последователна политика за усъвършенстване на Системата за осигуряване на качеството чрез ефективна връзка между обучението и научните изследвания с цел обезпечаване на кадри и подготовка на конкурентоспособни специалисти в областта на земеделския сектор и свързаните с него области.

Прилаганите учебните програми се разработват и актуализират в отговор на очакваните резултати от обучението и отговарят на националната и европейската квалификационна рамка. Учебната документация се поддържа с електронна система за управление.

Дейностите по обучението, преподаването и оценяването са фокусирани върху студента, като студентите играят активна роля в обучителния процес, което се гарантира чрез поддържане на условия за постоянно проучване на тяхното мнение и се осигурява надеждна и достоверна обратна връзка.

Университетът разполага с необходимите ресурси и поддържа в добро състояние материалната база и осигурява финансови източници от проекти и договори с бизнеса за обогатяване на компютърната и софтуерна осигуреност, учебна база и на необходимата лабораторна апаратура.

Университетът има изградени традиции в разпространяване на постигнатите резултати и успехи сред своите потребители и пред широката общественост.

Университетът осъществява мониторинг и актуализация на съществуващите, както и създаване на нови програми, в отговор на очакванията на студентите, работодателите и останалите заинтересовани страни.

- Университетът отговаря адекватно на резултатите и изводите от външния мониторинг върху качеството на обучение.

Доказателство за това са високите акредитационни оценки, получени от НАОА както на институционалната и на професионалните направления.

Какво предстои:

- Актуализиране на Наръчника съгласно изискванията на стандарт ISO 9001:2015.
- Актуализиране на анкетите.
- Въвеждане на електронно попълване на анкетите и съответна по-нататъшна обработка;
- Разработване на процедура за вътрешни одити и съответните документи;
- Регулярно провеждане на преглед от ръководството ежегодно, а при необходимост и по-често;
- Сертификацията на СУК е полезна и перспективна по отношение на стратегическите планове за развитие на Аграрен Университет.

Отчета е приет на Заседание на АС с Протокол № 7/30.01.2020.