

ГОДИШЕН ОТЧЕТ
Централна комисия
по качеството
март 2018-март 2019

- Проведени 7 заседания на ЦКК;
- Актуализация на състава на комисията;
- Актуализирани анкетни карти за проучване мнението на студентите;
- Актуализация и промяна в *МЕТОДИЧЕСКИ СТАНДАРТИ И ПРОЦЕДУРИ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧЕБНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ в АУ* ;
- Проведени обучения – Мениджър по управление на качеството и Вътрешни одитори на Интегрирани системи за управление (ISO 9001 и ISO 19011)
- Предстоящи обучения - Вътрешни одитори на Интегрирани системи за управление (ISO 9001 и ISO 19011) – 14 и 15 март 2019 – ТЮФ НОРД Академия – България – 4 човека от ЦКК.

ZERTIFIKAT

Frau Tatyana Bileva

geboren am 12.09.1971 in Plovdiv (Bulgarien)

hat am 12.10.2018 in Plovdiv die Prüfung

Qualitätsbeauftragter (TÜV®)

Zertifikat: 44-02-QB-12.10.2018-DE02-1312048

nach den Regeln der TÜV NORD CERT GmbH bestanden.

Die Prüfung erfolgte schriftlich zu den Themen:

Schulungs- und Prüfungsinhalte:

- Aufbau eines QM-Systems
 - Grundlagen des Qualitätsmanagements nach DIN EN ISO 9000ff
 - Qualitätsmanagement Grundsätze
 - Prozesse im Qualitätsmanagement
- Organisation der Qualitätstätigkeiten
 - Messung, Prüfung und Überwachung
 - Verbesserungsprozesse und Lenkung von Fehlern
 - Auditierung, Zertifizierung und Akkreditierung
 - Kommunikation, Moderation, Präsentation, Methoden der Gruppenarbeit

Hamburg, 12.10.2018



Martina Beyer
TÜV NORD CERT GmbH
Personenzertifizierung

TÜV NORD CERT GmbH
Langemarkstr. 20 • 45141 Essen
TNCERT-PZ@tuev-nord.de

Die Schulung wurde durchgeführt von:
TÜV NORD Bulgarien

The logo for TUV NORD, featuring the text "TUV NORD" in a bold, blue, sans-serif font. To the right of the text is a stylized blue arc that curves upwards and then downwards, resembling a partial circle or a checkmark.

ТЮФ НОРД България

УДОСТОВЕРЕНИЕ

(TN-02-276-M2-193190)

Татяна Билева

премина курс на обучение на тема

ОДИТ НА СИСТЕМИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

съгласно

ISO 19011:2018

проведен на 01.02.2019 г. в гр. Пловдив.

инж. Стоян Йотов

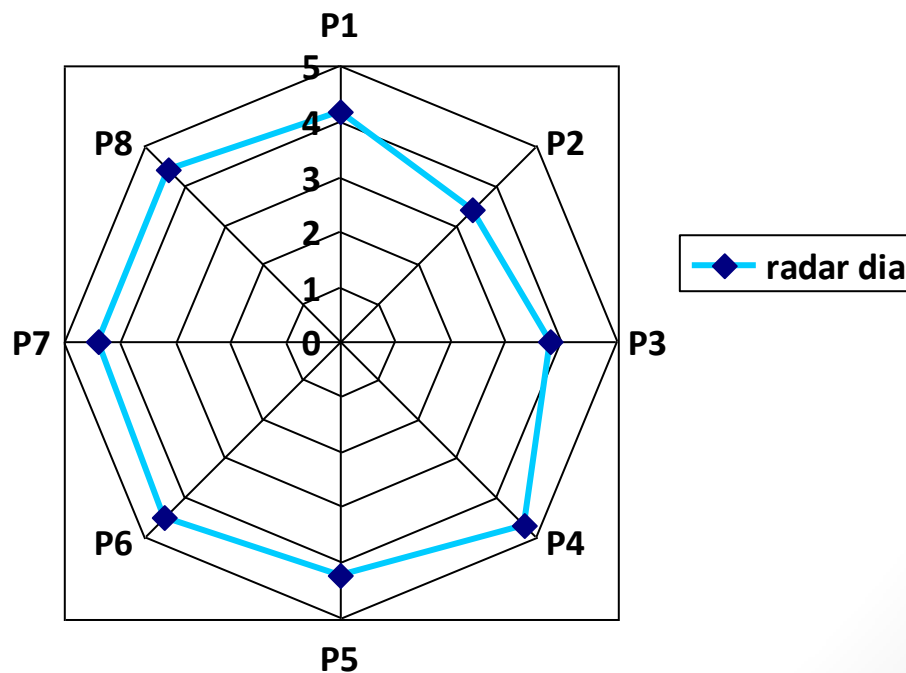
Управител, ТЮФ НОРД България ЕООД

- Извършен външен независим одит на Системата за управление на качеството на АУ от лицензиран външен одитор.

Цели на одита: Оценка на съответствието с изискванията на международните стандарти за управление на качеството, в частност ISO 9001 и съответни национални и международни нормативни документи и добри практики.

Резултат: оценка 4.31

Въпреки, че методиката е различна и приложената скала е петобална, преизчислената оценка по десетобална скала е близка с дадената 9.29 при акредитацията.



Заклучение от одита

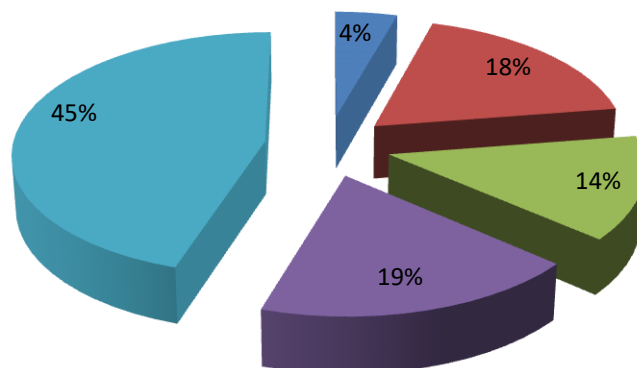
- Анализът и оценка на предоставената информация показват, че Аграрният университет провежда последователна политика за усъвършенстване на Системата за осигуряване на качеството чрез ефективна връзка между обучението и научните изследвания с цел обезпечаване на кадри и подготовка на конкурентоспособни специалисти в областта на земеделския сектор и свързаните с него области.
- Прилаганите учебните програми се разработват и актуализират в отговор на очакваните резултати от обучението и отговарят на националната и европейската квалификационна рамка. Учебната документация се поддържа с електронна система за управление.
- Дейностите по обучението, преподаването и оценяването са фокусирани върху студента, като студентите играят активна роля в обучителния процес, което се гарантира чрез поддържане на условия за постоянно проучване на тяхното мнение и се осигурява надеждна и достоверна обратна връзка.
- Университетът разполага с необходимите ресурси и поддържа в добро състояние материалната база и осигурява финансови източници от проекти и договори с бизнеса за обогатяване на компютърната и софтуерна осигуреност и на необходимата лабораторна апаратура.
- Университетът има изградени традиции в разпространяване на постигнатите резултати и успехи сред своите потребители и пред широката общественост.
- Университетът осъществява мониторинг и актуализация на съществуващите, както и създаване на нови програми, в отговор на очакванията на студентите, работодателите и останалите заинтересовани страни.
- Университетът отговаря адекватно на резултатите и изводите от външния мониторинг върху качеството на обучение.

Проучване мнението на кандидат студентите за ефективността на КСК в АУ-Пловдив

Общо приети 629 студенти първи курс в ОКС „Бакалавър“ - 2018 /2019

в анкетата са участвали 205 студента – **32,5 %**

Защо избрахте да продължите образованието си в АУ-Пловдив?



■ а) по настояване на родителите

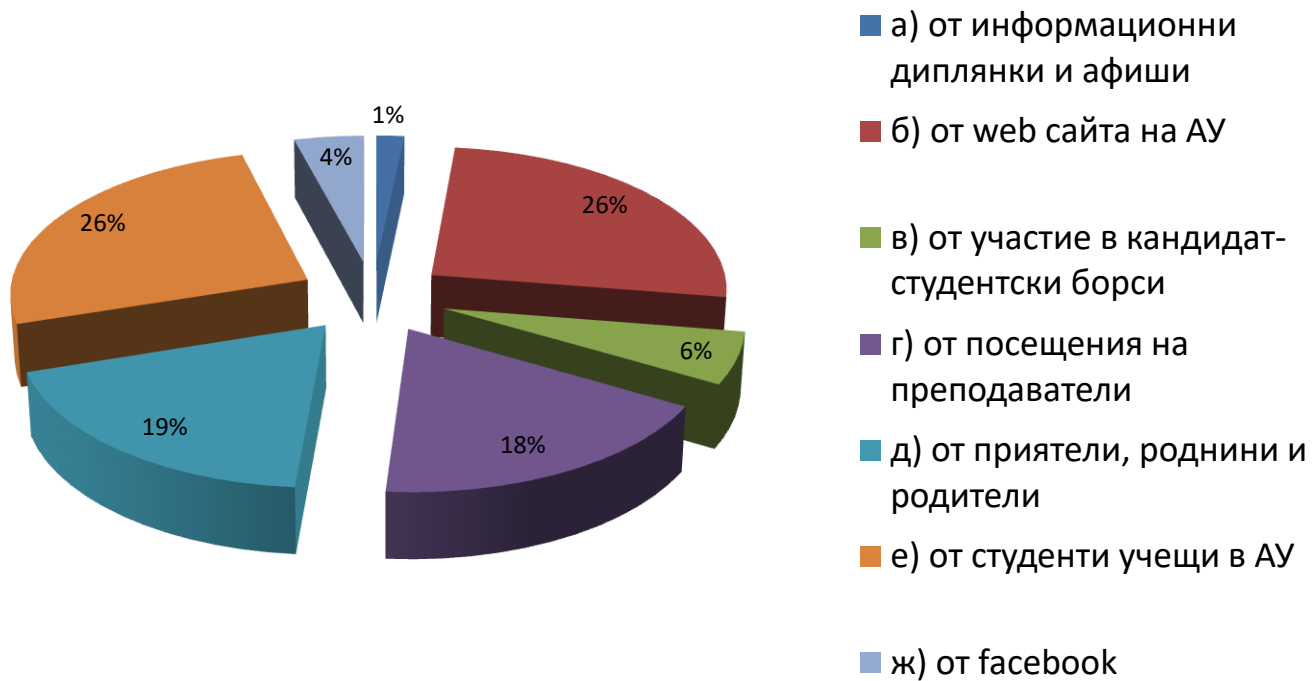
■ б) по препоръка на приятели и съученици

■ в) трябва ми диплома за висше образование

■ г) поради добрите междунар.връзки на АУ

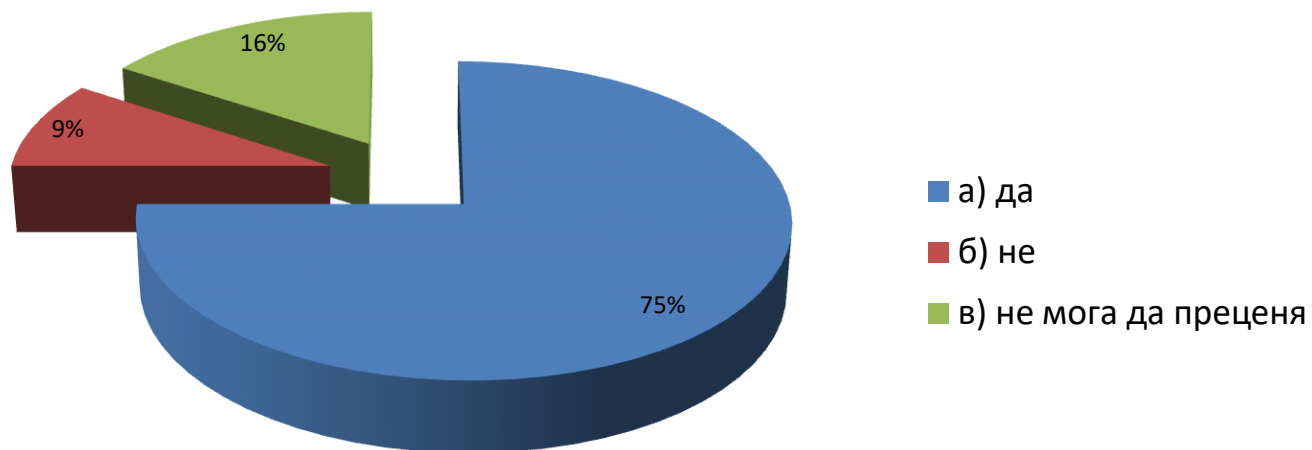
■ д) по лично убеждение

Откъде научихте как да кандидатствате в АУ-Пловдив



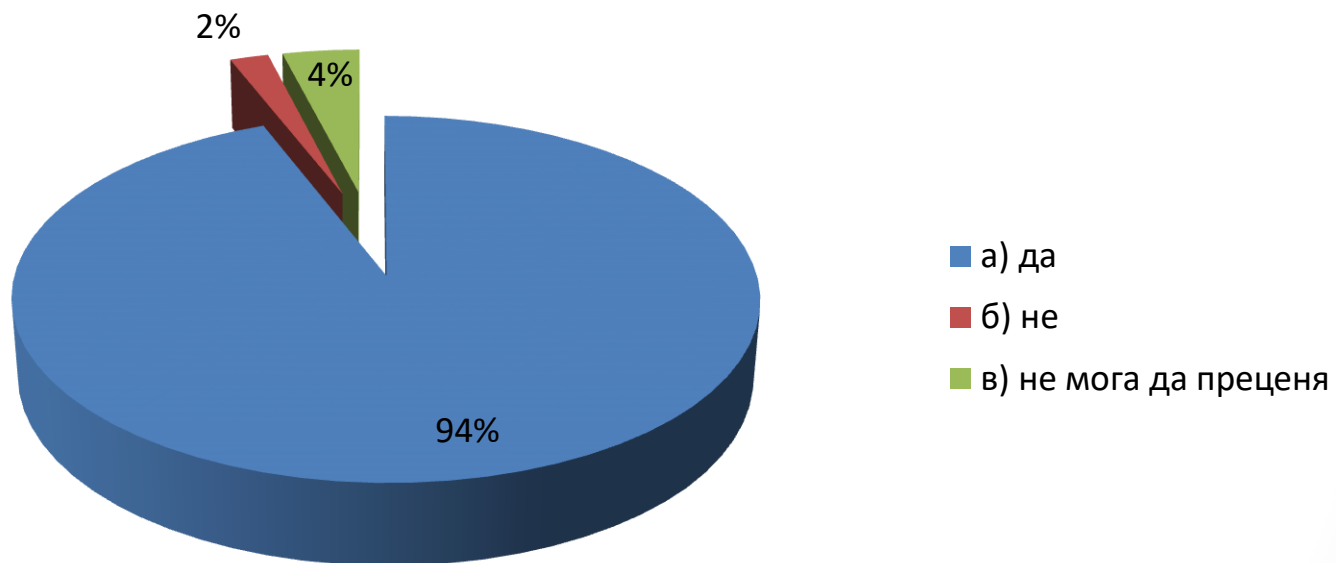
Проучване мнението на кандидат студентите за ефективността на КСК в АУ-Пловдив

Получихте ли изчерпателна информация от рекламно-информационните материали за кандидатстване в АУ?



Проучване мнението на кандидат студентите за ефективността на КСК в АУ-Пловдив

Удовлетворява ли Ви организацията и обслужването при приемането на кандидатстудентските документи от служителите на Аграрен университет?



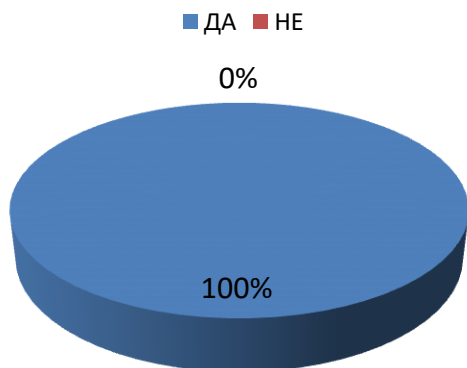
- Анкети за **качество на обучението** са проведени в четирите факултета на АУ от 2 до 4 курс редовно обучение ОКС „бакалавър“ и от 2 до 5 –ти курс задочно обучение за 40 дисциплини, изжеждани от 43 преподавателя.
- Резултатите са представени по Факултети и форма на обучение на базата на представителна извадка от **30 студента**.

Дисциплини	Общ брой преподаватели
1. Туроператорска агентска и транспорта дейност	43
2. Маркетинг	
3. Инвестиционно бизнес проектиране	
4. География на туризма	
5. Организация и управление	
6. Висша математика	
7. Растениевъдство	
8. Фитофармация	
9. Общо земеделие и хербология	
10. Почвознание	
11. Лозарство	
12. Напояване и отводняване	
13. Технологии в овощарството	
14. Машини за РЗ	
15. Органична химия	
16. Зоология на БЖ	
17. Зоология на ГЖ	
18. Обща ентомология	
19. Специална ентомология	
20. Замърсяване на водите	
21. Систематика на растенията	
22. Англ. език	
23. Биоценология и глобална екология	
24. Екология на микроорганизмите	
25. Общо земеделие	
26. Фитопатология	
27. Специална фитопатология	
28. Карантина на растенията	
29. Говедовъдство и биволовъдство	
30. Птицевъдство	
31. Репродукция на животните	
32. Хуманно отношение	
33. Овцевъдство и козевъдство	
34. Бубарство	
35. Агрохимия, почвено плодородие и торене	
36. Агрохимия	
37. Въведение в биологичното земеделие	
38. Хербология	
39. Биохимия на растенията	
40. Зърнено-житни и бобови растения	

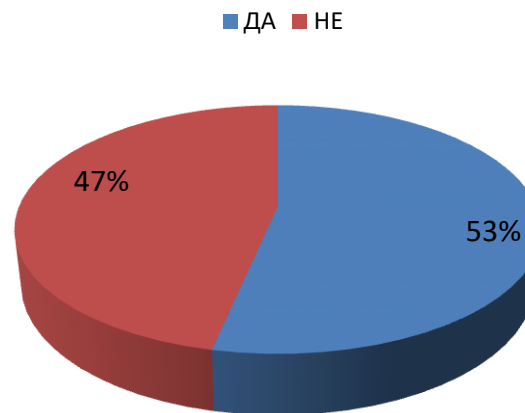
Резултати от анкети за качество на обучението редовно обучение 2018/2019

Преподава ли лектора, учебния материал ясно и достъпно?

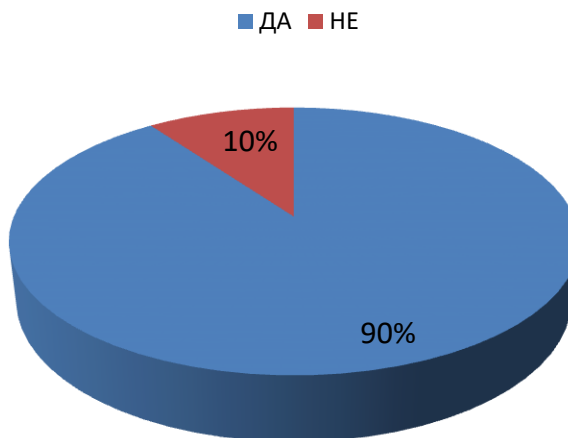
АФ, ФРЗА р.о.



ЛГФ р.о.



ИФ р.о.

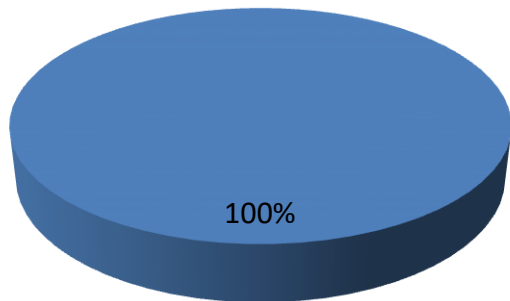


Подкрепя ли лектора, преподавания материал с примери от практиката ?

АФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

0%

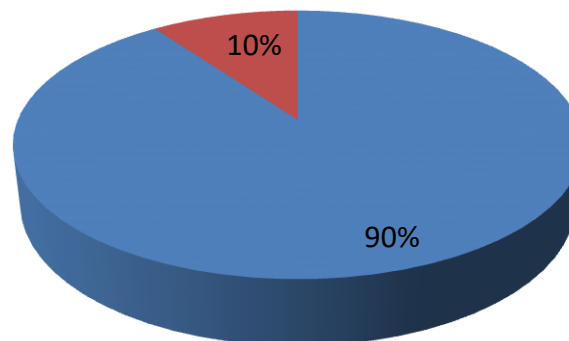


ИФ, ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ

10%

90%

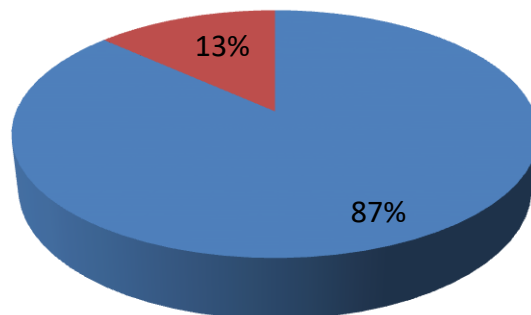


ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

13%

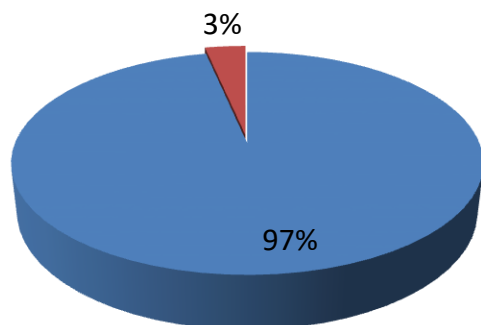
87%



Отговаря ли преподавателя на зададените от Вас въпроси по време на лекции/упражнения?

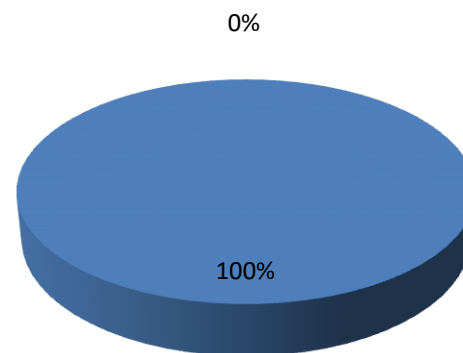
АФ, ИФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



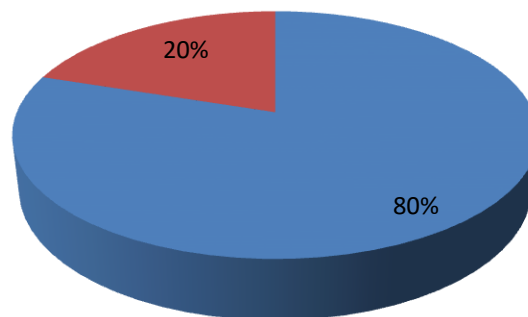
ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ



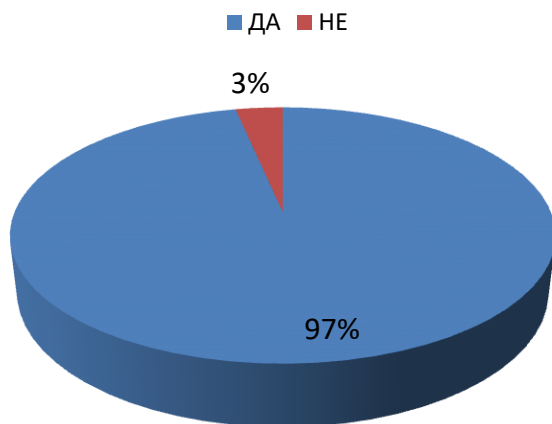
ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

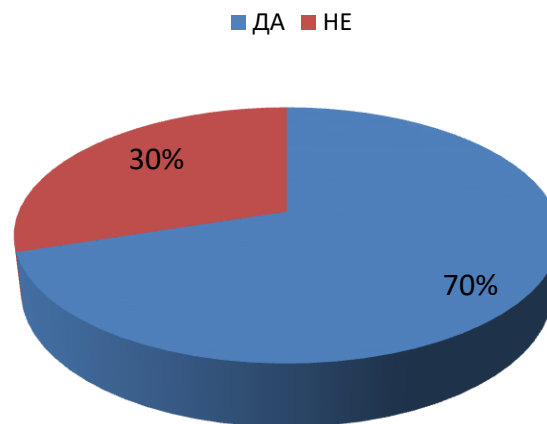


Създава ли работна атмосфера в час и стимулира ли самостоятелното мислене на студентите?

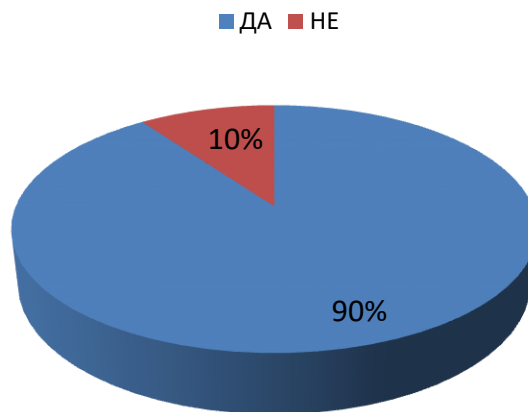
АФ, ИФ р.о.



ЛГФ р.о.



ФРЗА р.о.

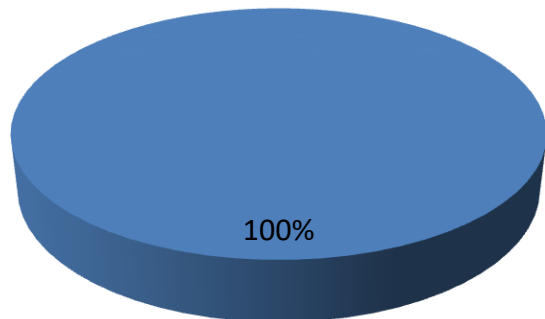


Смятате ли, че дисциплината, която изучавате е адаптирана към специалността Ви?

АФ, ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ

0%

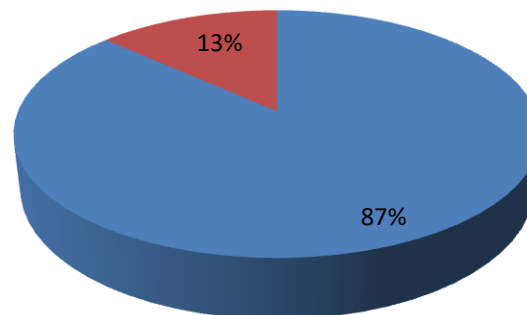


100%

ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

13%

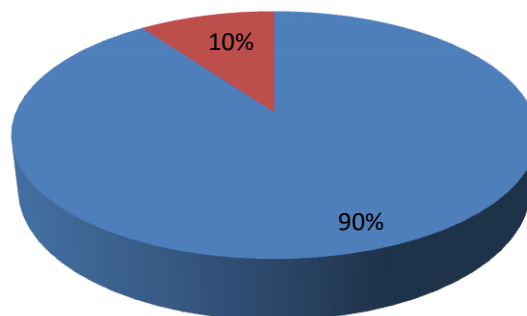


87%

ИФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

10%

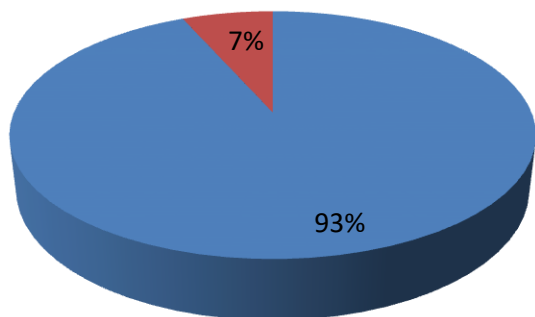


90%

Актуално ли е според Вас учебното съдържание на дисциплината?

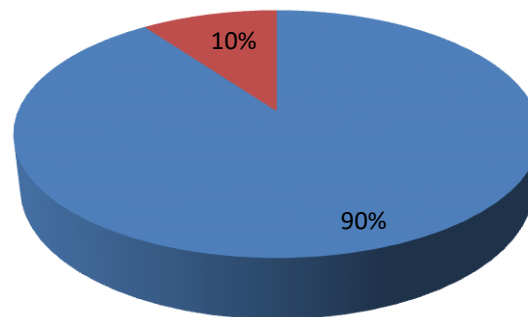
АФ, ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



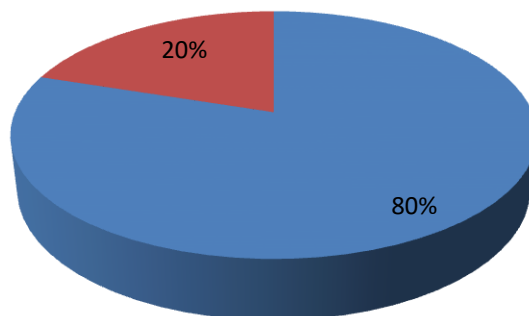
ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ



ИФ р.о.

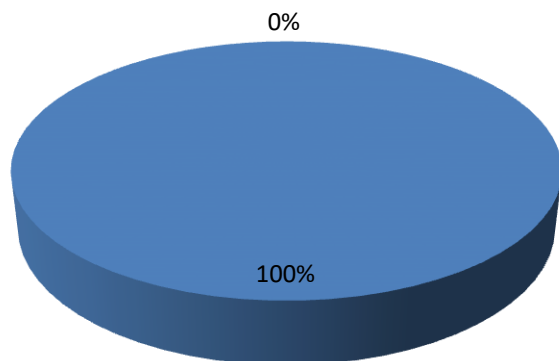
■ ДА ■ НЕ



Етично ли е отношението на преподавателя към студентите?

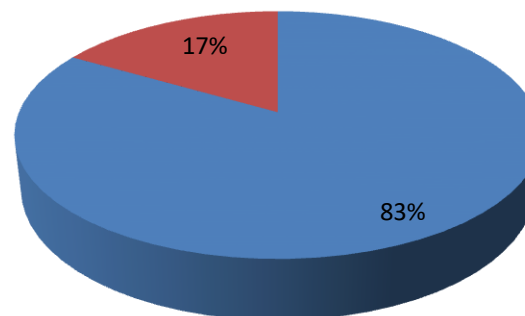
АФ, ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ



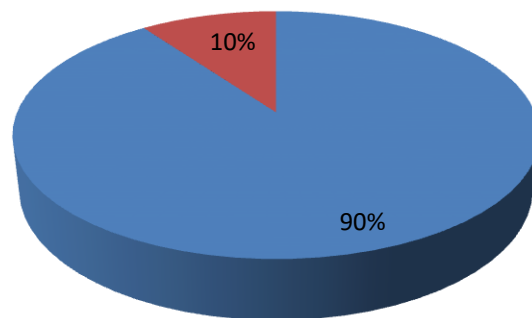
ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



ИФ р.о.

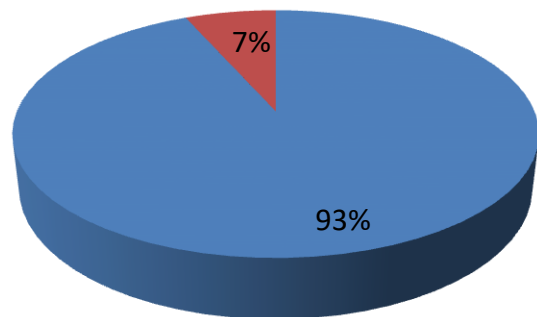
■ ДА ■ НЕ



В учебната работа, преподавателя проявява ли такт и зачита ли мнението и личността на студента?

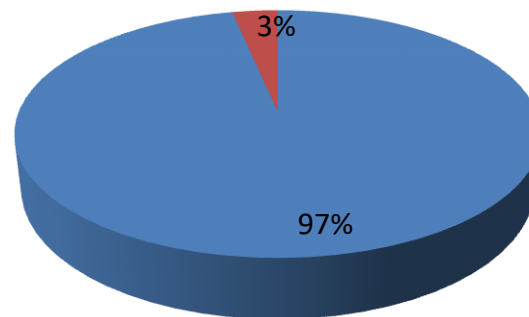
АФ, ИФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



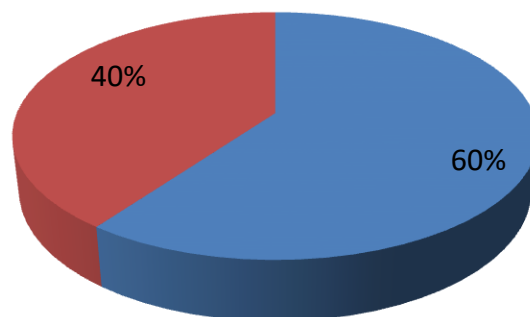
ФРЗА р.о.

■ ДА ■ НЕ



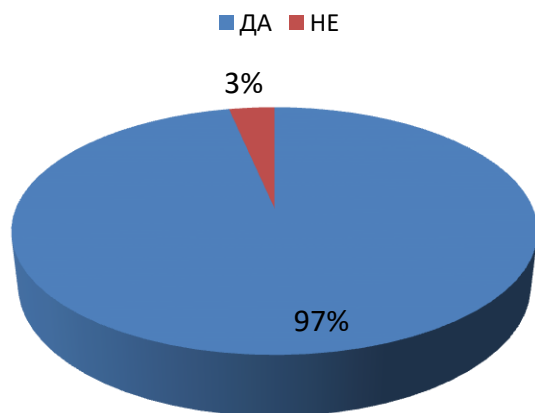
ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ

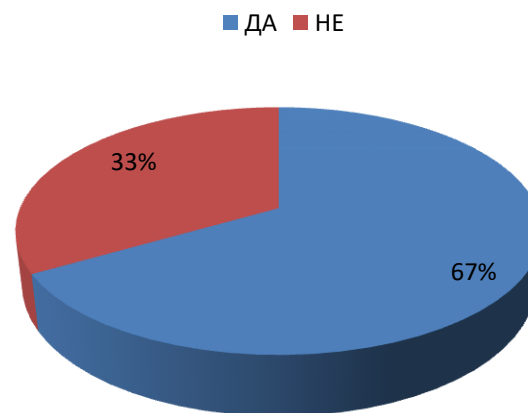


Спазва ли преподавателя точно учебния разпис?

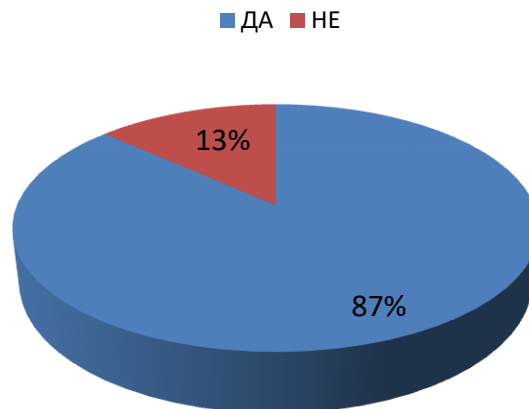
ФРЗА, АФ р.о.



ЛГФ.



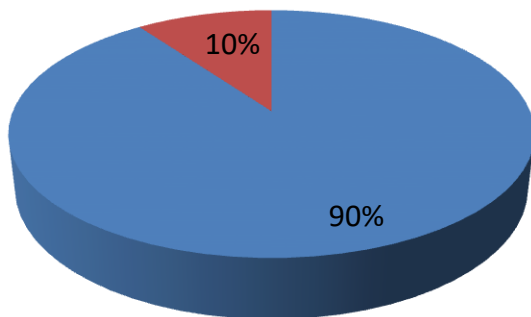
ИФ р.о.



По време на упражнение, преподавателя присъства ли през цялото време на занятието?

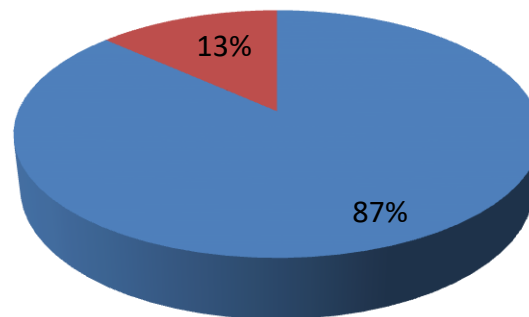
ЛГФ, ИФ р.о. /30 отг./

■ ДА ■ НЕ



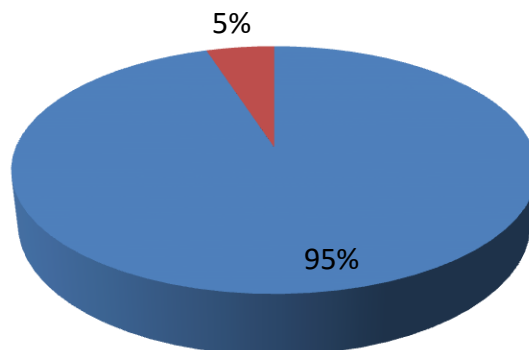
ФРЗА, р.о. /30 отг./

■ ДА ■ НЕ



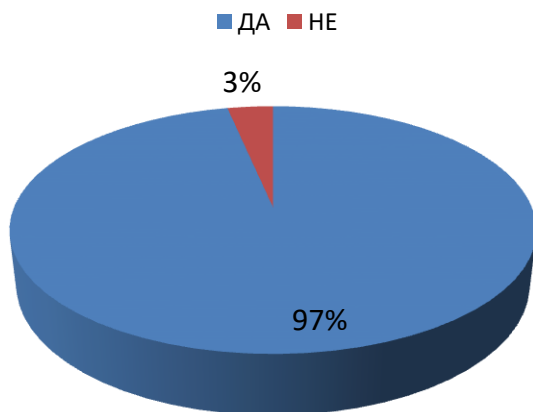
АФ р.о. /20 отговорили/

■ ДА ■ НЕ

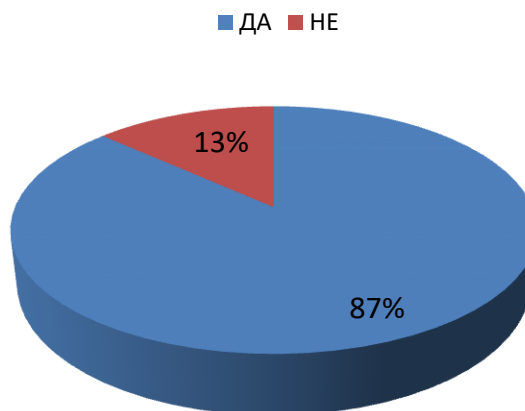


Посещавате ли /редовно/ лекции и упражненията по дисциплината?

АФ, ЛГФ, ФРЗА р.о.



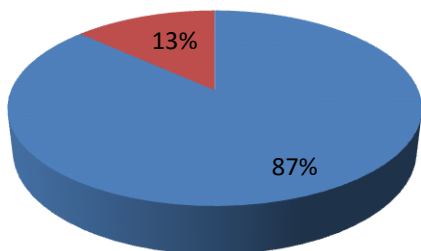
ИФ р.о.



Засили ли се вашият интерес тази към дисциплината в резултат на начина на извеждане на лекциите/упражненията?

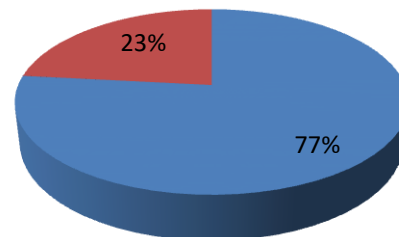
АФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



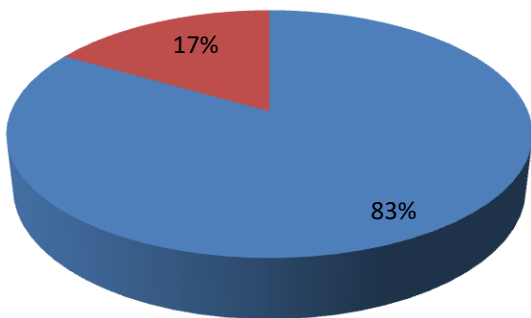
ЛГФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



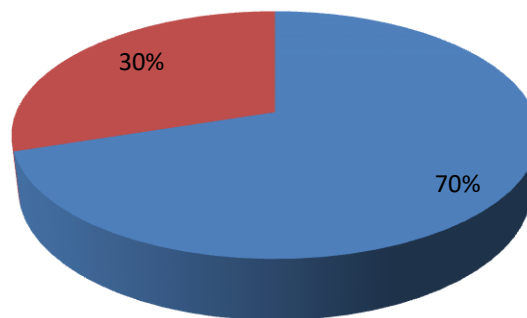
ИФ р.о.

■ ДА ■ НЕ



ФРЗА р.о.

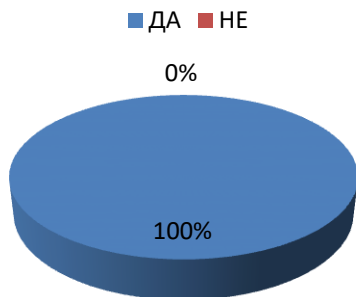
■ ДА ■ НЕ



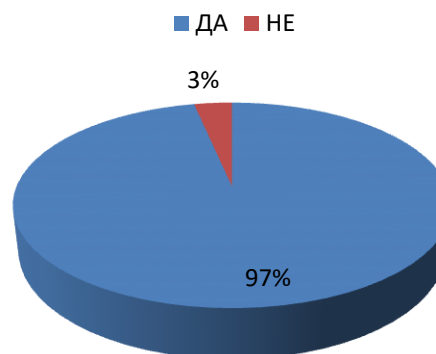
Резултати от анкети за качество на
обучението задочно обучение 2018/2019

Преподава ли лектора, учебния материал ясно и достъпно?

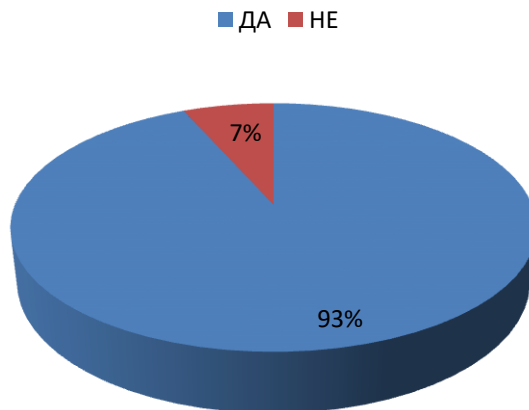
АФ, ЛГФ з.о.



ФРЗА з.о.

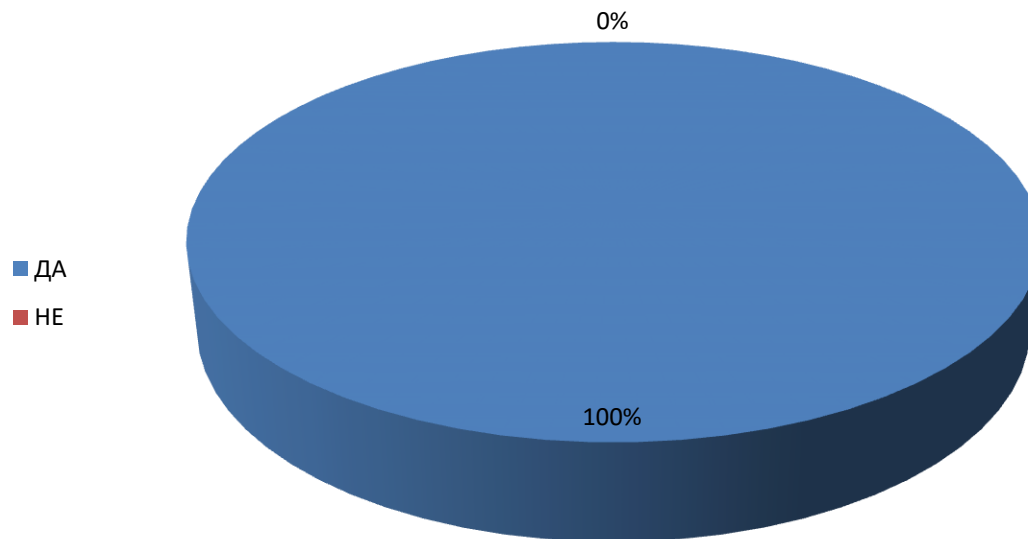


ИФ з.о.



Подкрепя ли лектора, преподавания материал с примери от практиката?

АФ, ФРЗА, ИФ, ЛГФ з.о.

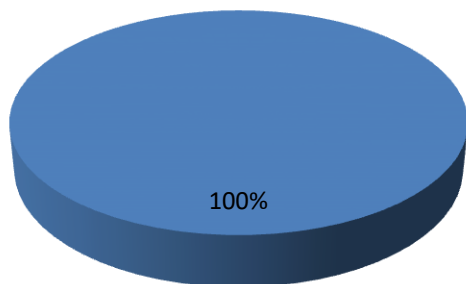


Отговаря ли преподавателя на зададените от Вас въпроси по време на лекции/упражнения?

ФРЗА, ЛГФ, ИФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

0%

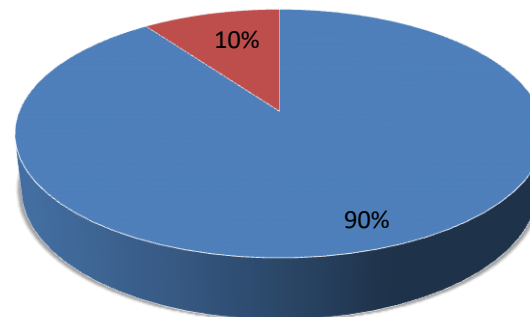


АФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

10%

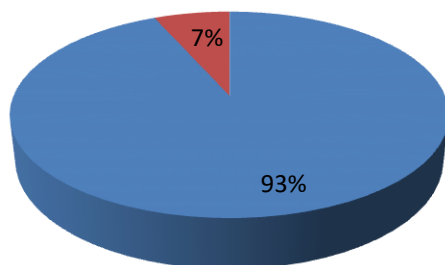
90%



Създава ли преподавателят работна атмосфера в час , и стимулира ли самостоятелното мислене на студентите?

АФ з.о.

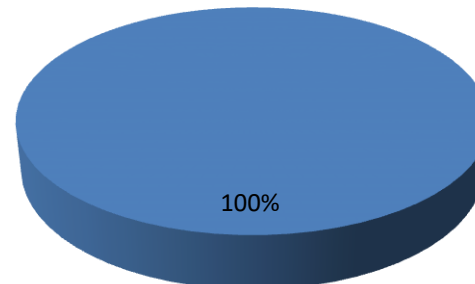
■ ДА ■ НЕ



ЛГФ з.о.

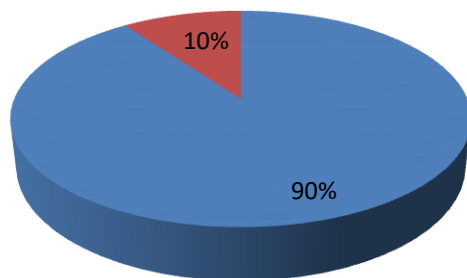
■ ДА ■ НЕ

0%



ФРЗА з.о.

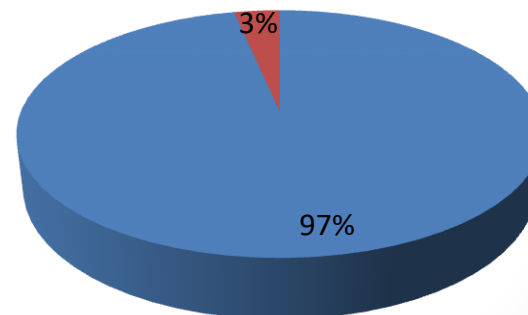
■ ДА ■ НЕ



ИФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

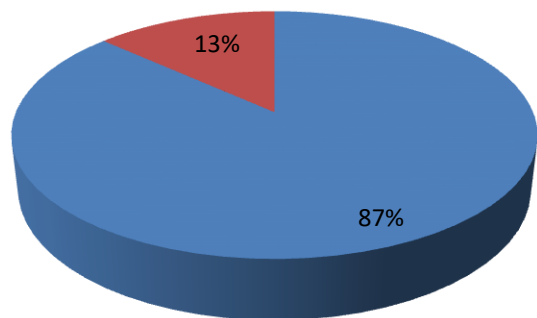
3%



5. Смятате ли, че дисциплината, която изучавате е адаптирана към специалността Ви?

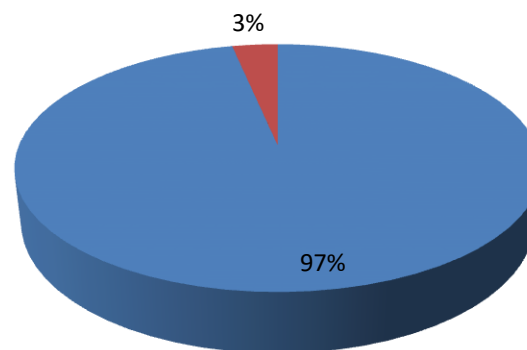
АФ з.о.

■ ДА ■ НЕ



ЛГФ, ИФ з.о.

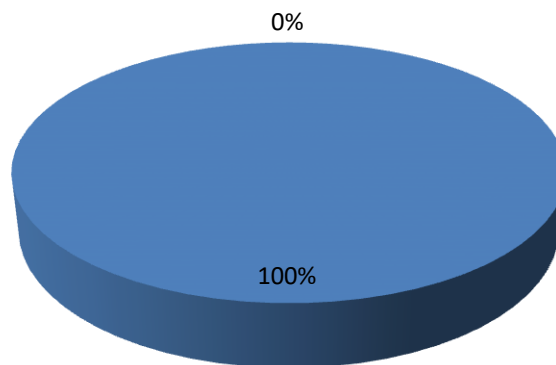
■ ДА ■ НЕ



ФРЗА з.о.

■ ДА

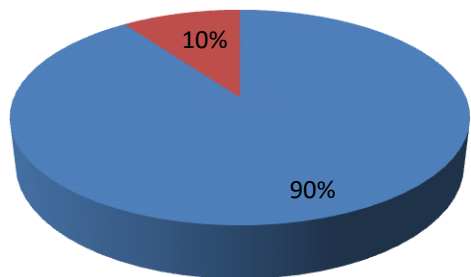
■ НЕ



6. Актуално ли е според Вас учебното съдържание на дисциплината?

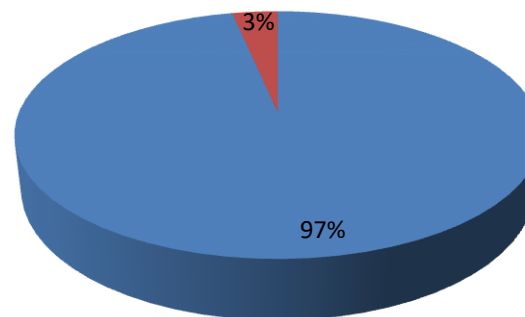
ЛГФ, ФРЗА з.о.

■ ДА ■ НЕ



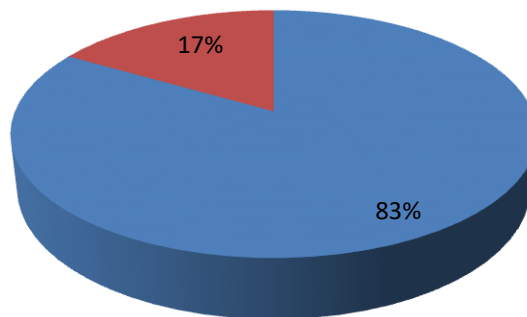
АФ з.о.

■ ДА ■ НЕ



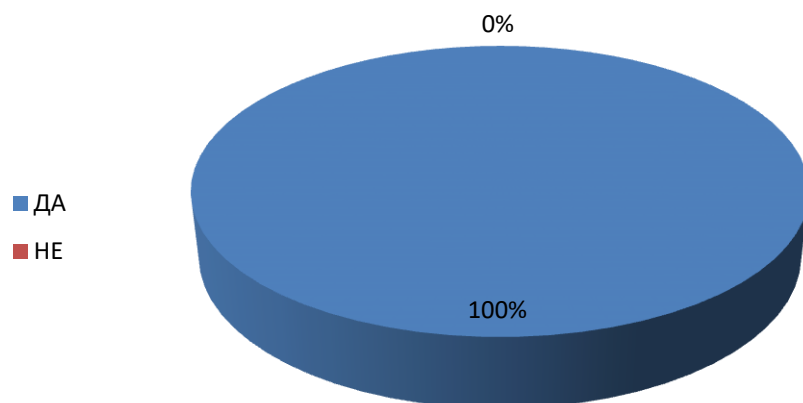
ИФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

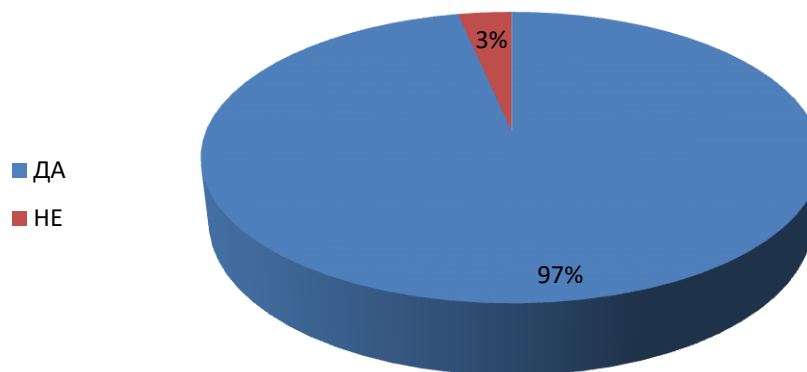


7. Етично ли е отношението на преподавателя към студентите?

АФ, ИФ, ФРЗА з.о.



ЛГФ з.о.

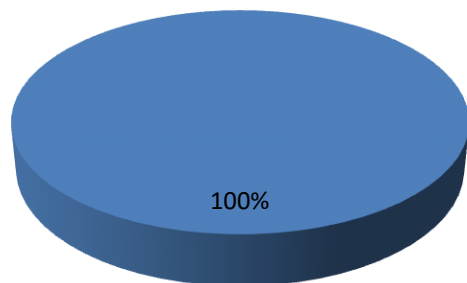


8. В учебната работа, преподавателя проявява ли такт и зачита ли мнението и личността на студента?

АФ, ЛГФ, ИФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

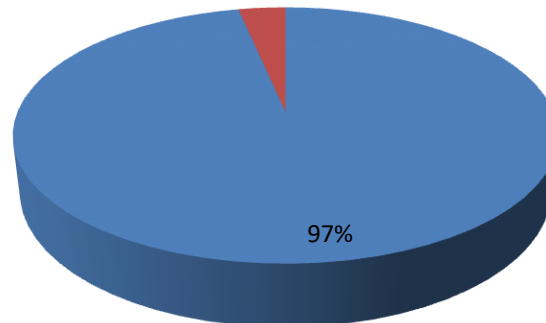
0%



ФРЗА з.о.

■ ДА ■ НЕ

3%

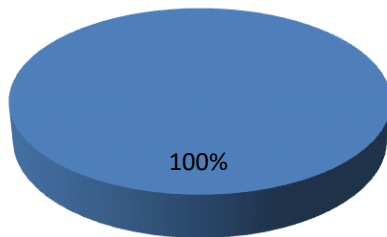


9.Спазва ли преподавателя точно учебния разпис?

АФ, ЛГФ з.о.

■ ДА ■ НЕ

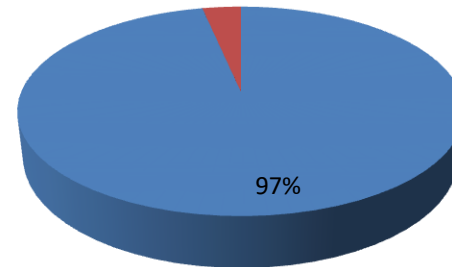
0%



ФРЗА з.о.

■ ДА ■ НЕ

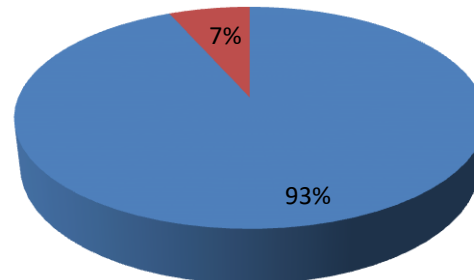
3%



ИФ з.о.

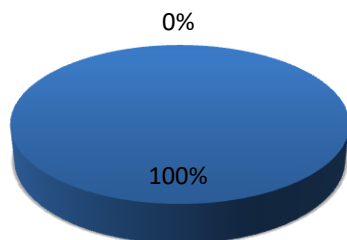
■ ДА ■ НЕ

7%



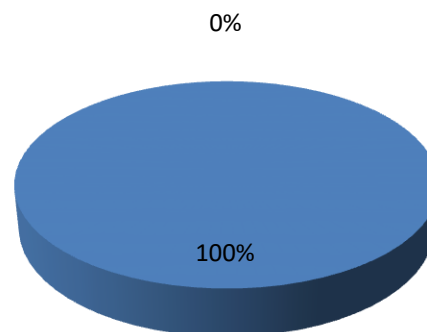
10. По време на упражнение, преподавателя присъства ли през цялото време на занятиято?

АФ з.о. /14/



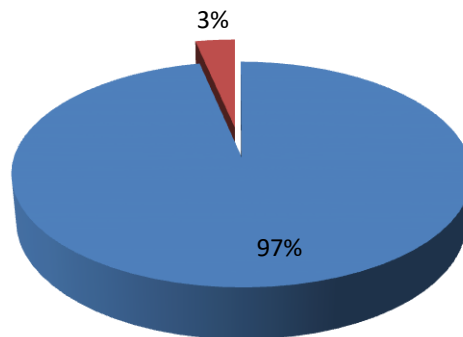
■ ДА
■ НЕ

ЛГФ з.о./30/



■ ДА
■ НЕ

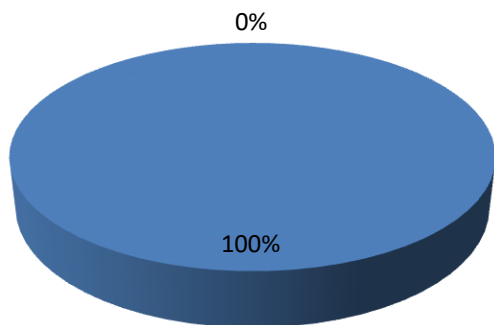
ФРЗА, ИФ з.о. /30/



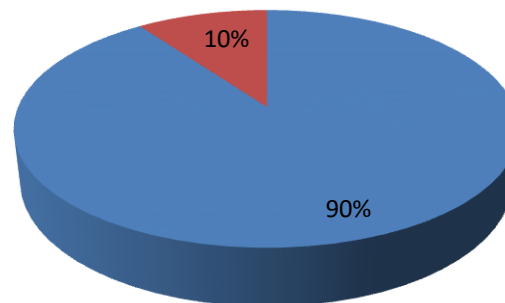
■ ДА
■ НЕ

11.Посещавате ли /редовно/ лекциите и упражненията по дисциплината?

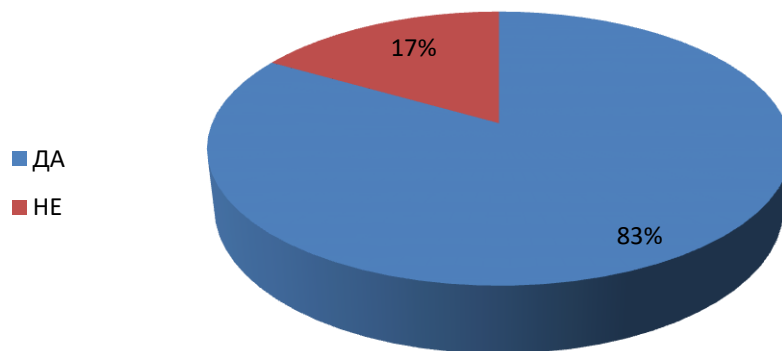
АФ з.о.



ЛГФ,ФРЗА з.о.

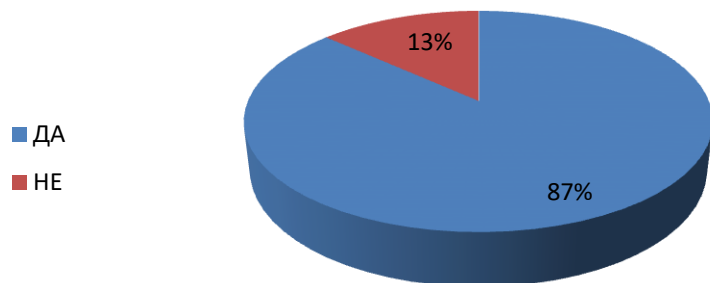


ИФ з.о.

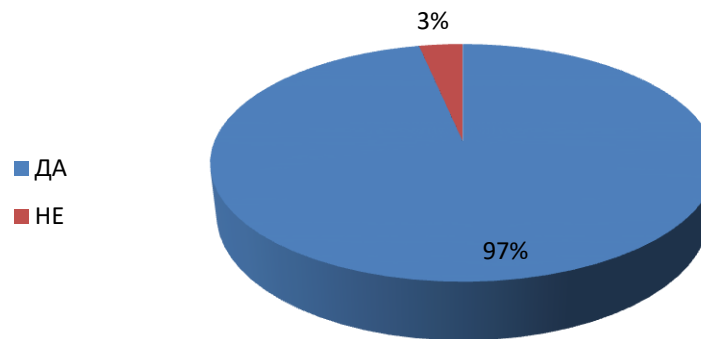


12. Засили ли се вашият интерес тази към дисциплината в резултат на начина на извеждане на лекциите/упражненията?

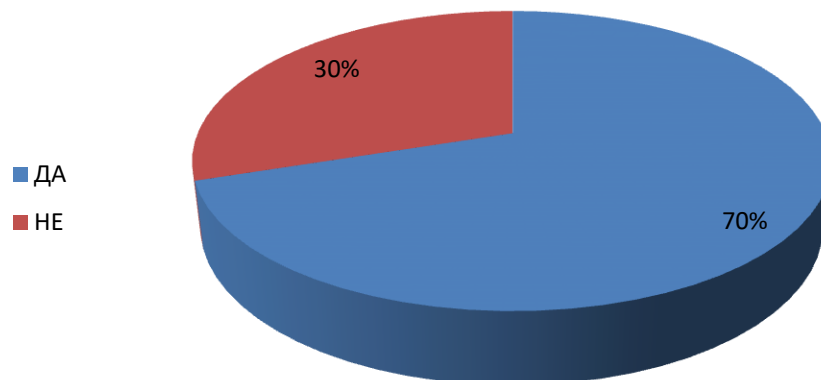
АФ з.о



ЛГФ з.о.



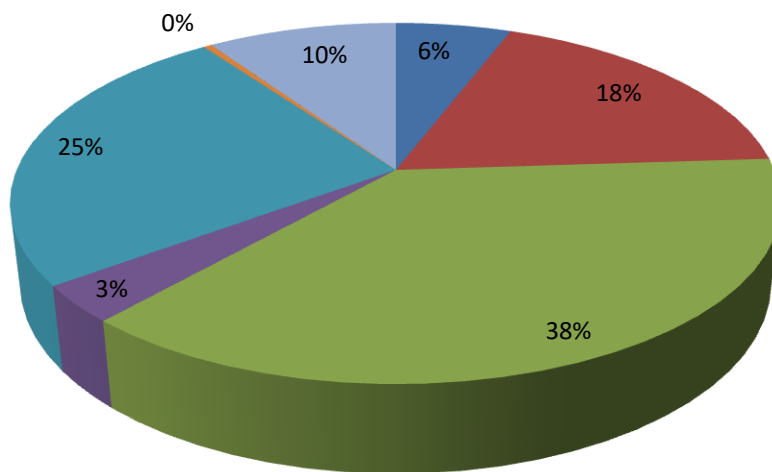
ФРЗА, ИФ з.о.



Проучване мнението на завършващите студенти от Аграрен университет относно реализацията им на пазара на труда. /329 анкетирани/

Как намерихте настоящата си работа?

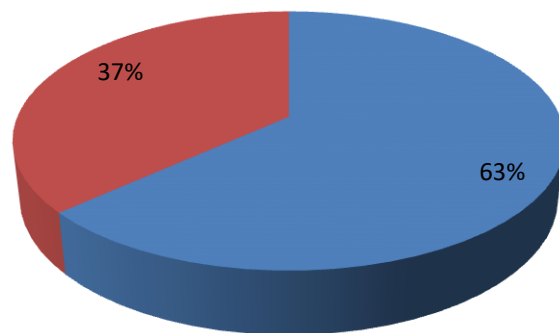
- Чрез обява в пресата
- Интернет
- Чрез познати
- Разпратих сам CV
- Работа във фамилен бизнес/частна практика
- Чрез бюрата по трудова заетост
- друго



Проучване мнението на завършващите студенти от Аграрен университет относно реализацията им на пазара на труда.

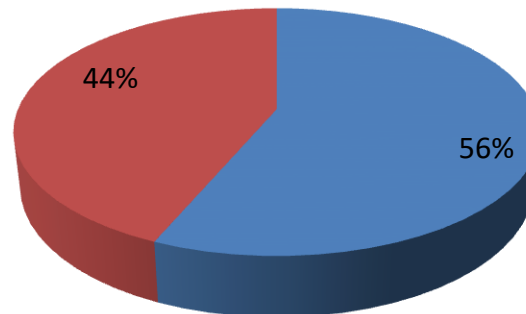
Вашето положение в момента на анкетата е:

- а) Първа месторабота след завършването на АУ
- б) Следваща месторабота след завършването на АУ



По специалността ли работите?

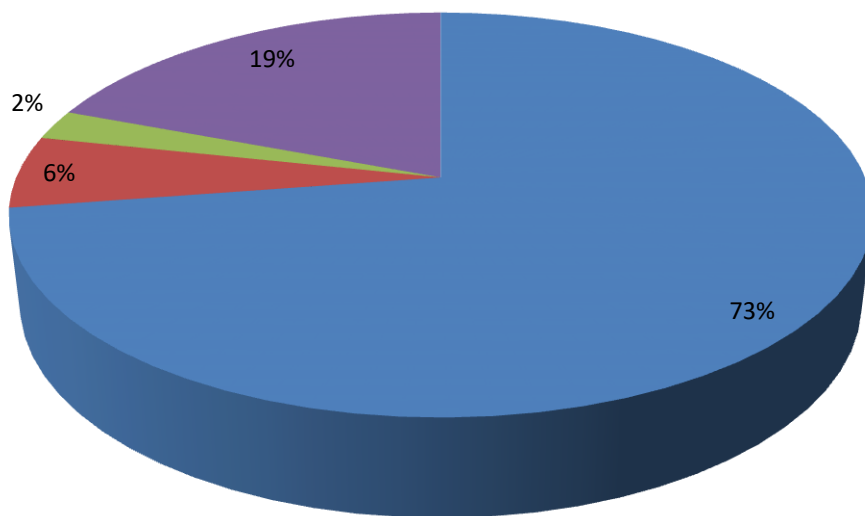
- ДА
- НЕ



Проучване мнението на завършващите студенти от Аграрен университет относно реализацията им на пазара на труда. /329 анкетирани/

Кога започнахте работа като специалист с висше образование?

- а) по време на следването
- б) до 6 месеца след дипломирането
- в) до 1 година след дипломирането
- г) друго



**Отчетът е приет на Академичен съвет с
Протокол № 9 от 11.03.2019 г.**