

МЕТОДИКА

за

А Т Е С Т И Р А Н Е

членовете на академичния състав в

Аграрен университет – Пловдив

СЪДЪРЖАНИЕ

I. НОРМАТИВНА ОСНОВА	2
II. ФОРМИРАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА НА ХАБИЛИТИРАНИТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ	2
1. УЧЕБНО-ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ	2
А. Самооценка по емпирични критерии:.....	3
Критерий I.1. Учебна заетост	3
Критерий I.2. Обновяване на учебното съдържание в преподаваните учебни курсове...	3
Критерий I.3. „Ръководени дипломни работи, стажове и практики. Изнесени лекции в университети и организации по покана”	3
Критерий I.4 „Рецензиране на дипломни работи”	5
Б. Образуване на оценките по неемпирични критерии	5
Критерий I.5 „Оценка на учебно-преподавателската работа от катедрата”.....	5
Критерий I.6 „Оценка от проучвания на удовлетвореността на студентите от качеството на обучение”.	6
В. Обобщаваща оценка за „Учебно - преподавателска дейност“.....	7
2. НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ	8
Критерий 2.1. „Научни публикации за периода на атестиране	8
Критерий 2.2 „Научно-изследователски и образователни проекти”	9
Критерий 2.3 „Постижения в научното развитие”.....	9
Обобщаваща оценка за „Научно-изследователска дейност“	13
3. АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНСКА ДЕЙНОСТ	13
4. ПОЛУЧАВАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА.....	15
III. ФОРМИРАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА НА НЕХАБИЛИТИРАНИТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ	16
VII. ИЗГОТВЯНЕ НА ИНДИВИДУАЛЕН АТЕСТАЦИОНЕН ОТЧЕТ	17
VIII. ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ	18

I. НОРМАТИВНА ОСНОВА

Атестацията на академичния състав се извършва в съответствие с чл. 57 от Закона за висшето образование. Тя обхваща работещите на основен трудов договор в Аграрен университет - Пловдив хабилитирани и нехабилитирани членове на академичния състав.

Методиката за атестиране е разработена въз основа на „Правилника за атестиране на академичния състав в Аграрен университет – Пловдив“, одобрен на заседание на Академическия съвет с протокол № от г.

II. ФОРМИРАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА НА ХАБИЛИТИРАНИТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Оценката на академичния състав се извършва чрез атестационни критерии, които обхващат трите основни области на изява на хабилитираните преподаватели:

- учебно-преподавателска дейност с тежест в общата оценка 45 %;
- научно-изследователска дейност с тежест в общата оценка 45 %;
- административно-управленска дейност с тежест в общата оценка 10 %.

Максималният, кумулативен брой точки от трите области е сто (100). В зависимост от набраните атестационни точки от различните раздели комплексната атестационна оценка се формира съгласно единна скала (Таблица 1):

Таблица 1

Единна скала за формиране на комплексна атестационна оценка на членовете на академичния състав в Аграрен университет- Пловдив	
Интервал (в атестационни точки)	Крайна атестационна оценка*
0 – 25.0	незадоволителна
25.1 – 50.0	задоволителна
50.1 – 80.0	добра
над 80	много добра

1. УЧЕБНО-ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

Оценяването в област „Учебно-преподавателска дейност“ се извършва на основата на *две групи* от емпирични и неемпирични критерии.

А. Самооценка по емпирични критерии:

Критерий 1.1. Учебна заетост

1.1.1. Показател „Учебни дисциплини, водени със студенти на Аграрен университет - Пловдив от ОКС „Бакалавър” и „Магистър” за периода на атестиране. Оценяването по показателя се извършва на базата на водени дисциплини за съответната година, по 2 точки за извеждани дисциплини с бакалаври, по 4 точки за извеждани дисциплини с магистри и по 6 точки за извеждани дисциплини на чужд език. Извеждането на специализирани курсове в ОНС „Доктор” се приравнява с ОКС „Магистър“.

За всяка една атестационна година се изчисляват атестационни точки като сума от точките за водени дисциплини в различните образователни степени, например: при водене на дисциплини (независимо от броя им) в ОКС „Бакалавър” и „Магистър” през 3 от годините, включени в периода на атестиране и само на ОКС „Бакалавър“ за останалите 2 общият брой точки за атестационния период е $(3 \times 6 = 18) + (2 \times 2 = 4) = 22$.

Критерий 1.2. Обновяване на учебното съдържание в преподаваните учебни курсове.

1.2.1. Показател „Разработени учебници, учебни пособия, и учебни помагала”.

За всяка разработена учебна литература се получават следните точки (Таблица 3). При определяне на атестационните точки по този показател трябва да се имат предвид следните изисквания:

- За целия атестационен период се сумира общия брой точки за издадените учебници/учебни пособия.
- Оценяването по показателя се извършва на базата на общия брой точки от издадените учебници/учебни пособия. (Таблица 2).

Таблица 2

№	Вид учебна литература	Точки
1	Авторски/съавторски учебник	2
2	Авторски/съавторски учебни помагала	1
3	Авторски/съавторски електронни учебни помагала	2

Критерий 1.3. „Ръководени дипломни работи, стажове и

практики. Изнесени лекции в университети и организации по покана”

Оценяването по критерия се извършва чрез три показателя, които характеризират участието на преподавателите в ръководството на дипломни работи, стажове и практики, изнесени лекции в университети и организации. Показателите към този критерий се основават на данни за последните три академични учебни години.

1.3.1 Показател „Ръководени дипломни работи”.

Оценяването по критерия се извършва по следната скала (Таблица 3). При определяне на атестационните точки по този показател трябва да се има предвид следното изискване: броят на ръководените дипломни работи се изчислява за целия атестационен период.

Таблица 3

Ръководени дипломни работи за периода	Атестационни точки
0	0
1 - 5	по 1.0 точка на дипломант
6-10	5.0 + 0.7 точки за всеки дипломант над 5
над 10	8.5 + 0.5 точки за всеки дипломант над 10

1.3.2. Показател „Ръководство на стажове и практики, финансирани от външни на Аграрен университет-Пловдив източници”.

Оценяването по критерия се извършва по следната скала (Таблица 4). При определяне на атестационните точки по този показател трябва да се има предвид следното изискване: броят ръководени стажове и практики, финансирани от външни на Аграрен университет-Пловдив източници се изчислява за целия атестационен период, като се сумира общия брой точки.

Таблица 4

Ръководени стажове и практики, финансирани от външни на АУ източници за учебна година	Атестационни точки
0	0
1 - 5	по 1.0 т. за изведен стаж или практика

над 5	5.0 + 0.5 т. за всеки следващ стаж или практика
-------	---

1.3.3 Показател „Изнесени лекции в университети и организации по покана“.

Оценяването по критерия се извършва по следната скала (Таблица 5):

Таблица 5

Изнесени лекции в университети и организации като поканени лектори за целия атестационен период	Атестационни точки
не	0
да	2
на чужд език	3

Критерий 1.4 „Рецензиране на дипломни работи“

Оценяването по критерия се извършва чрез *един показател*, който характеризира участието на преподавателите в рецензирането на дипломни работи.

1.4.1 Показател „Рецензирани дипломни работи“.

Оценяването по критерия се извършва по следната скала (Таблица 5). При определяне на атестационните точки по този показател трябва да се има предвид следното изискване: броят на рецензираните дипломни работи се изчислява за целия атестационен период, като се сумира общия брой точки.

Таблица 5

Рецензирани дипломни работи	Атестационни точки
0	0
1 - 4	по 0,25 точки за рецензия
5 - 9	1.0 + 0.2 т. за всяка следваща рецензия
над 10	2.0 + 0.1 т. за всяка следваща рецензия

Б. Образуване на оценките по неемпиричните критерии

Критерий 1.5 „Оценка на учебно-преподавателската работа от катедрата“.

Оценяването по критерия се извършва чрез един показател, който характеризира оценката на катедрения колектив за учебно-преподавателската работа на атестирания

преподавател за академичната учебна година, в която се извършва атестирането.

1.5.1 Показател „Оценка от катедрени обсъждания на учебно-преподавателската работа”.

Определянето на атестационните точки по показателя се извършва съобразно утвърдената с решение на катедрения съвет оценка, както следва (Таблица 6). При определяне на атестационните точки по този показател трябва да се имат предвид следните изисквания:

- Оценката от катедрата се основава на резултатите от работата на атестирания преподавател в катедрата за съответния период, включваща: учебна натовареност, обсъждания на научни разработки и публикации, участие в дейността на катедрата, възлагане и изпълнение на катедрени ангажменти и др.
- Оценката се приема с решение от заседание на съответния катедрен съвет.

Таблица 6

Оценка	Атестационни точки
Незадоволителна	0
Задоволителна	2.0
Добра	4.0
Много добра	6.0

Критерий I.6 „Оценка от проучвания на удовлетвореността на студентите от качеството на обучение”.

Оценяването по критерия се извършва чрез един показател, който характеризира оценката на удовлетвореността на студентите от качеството на учебно-преподавателската работа на атестирания преподавател.

1.6.1 Показател „Оценка от проучвания на удовлетвореността на студентите от качеството на обучение”.

Удовлетвореността се измерва като относителна величина (в %), която изразява одобрението на студентите (относителният дял на отговорите „ДА” на преките въпроси и относителният дял на отговорите „НЕ” на реверсивните въпроси) в извършените анкетни наблюдения от Факултетната комисия по качеството (ЦКК). Тя отразява колко студенти одобряват отделните аспекти на обучението като цяло. Минималният брой на

анкетираният студенти не трябва да бъде по-малък от 20. Ако броят на анкетите през атестационния период е повече от 1.0 се взема средната стойност.

Оценката се определя по следната скала (Таблица 7), съобразно процента на общата удовлетвореност на студентите от качеството на обучение за атестиран преподавател:

Таблица 7

Обща удовлетвореност	Оценка	Атестационни точки
0,00% - 24,99%	Незадоволителна	0
25,00% - 49,99%	Задоволителна	2
50,00% - 74,99%	Добра	3
75,00% - 100,00%	Много добра	5

При определяне на атестационните точки по този показател, трябва да се имат предвид следните изисквания:

- Оценките са структурирани в следните области: за организация на учебния процес; за начина на преподаване; за отношения между преподавателите и студентите.
- Оценката (незадоволителна, задоволителна, добра и много добра) се предоставя по служебен път от ЦКК и се основава на % на общата удовлетвореност на студентите от качеството на обучението от извършените анкетни наблюдения за съответния атестиран преподавател.

В. Обобщаваща оценка за „Учебно - преподавателска дейност“

За област 1 „Учебно - преподавателска дейност“ се изчислява сумарен бал на базата на получените точки по отделните показатели и атестационната оценка се формира съгласно Таблица 8.

Таблица 8

Скала за формиране на атестационна оценка за област 1 „Учебно- преподавателска дейност“ на членовете на хабилитирания академичен състав в АУ		
Интервал (в атестационни точки)	Атестационна оценка за раздела	Брой точки в крайната атестационна оценка

0 – 11.24	незадоволителна	0.0
11.25 – 22.4	задоволителна	15.0
24.5 – 31.4	добра	30.0
над 31.4	много добра	45.0

2. НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

Формирането на атестационната оценка за научноизследователската дейност на академичния състав се извършва съобразно два критерия.

Критерий 2.1. „Научни публикации за периода на атестиране”

Оценяването по този критерий се извършва чрез един показател и характеризира възможността на атестираните членове от академичния състав да генерират научна продукция в съответната научна област.

2.1.1 Показател „Научни публикации”.

Всяка една научна публикация се оценява по следната скала (Таблица 9). Определянето на атестационните точки за 2.1.1 се изчислява като произведение от броя публикации, доклади, цитирания, монографии и студии и съответстващите за тях точки.

Таблица 9

№	Показатели	Точки
1	Научни публикации в списания с Impact фактор и Impact ранг (SCOPUS, WEB OF SCIENCE)	3
2	Научни публикации във вторични литературни източници	1
3	Научни доклади публикувани в сборници от научни форуми (конгреси, конференции, симпозиуми, кръгли маси) или в научни трудове	0,5
4	Брой цитирания в списания с Impact Factor и Impact Rank (SCOPUS, WEB OF SCIENCE)	0.5
5	Брой цитирания във вторични литературни източници	0,2

6	Монографии	3
7	Студии	3

Критерий 2.2 „Научно-изследователски и образователни проекти”

Оценяването по този критерий се извършва чрез един показател, които характеризира възможността на атестираните членове от академичния състав да извършват научноизследователска дейност, чрез участие в научно-изследователски проекти. Оценката по този критерий включва както индивидуални, така и участие в групови изяви за последните пет академични учебни години за хабилитирания състав, респективно за последните три академични учебни години за нехабилитирания състав.

2.2.1. Показател „Разработени и одобрени научноизследователски проекти”.

Чрез този показател се оценява участието на атестираните преподаватели ръководители в разработени и одобрени проекти в рамките на атестационния период. Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 10). Определянето на атестационните точки за 2.2.1 се изчислява като произведение на броя проекти и съответстващите им точки.

Таблица 10

№	Видове проекти	Точки
1	Вътрешно академични проекти	1 т. за ръководител и 0.5 за участник
2	Проекти по ФНИ и национални програми	8 т. за ръководител и 3.0 за участник
3	Проекти по международни програми	10 т. за ръководител и 5.0 за участник

Критерий 2.3 „Постижения в научното развитие”

Оценяването по този критерий се извършва чрез четири показателя, които характеризират постиженията в научното развитие на членовете на академичния състав.

2.3.1 Показател „Индивидуално развитие”.

Оценките, характеризиращи индивидуалното развитие на академичния състав, се диференцират за повишаване в академична длъжност и придобиване на научна степен

през последните пет академични учебни години за хабилитирания състав, респективно за последните три академични учебни години за нехабилитирания състав. Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 11). При определяне на атестационните точки по този показател, трябва да се има предвид следното изискване: съответното научно израстване се удостоверява чрез записване на номера и датата на Дипломата/Заповедта на съответната институция, взела решението за това.

Таблица 11

№	Категории	Атестационни точки
<i>Израстване в академична длъжност</i>		
1	Професор	5
2	Доцент	3
<i>Придобиване на научна степен</i>		
1	Доктор на науките	8
<i>Допълнителна квалификация</i>		
1	Курсове, школи, семинари, специализации, обучение в чужбина и други форми за повишаване на квалификацията	1

2.3.2 Показател „Участие в научни журита и редколегии”.

Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 12). Определянето на атестационните точки за 2.3.2 се изчислява като произведение на броя участия и съответващите им точки.

Таблица 12

№	Участия	Точки
1	Участие в научни журита и изготвяне на рецензии и/или становища на дисертации и/или за заемане на академични длъжности	1 т. за рецензия и 0.5 т. за становище
2	Рецензиране на научни проекти по национални програми	1
3	Рецензиране на научни проекти по международни проекти	2
4	Участие в редколегии на научни списания	1
5	Гл. редактор на научно списание	2

6	Участие в редколегии на научни списания с Impact Factor	3
---	---	---

2.3.3 Показател „Експертно-приложна дейност”

Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 13). Определянето на атестационните точки за 2.3.3 се изчислява като произведение на броя видове дейности и съответващите им точки.

Таблица 13

№	Вид дейност	Точки
1	Ръководство на художествено-творческа дейност	1
2	Приложно – внедрителска дейност – за всеки внедрителски проект	2
3	Защитени сортове, патенти, технологии	5

2.3.4 Показател „Научно ръководство на докторанти”.

Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 14). Определянето на атестационните точки за 2.3.4 се изчислява като произведение на броя ръководени докторанти на АУ и съответващите им точки. При двама научни ръководители или при ръководство на докторанти от други научни организации точките се делят на две.

Таблица 14

№	Вид научно ръководство	Точки
1	Ръководство на докторант, отписан без право на защита	0
2	Ръководство на докторант, отписан с право на защита	5
3	Ръководство на докторант с проведена успешна защита на дисертация	10

При определяне на атестационните точки по този показател, трябва да се имат предвид следните изисквания:

- Ръководството на докторанти трябва да е възложено на атестирания преподавател с решение на съответния Факултетен съвет (ФС).
- Ръководството на докторанти се оценява за *последните пет академични учебни години* в зависимост от степента на успешното приключване на докторантурата.
- Ръководството на докторанти се удостоверява чрез прилагане на списък към

индивидуалния атестационен отчет, съдържащ: трите имена на докторанта; №/дата на Решението на съответния ФС за възлагане; №/дата на Решението на съответния ФС за отписване.

2.3.5 Показател: Участие в работни комисии:

Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 15). Определянето на атестационните точки за 2.3.5 се изчислява като произведение на броя участия и съответващите им точки.

Таблица 15

№	Категории	Точки
<i>Участие в работни комисии</i>		
1	Факултетни в АУ - Пловдив	0,5
2	Университетски в АУ - Пловдив	0,75
3	Национални	1
4	Международни	2

2.3.6 Показател: Участие в организирането и провеждането на научни или други престижни форуми.

Оценяването по показателя се извършва по следната скала (Таблица 16). Определянето на атестационните точки за 2.3.6 се изчислява като произведение на броя участия и съответващите им точки.

Таблица 16

№	Категории	Точки
<i>Участие в организирането и провеждането на научни или други престижни форуми</i>		
1	Факултетни в АУ - Пловдив	0,5
2	Университетски в АУ - Пловдив	0,75
3	Национални	1
4	Международни	2

2.3.7 Показател: Членство в научни организации.

Оценяването по показателите се извършва по следната скала (Таблица 17). Определянето на атестационните точки за 2.3.7 се изчислява като произведение на броя на членства и съответващите им точки.

Таблица 17

№	Категории	Точки
<i>Членство в научни организации</i>		
1	Национални	1
2	Международни	2

Обобщаваща оценка за „Научно-изследователска дейност“

За област 2 „Научно-изследователска дейност“ се изчислява сумарен бал на базата на получените атестационни точки по отделните показатели и крайната атестационна оценка се формира съгласно Таблица 18.

Таблица 18

Скала за формиране на атестационна оценка за област 2 „Научно-изследователска дейност“ на членовете на хабилитирания академичен състав в АУ		
Интервал (в атестационни точки)	Атестационна оценка за раздела	Брой точки в крайната атестационна оценка
0 – 11.24	незадоволителна	0.0
11.25 – 22.4	задоволителна	15.0
24.5 – 31.4	добра	30.0
над 31.4	много добра	45.0

3. АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНСКА ДЕЙНОСТ

Оценяването на ангажираността с административно-управленски функции на ниво Катедра, Факултет, Университет допълва предходните две атестационни области.

Атестационни точки в тази област на атестиране се присъждат за заемане на посочените в Таблица 19 административно-управленски позиции и длъжности, независимо от продължителността на съответния мандат, през последните пет академични учебни години за хабилитирания състав, респективно за последните три академични учебни години за нехабилитирания състав.

Таблица 19

№	Административно-управленска позиция/длъжност	Атестационни точки
<i>I. Административно-управленска позиция/длъжност в Аграрен университет - Пловдив</i>		
<i>1.1. Административно-управленска длъжност</i>		
1.	Ръководител на център	5
2.	Ръководител на учебен отдел	8
3.	Ръководител на катедра	5
<i>1.2. Административно-управленска позиция</i>		
4.	Председател на ОС на Аграрен университет - Пловдив	6
5.	Зам. председател на ОС на Аграрен университет - Пловдив	3
6.	Председател на ОС на Факултет; Председател на Контролния съвет, Мениджър по качеството	5
7.	Член на Академичния съвет	5
8.	Ръководител на магистърска програма	5
9.	Факултетен Еразъм координатор	5
10.	Член на Факултетен съвет	5
11.	Член на Контролния съвет	4
12.	Член на Факултетна атестационна комисия	4

При определяне на атестационните точки по този показател, трябва да се има предвид следното изискване: при калкулирането на атестационните точки в тази област

се сумират точките от заеманите длъжности/позиции, които атестиращият преподавател заема, или е заемал през атестиращия период.

Крайната атестационна оценка за област 3 „Административно-управленска дейност” се формира съгласно Таблица 20:

Таблица 20

Скала за формиране на атестационна оценка за област 3 „Административно-управленска дейност” на членовете на хабилитирания академичен състав в Аграрен университет- Пловдив		
Интервал (в атестационни точки)	Атестационна оценка за раздела	Брой точки в крайната атестационна оценка
0.0	незадоволителна	0.0
3.0	задоволителна	5.0
5 - 8	добра	7.5
над 8.0	много добра	10.0

4. ПОЛУЧАВАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА

Първи етап: Атестационните точки по отделните показатели, критерии и области за оценка се формират чрез следване на технологията от раздел II от тази Методика.

Втори етап: В обобщаващите таблици в края на всяка област на Индивидуалния атестационен отчет се вписват: (1) действително постигнатите за всяка област точки, които се сумират; (2) комплексната оценка за всяка област се получава на базата на общата сума от точките, съгласно таблици 1, .. и ... Крайната комплексната оценка се получава на базата на общата сума на точките от отделните области съгласно таблица 1.

III. ФОРМИРАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА ОЦЕНКА НА НЕХАБИЛИТИРАНИТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ*

Оценката на нехабилитираните преподаватели се извършва чрез атестационни критерии, които обхващат двете основни области на изява на академичния състав:

- учебно-преподавателска дейност с тежест в общата оценка 50 %;
- научно-изследователска дейност с тежест в общата оценка 50 %.

В зависимост от набраните атестационни точки от различните раздели комплексната атестационна оценка се формира съгласно единна скала (Таблица 21):

Таблица 21

Единна скала за формиране на комплексна атестационна оценка на членовете на академичния състав в Аграрен университет- Пловдив	
Интервал (в атестационни точки)	Крайна атестационна оценка*
0 – 8.0	незадоволителна
8.1 – 17.5	задоволителна
17.6 – 29.9	добра
над 29.9	много добра

***Аргументи:**

- Нехабилитиранте преподаватели практически не заемат административни длъжности;
- Атестационните точки се определят по същите показатели, както при хабилитираните, с коефициент 0.5 за първи раздел и 0.33 за втори раздел.

Съображения:

- атестирането е за 3, а не за 5 години
- значителна част от дейностите не се извършват от нехемилитирани преподаватели, основно в област 2.

За област 1 „Учебно - преподавателска дейност” се изчислява сумарен бал на базата на получените точки по отделните показатели. Крайната атестационна оценка се формира съгласно Таблица 22.

Таблица 22

Скала за формиране на атестационна оценка за област I „Учебно- преподавателска дейност” на членовете на нехемилитирания академичен състав в АУ

Интервал (в атестационни точки)	Атестационна оценка за раздела	Брой точки в крайната атестационна оценка
0 – 5.6	незадоволителна	0.0
5.7 – 11.2	задоволителна	7.5
11.3 – 15.7	добра	15.0
над 15.7	много добра	22.5

За област 2 „Научно-изследователска дейност” се изчислява сумарен бал на базата на получените атестационни точки по отделните показатели. Крайната атестационна оценка се формира съгласно Таблица 23.

Таблица 23

Скала за формиране на атестационна оценка за област II „Научно-изследователска дейност” на членовете на нехабилитирания академичен състав в АУ		
Интервал (в атестационни точки)	Атестационна оценка за раздела	Брой точки в крайната атестационна оценка
0 – 3.7	незадоволителна	0.0
3.8 – 7.5	задоволителна	5.0
7.6 – 10.5	добра	10.0
над 10.5	много добра	15.0

IV. ИЗГОТВЯНЕ НА ИНДИВИДУАЛЕН АТЕСТАЦИОНЕН ОТЧЕТ

Подготовката и изготвянето на Индивидуалния атестационен отчет (ИАО) се извършва чрез електронна форма, базирана на Microsoft Excel. Формата е на разположение на страницата на Аграрен университет – Пловдив, с възможност за изтегляне. При работа с електронната форма трябва да се спазва изискването за попълване само на жълтите клетки в таблиците от електронната форма. При работа с електронната форма трябва да се спазват следните стъпки:

- В началото на работа се извършват **общи настройки** на електронната форма от работен лист „Настройки”;
- Попълване на данните в работен лист „Индивидуален отчет”;

- Печат на Индивидуалния атестационен отчет от работен лист „Индивидуален отчет”.
- Индивидуалният атестационен отчет, придружен от необходимия доказателствен материал, се подписва от атестиращия преподавател и се предава на ръководителя на съответната катедра.

V. ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Резултатите от атестирането на преподавателите се вземат предвид при определяне на ДМС през следващия атестационен период както следва:

- При много добра оценка – 100 %;
- При добра оценка – 50 %;
- При зодоволителна оценка – 25 %;
- При незадоволителна оценка – 0 %

§ 2. Методиката за атестиране на академичния състав на Аграрен университет - Пловдив е утвърдена от Академичния съвет с **Решение** № .../2018 г.

§ 3. Изменения и допълнения към Методиката се правят по реда на нейното приемане.