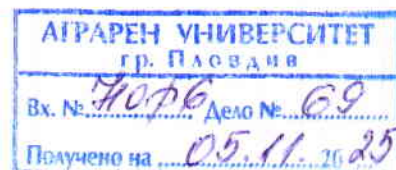


СТАНОВИЩЕ



върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен “доктор” по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност Икономика и управление (селско стопанство)

Автор на дисертационния труд:

Георги Борисов Геров,
задочен докторант към катедра „Икономика” при Аграрен университет -
Пловдив

Тема на дисертационния труд:

Адаптация на българското земеделие: баланс между национални интереси и
зелените политики на ЕС

Рецензент:

доц. д-р Боряна Любчева Иванова,
Аграрен университет – Пловдив,
област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност
Икономика и управление (селско стопанство)
определена за член на научното жури със заповед № РД-16-
969/03.10.2025 г. от Ректора на АУ.

1. Актуалност на проблема.

Представената за разглеждане дисертация е фокусирана върху ключови за съвременното общество проблеми. Въпросите за хранителната сигурност и суверенитет, екологичната целесъобразност и общественото развитие и просперитет са от особена важност. Успоредно с това, тези въпроси са в известно противоречие по между си до толкова, че съвместното им преследване изисква компромиси със стандартната икономическа цел – максимизиране на печалбата. В следствие на това, националните и международните институции приемат набор от политики и мерки, с които да се стимулират икономически решения, съблюдаващи баланса между посочените три въпроса, а от стопанските субекти се очаква да се адаптират успешно, поддържайки устойчиво съществуване на бизнеса си и обществото.

Дисертационното изследване се базира на този контекст, като в допълнение предлага аналитична рамка, чрез която локалните специфики се съпоставят с глобалните предизвикателства.

2. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване.

В представеното изследване докторантът е формулирал амбициозна цел, която кореспондира с предложеното заглавие и предопределя посоката на научната разработка. Обектът на изследването е правилно дефиниран, а изследователската теза е естествено продължение на поставената цел и е конкретизирана във формулирания изследователски въпрос. Авторът формулира девет изследователски задачи и дефинира подходящи аналитични подходи за тяхното реализиране.

3. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Дисертационният труд е представен в 245 страници, които включват увод, четири глави и заключение. Отделните глави са сравнително балансираны, особено с оглед на различията им характер и естеството на обхванатия материал. Материалът е добре онагледен чрез 23 фигури и 28 таблици, което облекчава четенето и допринася за по-доброто разбиране на разработката.

4. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Изложението в представената дисертация е последователно, логически обвързано и обосновано от теоретична и методологична гледна точка. Използван е голям обем от данни, които са анализирани подробно, а резултатите от анализа са използвани за формулиране на изводи, заключения, насоки, препоръки и стратегически сценарии. Авторската позиция е заявена с ясно изразени амбициозност и самочувствие.

Направени са 5 публикации, чрез които се дава публичност на материала.

В процеса на разработване на дисертацията са използвани 236 литературни източници, които се отличават с висока степен на актуалност.

5. Приноси на дисертационния труд.

Въз основа на представения труд, авторът обосновава набор от научни и научно-приложни приноси.

Научни приноси

Формулирани са 6 (шест) научни приноса, които касаят преди всичко асемблирането на методологични и методически подходи, които намират място в представеното изследване, но могат да бъдат приложени и за анализ на аналогични проблеми или състояния, след съответната адаптация.

Положително впечатление прави въвеждането и обосноваването на понятието „устойчивост по принуда“.

Научно-приложни приноси

Представени са 4 (четири) приноса с научно-приложен характер, които касаят най-вече концептуалните подходи при практическата реализация на някои политики с цел повишаване на положителните ефекти от тях. Предложени са и три конструирани от автора индикатори, които могат да бъдат използвани при оценяване на степента на екологизация.

6. Критични бележки и въпроси.

Бих искала да акцентирам на следните моменти:

1. Считаю, че някои хипотези и произтичащите от тях статистически анализи могат да бъдат премахнати. В настоящия си вид, те не са грешни, но касаят логични връзки и зависимости, които не е необходимо да бъдат доказвани и емпирично тествани;
2. Макар, че изложението отговаря на изискванията за научно изследване, считам, че дисертацията, както и бъдещите научни разработки за автора, биха спечелили, ако езикът и стилът ограничат в някаква степен внушението за императивност и безкомпромисност на авторската позиция.

Направените бележки не намаляват в никакъв случай ценността и адекватността на представеното научно изследване, което в настоящия си вид отговаря на всички изисквания за придобиване на ОНС Доктор, а по-скоро представляват споделяне на лично мнение с цел подобряване на качеството на бъдещи разработки на автора.

7. Публикувани статии и цитирания.

Представени са 5 (пет) публикации, тематично свързани с дисертационния труд, от които две самостоятелни. Коректно направената и представена от докторанта справка ясно показва изпълнение и надхвърляне на изискуемите наукометрични параметри – представени са публикации, генериращи 76,66 т. при изискуем минимум 30 т.

Представеният автореферат отразява вярно и обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на научените и приложените, от докторанта, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Аграрния университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на **Георги Борисов Геров** образователната и научна степен **“доктор”** по научната специалност **Икономика и управление (селско стопанство)**.

Подписите в този документ са заличени

във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Общ Регламент относно защитата на данни).

04.11.2025 г.
гр. Пловдив

.....
(ва)