

До Ректора на АУ-Пловдив

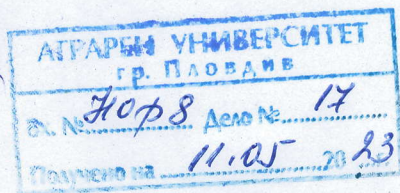
проф. д-р Христина Янчева

До проф. д-р Виолина Ризова

Председател на научното жури за провеждане

на конкурс за заемане на АД „доцент”

обявен в ДВ бр.102 на 23.12.2022



ВЪЗРАЖЕНИЕ

Относно: Становище за заемане на АД „доцент” по научна специалност „Екология и опазване на екосистемите”, обявен в ДВ бр.102 на 23.12.2022, изготвено от проф. д-р инж. М. Дончева-Бонева (Вх. № НОФ 6 Дело №20 от 04.05.2023).

от гл.ас. д-р Мария Чунчукова, катедра АООС, факултет РЗА, АУ-Пловдив

Уважаема проф. д-р Виолина Ризова,

на основание на чл. 86(4) от ППЗРАСАУ правя следното възражение относно становище на проф. д-р инж. М. Дончева-Бонева (Вх. № НОФ 6 Дело №20 от 04.05.2023).

В изготвеното становище от проф. д-р инж. М. Дончева-Бонева е посочено, че не отговарям на изискванията на чл.24 (1) т.3 от ЗРАСРБ, тъй като в показател В съм включила статията Ecological studies on circulation of nickel in *Abramis brama* and *Pomphorhynchus tereticollis* from freshwater ecosystem of the Danube River, Bulgaria, която е била от моя страна представена за придобиване на ОНС „доктор”. При което изключвайки я от показател В оставащия брой публикации в този показател пада под минимално изискуемия брой от 10 публикации. Считам, че по този въпрос подходът Ви е формален и не отчита допуснатата от мен техническа грешка при групирането на статии в отделните показатели. Посочената статия В1 е включена неправилно, в чисто технически аспект при изготвянето на справката от моя страна в показател В, вместо в показател А, тъй като за мен не е налице недостиг на публикации, които бих могла да включа в показател В. Включените от мен в показател Г публикации са два пъти повече от минимално изискуемите за този показател. Те са в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация и са напълно със същата научна тежест както и статията В1. И не е налице никаква нормативна пречка една от публикациите от показател Г да е била включена в показател В, а съответно публикацията В1 да премине в показател А, като А3. Включването на публикацията В1 в показател В, вместо показател А не е умишлено от

моя страна по изложеното по-горе от мен, а резултат на техническа грешка при пренасянето от общия ми списък публикации в отделните групи показатели.

Категорично възразявам и върху различното субективно отношение към другия кандидат, което прави проф. Дончева-Бонева! При мен техническа грешка, която е очевидна счита за нарушение, но не отбелязва факта, че при другия кандидат статии посочени като № 12 (Essential amino acids content of winter and spring oat cultivars (*Avena sativa* L.) grown in the area of Central South Bulgaria. AGRISAFE final conference, Budapest, Hungary, Proceedings, 481-484, ISBN: 978-963-8351-37-1) и № 13 (Protein, fat and starch within spring and winter oat cultivar (*Avena sativa* L.) in the area of Central Southern Bulgaria. AGRISAFE final conference, Budapest, Hungary, Proceedings, 390 – 393, ISBN: 978-963-8351-37-1) в резюмета на трудове с които участва в настоящия конкурс (общодостъпни на интернет сайта на Аграрен Университет-Пловдив) са включени в списъка с публикации, свързани с дисертацията съответно под № 5 и № 6 (Приложение 1 към настоящия документ).

Също така считам, че е недопустимо изразяването на мнение в становище, че не покривам минималните изисквания на ЗРАСРБ и ППЗРАСАУ за участие в конкурса, след изключването на статия В1 от показател В, тъй като въпросът за допускане на кандидатите за участие в конкурса е преклудирал на по-ранен етап от процедурата. Документите по настоящия конкурс са разглеждани от:

1. КС на катедра „Агроекология и опазване на околната среда“ на 7.04.2022 (Протокол № 20/07.04.2022 г.) и на 11.04.2022 г (Протокол № 21/11.04.2022 г.).
2. Комисията за проверка на съответствието на процедурите с правилата за развитите на АС при АУ – Пловдив (Протокол № 13/12.05.2022).
3. Комисия за допустимост, съгласно чл. 5 от ППЗРАСАУ, след приключване срока за подаване на документи по настоящия конкурс.
4. От научното жури (определено със Заповед № РД-16-245/22.02.2023 г.) на първо заседание по настоящия конкурс

Научното жури е разполагало със документите и на двамата кандидати няколко дни преди самото заседание, за да се запознае с тях.

Резултатът от разглеждането на документите е положителен- т.е, че аз отговарям на минималните изисквания и съответно съм допусната като кандидат до оценяване. В този смисъл е и решението на научното жури (определено със Заповед № РД-16-245/22.02.2023 г.) по време на първото му заседание, което е в съответствие с чл. 26(3) от ЗРАСРБ. Поради това не е налице основание на рецензентите и членовете на научното жури изготвящи становище да се произнасят отново, за допускането ми като участник в конкурса до оценяване.

2. Относно написаното на стр.2: „Публикации с импакт фактор или импакт ранг – брой 2/(1*)” и тъй като „с/с (.. *) са отбелязани корекции, на подадените от кандидата публикации за участието в конкурса”, разбирам че е коригирана една от публикациите. Възразявам! Участвам в конкурса с две статии с импакт фактор. Те са както следва: 1. Chunchukova M., Kirin D, 2018. New data on endohelminth communities of barbel *Barbus barbus* from the Bulgarian part of the River Danube. HELMINTHOLOGIA, 2018, 55, 222 –

229, DOI 10.2478/helm-2018-0016 ISSN 0440-6605, IF₂₀₁₈ 0.798, SJR₂₀₁₈ 0.398, Q2 (за 2018) и 2. Chunchukova M., Kirin D, Kuzmanova D, 2019. Gastrointestinal helminth fauna and helminth communities of bleak (*Alburnus alburnus*, L. 1758) from lower section of Danube River, Bulgaria. Bulgarian Journal of Veterinary Medicine, 2019, 22, No 3, 344–352, ISSN 1311-1477; DOI: 10.15547/bjvm.2082, IF₂₀₁₉=0.47 SJR₂₀₁₉ 0.16, Q3 (за 2019). Към документите по настоящия конкурс са приложени доказателствени материали и сведение за импакт фактор.

3. Относно написаното на стр. 4: „Участие в проекти: 4 научни проекта(в т.ч. 2 национални, 2 вътрешно институционални) и 4 образователни проекта”.

Възразявам! Участвала съм в 1 международен проект, 5 научни проекта (в т.ч. 3 национални проекта и 2 вътрешно-институционални) и 2 образователни проекта. За всички проекти съм предоставила към документите по конкурса необходимите доказателствени материали.

4.Относно написаното на стр. 5: „Не са приложени доказателства за разработени учебни програми ... ”

Възразявам! При участие в конкурс за заемането на АД ”доцент” не се изисква прилагането на учебни програми. След постъпило искане от член на научното жури предоставих всички разработени лично от мен учебни програми по преподаваните от мен дисциплини с всички необходими подписи и печати. Освен това съм приложила официална справка от Аграрен университет за извежданите от мен лекции и упражнения по дисциплини и специалности.

5. Относно написаното на стр. 5: „Не са посочени точките за публикацииите, в които са цитирани научните трудове на кандидата (Справка- декларация за изпълнение на минималните изисквания).”

Възразявам! Посочени са на стр.15 от Справка-декларация за изпълнение на минималните изисквания. Всички цитирания на публикации са в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация, което носи по 5 точки или 46 по 5, **т.е. 230 точки**. 10 от цитиранията са в публикации с импакт фактор (с общ IF=11.674 и общ SJR=3.097). Към документите по настоящия конкурс са приложени доказателствени материали и сведение за импакт фактор. Възразявам и върху не признаването на цитиранията в дисертации, което считам за неоснователно, още повече, че не са посочени мотиви за това!

Благодаря на проф. д-р инж. М. Дончева-Бонева за направеното становище, бележки и коментари!

Оставам с надеждата, че възразението ми ще бъде зачетено и уважено!

С уважение,
гл.ас.д-р Мария Чунчукова

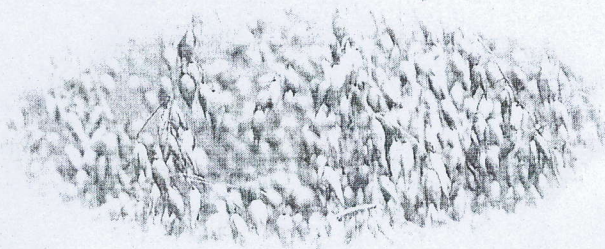
Приложение 1

АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ
АГРОНОМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
КАТЕДРА “РАСТЕНИЕВЪДСТВО”

ПЛАМЕН ИВАНОВ ЗОРОВСКИ

ПРОУЧВАНЕ ВЪРХУ БИОЛОГИЧНИТЕ И СТОПАНСКИТЕ КАЧЕСТВА
НА СОРТОВЕ ОВЕС ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПОЛЗВАНЕТО ИМ КАТО
ЗДРАВΟΣЛОВНА ХРАНА ЗА ХОРАТА

АВТОРЕФЕРАТ



НА ДИСЕРТАЦИЯ ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР”
НАУЧНА СПЕЦИАЛНОСТ „РАСТЕНИЕВЪДСТВО”
ШИФЪР 04.01.14

НАУЧЕН РЪКОВОДИТЕЛ
Доц. д-р ТОНЯ ГЕОРГИЕВА

ПЛОВДИВ, 2012

and XVII Scientific Conference of Agronomists of Republic of Srpska, Trebinje, Bosnia and Herzegovina, March 19-22 Abstract, 306.

RESEARCH ON THE BIOLOGICAL AND ECONOMIC CHARACTERISTICS OF OATS VARIETIES WITH REFERENCE TO THEIR APPLICATION AS WHOLESOME FOOD FOR HUMAN CONSUMPTION

Plamen Ivanov Zorovski
Agricultural University – Plovdiv

Abstract

The experiment is performed in the Study and experimental and innovative base of Plant growing department at the Agricultural University of Plovdiv during the period 2006–2009.

The purpose of the experiment is to find out the impact of the growth regulators Humustim and Immunocytophit on the growth, development, productivity and quality of the grains of spring and winter genotypes of oat in connection with their use as a healthy food for the people.

For the purpose of the experiment two three-factor experiments are conducted, according to the method of the small areas, with size 10.5m², repeated four times. The influence of Humustim and Immunocytophit on 9 genotypes of oat is explored during three consecutive years. In the first experiment we include the winter cultivars Dunav 1, Ruse 8, Resor 1, and line M-K. In the second experiment we include the spring cultivars Obraztsov chiflik 4, Mina (Bulgarian naced oat), HiFi (American cultivar with high content of β -glucan), Novosadski golozarnest (Serbian cultivar) and Prista 2.

The following characteristics are tested: phenological development, structural elements of the crops, structural elements of the panicle, grain yield, physical characteristics, biochemical characteristics (content of raw protein in the grain, fat content, starch, amino-acid content, content of β -glucans).

It is found out that from the winter genotypes, averagely for the period, the line M-K has the greatest yield of grain (375,30 kg/da), followed by cultivar Resor 1 (359,80 kg/da), whilst from the spring genotypes – cultivar HiFi – with 306,50 kg/da. From the winter varieties the highest percentage of protein is accumulated in cultivar Ruse 8 (11,83%). The spring cultivar HiFi has lower fat content, and whilst together with cultivar Prista 2 they have the highest protein content among the weeding spring cultivars. With the best balanced amino-acid content are the cultivar Dunav 1 and line M-K from the winter cultivars, whilst from the spring cultivars is HiFi. It is found out that with regards to content of β -glucans, HiFi is in the first place (5,25%) in the agricultural conditions of South Bulgaria, followed by the Bulgarian cultivar Mina (4,86%), line M-K (4,58%) and Ruse 8 (4,40%). The growth regulators Humustim and Immunocytophit can be used for increasing the content of β -glucans in the oat grain.

3. За повишаване съдържанието на β -глюкани в овесното зърно могат да се използват растителните регулатори Хумустим и Имунотиопит.

Научни публикации, свързани с дисертацията

1. Зоровски П., Т. Георгиева. 2010. Влияние года и сорта на формирование некоторых структурных элементов урожая овса (*Avena sativa* L.). Инновационные технологии в АПК. Материалы рег. научно-практической конф. молодых ученых Сибирского федерального округа с международным участием. Иркутск. Росий, 23-29.
2. Зоровски П., Георгиева Т. 2010. Урожайность, пластичность и голозерность яровых сортов овса под действием регуляторов роста Хумустима и Имунотиопита в условиях центральной части Южной Болгарии. Формирование и развитие биосферного хозяйства. II Международная научно-практическая конференция 8-9 октября 2010 г. Иркутск – 2010, 152-160.
3. Т. Георгиева, П. Зоровски, В. Гочева, П. Танева. 2010. Бета-глюкани при сортове овес в условията на Южна България. I. Влияние на сорта и годината върху съдържанието на β -глюкани при пролетни и зимувални сортове овес. Научни трудове. – Юбилейна международна конференция 65 години Аграрен Университет – Пловдив – Традиция и предизвикателства пред аграрното образование, наука и бизнес, том LV, кн.1, 225-230
4. П. Зоровски, Т. Георгиева, В. Гочева, А. Ангелов. 2010. Бета-глюкани при сортове овес в условията на Южна България II. Влияние на Хумустим и Имунотиопит върху съдържанието на β -глюкани при пролетни и зимувални сортове овес. Научни трудове. – Юбилейна международна конференция 65 години Аграрен Университет – Пловдив – Традиция и предизвикателства пред аграрното образование, наука и бизнес, том LV, кн.1, 231-238
5. P. Zorovski, T. Georgieva. 2011. Essential Amino Acids Content of Winter and Spring Oat Cultivars (*Avena sativa* L.) Grown in the Area of Central South Bulgaria. Climate Change: Challenges and Opportunities in Agriculture - Agrisafe Final Conference (March 21-23) Budapest, Hungary, 481-484.
6. T. Georgieva, P. Zorovski. 2011. Protein, Fat and Starch Within Spring and Winter Oat Cultivar (*Avena sativa* L.) in the Area of Central Southern Bulgaria. Climate Change: Challenges and Opportunities in Agriculture - Agrisafe Final Conference (March 21-23) Budapest, Hungary, 390-393.
7. T. Georgieva, P. Zorovski. 2012. Content of Non-essential Amino Acids in the Grains of Winter and Spring Varieties of Oats (*Avena sativa* L.) Under the Conditions of Central Southern Bulgaria. I International Symposium