



СТАНОВИЩЕ

от проф. дин Вера Бонева –

Университет по библиотекознание и информационни технологии,
по процедура за избор на доцент в професионално направление 3.9.
„Туризм“, научна специалност „Културно-историческо наследство“,
обявена в обявен в „Държавен вестник“, бр. 23 от 19 март 2024;
единствен кандидат *Видин Стоянов Сукарев*

Обзор на професионалната биография на кандидата

Главен асистент д-р Видин Сукарев е единствен кандидат за академичната длъжност "доцент" в Катедра "Туризм" на Факултета по икономика в Аграрния университет в Пловдив. Като член на научното жури получих достъп до всички необходими документи. От тях е очевидно съответствието на кандидата с обявената длъжност, като и покриването на минималните национални изисквания в професионалното направление. След като се запознах с основните етапи на протичането на конкурса до настоящия момент, потвърждавам, че не съм забелязала нарушения на законовата рамка и академичната етика. Не са налични и обстоятелства, които да ме поставят в конфликт на интереси по настоящата процедура.

Видин Сукарев е придобил магистърска степен по История във Великотърновския университет "Св. св. Кирил и Методий" през 2000 г. През 2009 г. е защитил докторат по История на България след обучение в Катедра "Обществени науки и туризм" на Аграрния университет в Пловдив. Заема длъжността главен асистент в Аграрния университет (на половин щат) и в Регионалния исторически музей – Пловдив (на пълен щат). Има педагогически опит като учител и 11 годишен академичен стаж. Както в музея, така и в университета кандидатът демонстрира значителни академични усилия в областта на историята, туризма и културното наследство. Неговите участия в научни конференции и други форуми са системни и открояващи се.

Оценка на научните и практически резултати и приноси на академичната продукция, представена по процедурата

Кандидатът е представил две авторски монографии, една колективна монография и 18 статии за участие в конкурса. Наличен е и общ списък на публикациите, в който са описани още 32 заглавия. Те са извън тематиката на конкурса. В публикациите по конкурса приемам, че има една монография, която изпълнява ролята на хабилитационен труд, тъй като двете отделни книги са вариации на един основен текст, а и тематично са идентични. Различават се в хронологическия обхват на изследваната епоха. Не включвам в обхвата на рецензията статията "The Representation of the Mentality Image of the Bulgarians during 15th – 17th Century in Bulgarian Historiography", която е в проблематиката на дисертационния труд и частично е била оценявана при друга процедура. Аналогична е и статията под №19 в списъка; тя също се отнася до народопсихологията в ранните векове на османското владичество.

Основните *тематични области* на представените научни текстове са следните: История на Пловдив през епохата на държавния социализъм; Туризм; Културно-историческо наследство; Музеология. Това обособяване и ранжиране се различава от направеното от д-р Сукарев в автосправката на приносите, която при все това приемам за адекватна. От автосправката не приемам само твърдението за наличие на 300 точки от цитирания, тъй като извън посочените осем цитирания няма доказателствен материал за други такива.

Тематичното поле, свързано с *историята на Пловдив в периода на социализма*, е най-пространно развито в изследванията на кандидата. То присъства и в хабилитационния труд, както и в няколко от статиите на д-р Сугарев. Претенцията на автора, че е създал истински академичен труд по темата е основателна. Той е развил тезите си на основа на повече от 300

историографски източника и при задълбочена работа с първични архивни документи. Коректни на историческата действителност са реконструкциите на дейността на местните органи на административно управление, на развитието на градската инфраструктура, както и на елементите от стопанския живот на Пловдив, които е проследил. Приноси са параграфите, посветени на създаването и управлението на резервата в Стария град, както и паралелите с развитието на културната инфраструктура в други исторически селища. Научният апарат, илюстрациите и всички останали метакомпоненти на хабилитационната монография са прецизни и умело обвързани с основния текст.

Тематичното поле на Туризма е включено в монографията - хабилитационен труд като съществена част. То е самостоятелен обект на анализ и в четири статии на кандидата. Д-р Сукарев откроява особеностите в развитието на туристическата инфраструктура на Пловдив, проследява връзката между туризма и културната индустрия и акцентира върху други регионални аспекти на сектора. В част от текстовете е откроена ролята на Международния панаир за развитието на града. Добре очертани са промените в туристическата индустрия, последвали Ковид кризата. Кандидатът познава отлично структурата на туристическия сектор и има полезни идеи за бъдещото му развитие.

Проблематиката в комплексната *научна област на Културно-историческото наследство* отново е обвързана основно с Пловдив. Ценни са наблюденията на кандидата за начина, по който е отбелязана 100-годишнината на Съединението на Княжество България и Източна Румелия. Върху архивни данни са посочени основни моменти от развитието на историческия и архитектурен резерват Старинен Пловдив. Статията за имената на улиците в областния град, създадена в интердисциплинарен контекст, очертава любопитни параметри на местната културна памет. Към

тази група изследвания добавям и единичните, но полезни наблюдения на учения върху всекидневието на големия областен град през втората половина на миналия век.

Д-р Видин Сукарев е автор на цикъл от статии по *Музеология*, което е логично във връзка с дългогодишната му ангажираност с експертна работа в Регионален исторически музей - Пловдив. В групата на депозираните за рецензиране материали фигурират текстове, посветени на фондовата работа на музеите, на кадровата им осигуреност и на ролята на дигиталните технологии за обогатяването на музейните практики. Част от посочените изследвания се основават на личен опит и вследствие на това са натоварени с някои субективни оценки. Като цяло обаче кандидатът демонстрира висок професионализъм в областта на теоретичната и приложна Музеология.

Критични бележки и препоръки

По отношение изследванията върху историята на Пловдив по време на държавния социализъм основната ми бележка към автора е свързана с безкритичното възприемане на част от официозните термини на тогавашната епоха – например "социалистическо строителство". Тематиката, свързана с туризма, не винаги е достатъчно изчерпателна по отношение на ресурси и структури. По-малко внимание се отделя на природните дадености, на кадрите, както и на рекреационните форми на тази важна индустрия. Подходът към културно-историческото наследство в част от статиите също не е достатъчно аналитичен. Като цяло, изводите на кандидата са ориентирани към локалната перспектива и конкретната социална сюжетика. Препоръчително е да се търсят повече теоретични концепти, с които да се работи в областта на социалните науки, в чиято област д-р Сукарев претендира да се развива през следващия етап на своята кариера.

Представената документация и текстовете не дават достатъчна информация за преподавателската работа и за проектната активност на кандидата. Резюметата на статиите и монографиите са частично на български, частично на английски език и не винаги отразяват точно съдържанието на текстовете.

Препоръчвам д-р Сукарев да разшири обхвата на изследователската си дейност в полетата на културното наследство и туризма, които формират профила на длъжността "доцент", за която кандидатства. По отношение на проблематиката по Музеология намирам проучванията му върху фондната работа за много резултатни и перспективни и очаквам да продължи задълбочената си теоретична и практическа дейност в този важен сегмент на опазването на движимото културно наследство.

Заклучение

Представените факти, преценки и бележки ми дават основание да приема, че главен асистент д-р Видин Сукарев отговаря на научните критерии за придобиване на длъжността "доцент". С научната си продукция, преподавателската си работа и музейната си практика той се вписва в стандартите за хабилитация в областта на обществените науки. Във връзка с това давам положителна оценка и гласувам **ЗА** избора на д-р Видин Сукарев за доцент в професионално направление 3.9. Туризм (Културно-историческо наследство).

проф. дин Вера Бонева, днк

София
9 юли 2024

**Vera Petrova
Boneva**

Digitally signed by
Vera Petrova Boneva
Date: 2024.07.09
21:57:34 +03'00'