



РЕЦЕНЗИЯ

относно конкурса за „доцент“ в ПН 3.9 Туризм по научната специалност „Културно-историческо наследство“, обявен в ДВ бр. 23 от 19.03.2014 год. с кандидат: Видин Стоянов Сукарев,

от доц. д-р Красимир Владимиров Александров, АУ-Пловдив определен съгласно Заповед № РД № РД 16-581/15.05.2024 год. на Ректора на Аграрен университет – Пловдив за член на научното жури.

Рецензент: доц. д-р Красимир Владимиров Александров, Област на ВО 3.

«Социални, стопански и правни науки», ПН 3.9. «Туризм», НС

«Икономика и управление» (туризм), катедра „Туризм“, АУ-Пловдив
назначен за член на научното жури със заповед № РД16-581/15.05.2024 год. на Ректора на Аграрен университет.

1. Общи данни за кариерното и тематичното развитие на кандидата;

Видин Стоянов Сукарев е роден на 13.05.1977 г. в гр. Пловдив. Живее в гр. Пловдив и работи като гл. асистент в катедра „Туризм“ на Аграрния университет и РИМ Пловдив. Средното си образование завършва през 1994 г. в СОУ Хр. Г. Данов гр. Пловдив. Придобива магаистърска степен във Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий" през 2000 г., по специалността „История“. След защита пред ВАК на дисертационен труд на тема „Духовна култура и душевност на българина XV-XVII в.“, с диплома № 33965 от 19.04.2010 г., му е присъдена ОНС „доктор“ по научна специалност „История на България“. От 2003 г., кандидатът работи в РИМ Пловдив, към настоящия момент е ръководител на научната група към музея и завеждащ отдел „Нова и най-нова история“.

От представените документи, характеризиращи кариерното развитие на кандидата за доцент, мога да направя общото заключение, че той отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника на АУ за прилагане на ЗРАСРБ, свързани с необходима квалификация, трудова дейност и стаж за заемане на академичната длъжност „доцент“.

2. Общо описание на представените материали.

В конкурса за „доцент“ д-р Видин Сукарев участва с обща продукция от 25 научни публикации групирани, както следва:

Публикации, свързани с докторската дисертация – 4 бр. (не се оценяват);

Научни публикации по номенклатурната специалност – 21 броя, от тях:

Монографии – 3 бр. (в т.ч. 2 самостоятелни)

Публикации с импакт фактор и импакт ранг – 4 бр.;

Публикации в рецензирани научни издания – 14 бр.;

Личното участие на Видин Сукарев в посочените 25 бр. публикации се илюстрира с факта, че 21 бр. от тях (или 87%) са самостоятелни и 4 в съавторство;

При изготвяне на рецензията приемаме за оценка 21 броя (не се рецензират 4 от публикациите свързани с дисертацията), които по наши приблизителни изчисления (в списъка на публикациите се отчитат само печатните страници) са с общ обем около 880 страници.

Представената синтезирана характеристика и оценка на научната продукция на д-р Видин Сукарев определя и нашето заключение, че тя отговаря на изискванията на чл. 24, т. 3 от ЗРАСРБ, чл. 53, т.3 от Правилника за неговото прилагане, във връзка с чл. 78, ал. 1, т. 3 от Правилника на АУ за прилагане на ЗРАСРБ.

3. Основни направления в изследователската работа на кандидата. Демонстрирани умения или заложи за ръководене на научни изследвания.

Научната продукция на д-р Видин Сукарев в преобладаващата си част е съсредоточена в конкретно научно направление. Основният му монографичен труд *„Пловдивската община и изграждането на градската и туристическа инфраструктура, 1944–1990 г., проучване върху институционалната, стопанската и всекидневната история на Пловдив“* и голяма част от публикациите са посветени на културно-историческото наследство като част от културния туризъм. С нюанс към тези проблеми е и съдържанието на още 4 от научните трудове, които се отнасят до културното наследство в контекста на туризма, перспективи пред културния туризъм по време на криза, културното наследство и традиции. Непряко обвързани с това основно направление са и други 6 публикации, чиито съдържателен акцент е поставен върху музейното дело и влиянието на исторически събития свързани с етно-културното многообразие, и

народопсихологията на българина. Друго основно направление в изследователската работа на кандидата за доцент (видно от съдържанието на други 4 научни публикации) е свързано с оценка на развитието на гр. Пловдив в исторически порядък след освобождението и втората половина на 20-ти век.

Съдържателната характеристика на научните публикации на д-р Сукарев по моя преценка съответства на конкретното направление на обявения конкурс. Освен това тя е тясно обвързана и с преподаваните от него учебни дисциплини. Към научното портфолио на д-р Сукарев прибавям и участието му в два изследователски проекта.

4. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата. Ролята му за обучението на млади научни кадри.

Д-р Видин Сукарев е утвърден преподавател с учебно-педагогическа практика повече от 15 години. От представените по конкурса материали е видно, че той води лекции и семинарни занятия по дисциплините: Културно-историческо наследство на България, Краезнание, Български задгранични маршрути, Музейно дело, Народопсихология, Стопанска история. Също така, кандидатът извежда занятия и на английски език със студенти по Програма "Еразъм +". От представените данни е видно, че общата му аудиторна заетост (в бр. изведени часове) за последните учебни години значително надхвърля изискуемият минимум часове. Гл. ас. д-р Видин Сукарев е ръководител на над 10 успешно защитили дипломанта в професионално направление 3.9 Туризъм.

Активно работи със студентски изследователски екипи при разработване на проекти и доклади за научни конференции. Като цяло съдържателната насоченост и учебнопедагогическата натовареност на кандидата отговаря на изискванията на конкурса по чл. 78, ал. 1, т. 2а и 2б от Правилника на АУ за прилагане на ЗРАСРБ. Д-р Видин Сукарев владее писмено и говоримо английски, италиански, френски и турски езици, което допълнително подпомага преподавателската му дейност, съвместната му работата със студентите и колегите-преподаватели, и участието в съвместни проекти с партньори от чужбина. Професионалната и езикова компетентност, специализацията в културния туризъм и културно-историческото наследство на д-р Сукарев, позволяват участието му в глобалният проект ENFORCE (Regenerative cultural tourism thru storytelling), финансиран от ЕС.

Представената информация в тази част на рецензията, ми дава основание да дам положителна оценка за педагогическата подготовка, преподавателския опит,

ролята за подготовката на студентите и степента на съответствие на компетентностите на кандидата за доцент със спецификата на конкурса.

5. Значимост на получените резултати, доказана с цитирания, публикации в престижни списания, награди, членство в международни и национални научни органи и др.;

Научното творчество на единствения кандидат в конкурса за доцент гл. ас. д-р Видин Сукарев се характеризира със значими резултати. То се отличава с целенасоченост и тематична концентрираност. Монографичните трудове показват задълбоченост при изследванията, особено представената за хабилитационен труд монография с обем 488 стр. Публикациите са рецензирани от утвърдени и авторитетни хабилитирани учени. В преобладаващата си част те са в специализирани издателства и бази данни (Scopus и Web of science). При всички тях ясно е открито личното авторско участие. От представената справка за цитиранията констатираме, че общият им брой без автоцитиранията е 8, като 3 от цитиранията са в Web of science и едно в Scopus. В представените материали е посочено членство в престижната академична организация „Център за стопанско-исторически изследвания“. Кандидатът е автор на над 20 музейни изложби; организатор на няколко научни конференции; част от екипа на различни успешни национални и международни проекти.

6. Значимост на приносите за науката и практиката. Мотивиран отговор на въпроса доколко кандидатът има ясно очертан профил на научноизследователската работа;

Приемам представените от д-р Видин Сукарев в отделна справка научни приноси с препоръка за по-ясно разграничаване на тяхната оригиналност, методологическа, научна и приложна принадлежност. Като се основавам на осведомеността си за постиженията в областта на неговите научни интереси у нас и чужбина, както и на декларацията за автентичност, оценявам представените приноси като лично дело на кандидата за доцент.

В систематизирания им вид приносите в основния монографичен труд и останалите рецензирани публикации определям, както в методологически и теоретичен, така и в практико-приложен аспект както следва:

НАУЧНИ ПРИНОСИ:

Обогатяване и доразвитие на научното знание в изследването на историческото развитие на изграждането на туристическа инфраструктура, и ресурси в Пловдив

през целия XX, както и факторите определящи развитието му; теоретичен преглед и критичен анализ на научните постижения в областта на културно-историческото наследство; изследване развитието на туристическата инфраструктура, ресурси и политики;

ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ:

Изследвани са приложни проблеми, свързани с политики на местната власт за развитието на туризма, историята и работата на институциите, отговарящи за опазването на движимото и недвижимото културно наследство; Определяне на конкретни аспекти, насоки и перспективи за развитие на културно-историческия туризъм в гр. Пловдив.

Така представени научните приноси в творчеството на д-р Видин Сукарев обогатяват научното знание за културно-историческото наследство и туризма. Представят кандидата за доцент като утвърден изследовател с очертан профил на научноизследователска работа и последователно развитие в избраното научно направление.

7. Критични бележки и препоръки

Независимо от безспорните положителни страни и постижения на гл. ас. д-р Видин Сукарев ще отбележим и някои критични бележки, а именно:

- *Тематично ограничаване и профилиране на изследователската му дейност;*
- *Преобладават изследванията с регионален обхват.*

Във връзка с тези бележки са и основните ми препоръки към бъдещата работа на д-р Видин Сукарев: да разшири съдържателния и предметен обхват на своите изследвания в областта на културния туризъм; да концентрира вниманието си към разработване на учебници и учебни пособия; да се фокусира в бъдеща проектна дейност, както се използват солидните авторови проучвания и компетентност по въпросите за културно-историческото наследство.

Посочените критични бележки не омаловажават постиженията на кандидата за доцент. Представените за рецензиране трудове имат добре структуриран езиков текст и композиция. Изследванията се отличават с ясно формулирана цел, задълбочено проучване, полезни за науката и практиката изводи и препоръки. Стилът на д-р Видин Сукарев е ясен и разбираем. Логичната му мисъл затвърждава впечатлението ми за добро познаване на изследваните от него

проблеми.

8. Лични впечатления и становище на рецензента

Познавам гл. ас. д-р Видин Сукарев от почти 20 години. Впечатленията ми за него са, че той е утвърден и с голям потенциал за развитие учен и преподавател в областта на културно-историческия туризъм. Професионалните и личните ми контакти с него ме убеждават, че той се ползва с уважение и авторитет сред своите студенти, колеги и специалистите в туризма у нас и в чужбина. Уважаван гражданин на гр. Пловдив, с принос не само в науката, но и в развитието на града като културна столица на Европа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на направения анализ на научната и научно-приложната дейност на кандидата считам, че Видин Стоянов Сукарев отговаря на изискванията ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на Аграрния университет за неговото приложение, което мога да аргументирам с това, че: нарушения в процедурата по конкурса не констатирах, д-р Видин Сукарев като единствен кандидат в него притежава образователната и научна степен „доктор“; заема академичната длъжност „главен асистент“ в АУ-Пловдив повече от пет години; осигурен е с необходимата по норматив аудиторна и извънаудиторна заетост; има публикуван монографичен труд и достатъчна по обем, структура и качество, несвързана с докторската дисертация научна продукция, с ясно открити оригинални, методологически, научни и приложни приноси.

Всичко това ми дава основание, да ОЦЕНЯ ПОЛОЖИТЕЛНО цялостната дейност на Видин Стоянов Сукарев и да гласувам «ЗА» присъждането му на академичната длъжност «доцент» в ОВО «Социални, стопански и правни науки», ПН 3.9 „Туризм“.

Дата: 16.07.2024 г.

Гр. Пловдив

РЕЦЕНЗЕНТ:.....

(доц. д-р К. Александров)