

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен **“доктор”** по **Птицевъдство**, област на висшето образование: **6.0 Аграрни науки и ветеринарна медицина**; професионално направление: **6.3 Животновъдство**; научна специалност: **04.02.09 Птицевъдство**.

Автор на дисертационния труд: ас. **Петър Бончев Петров**, редовен докторант към катедра „Животновъдни науки“ при Аграрен университет- гр. Пловдив

Тема на дисертационния труд: „Проучване влиянието на различни фактори върху добива и качеството на черен дроб от патици мюлари след принудително угояване“

Рецензент: доц. д-р **Матина Николова**, Аграрен университет-Пловдив, професионално направление 6.3 Животновъдство; научна специалност 04.02.09 Птицевъдство, определена за член на научното жури със заповед № РД 16-531/13.05.2016 на Ректора на АУ

1. Актуалност на проблема.

Актуалността на разработената проблематика се определя/налага от факта, че независимо от засилващата се съпротива срещу практиката на принудително угояване, България все още заема едно от челните места в това производство, а в същото време у нас досега не са провеждани подобен род проучвания.

2. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване.

Целта на проучването е ясно формулирана и задачите за постигането ѝ са правилно и грижливо подбрани.

От приложените методи на изследване личи доброто познаване на разработките в научната област и умелото приложение на най- подходящи методики за изпълнение на набеязаните задачи.

3. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Дисертационният труд е подходящо онагледен посредством 16 таблици, 25 фигури и 38 снимки, които адекватно отразяват проведените проучвания.

4. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Научната разработка е представена на 143 страници, в това число 28 страници Литературен преглед, 15 страници "Материал и методи", 71 страници "Резултати и обсъждане". Това разпределение на отделните части на труда доказва правилното му структуриране.

Литературната справка е актуална със своите 179 източника, от които 159 от чужди автори, и то от последните няколко години, факт, който говори за добра информираност на докторанта. Интерпретирането и сравняването на собствените резултати от проучванията в заимовръзка с резултатите, получените от цитираните автори в областта, говори за логическо боравене с достъпната литература.

Обемът, обработката и интерпретацията на получените от проучването резултати ни дават основание да считаме, че е проведена задълбочена експериментална работа, която обхваща целия процес на принудително угодяване на мюлари и получаване, и окачествяване на търговския продукт уголемен черен дроб. Всичко това доказва, че кандидатът е усвоил отлично уменията за водене на качествена научна работа.

5. Приноси на дисертационния труд.

Въз основа на проведените проучвания докторантът е формулирал 7 приноса, от които 4 научни и 3 научно-приложни.

Считам, че научно-теоритичните приноси са правилно определени като такива.

От приносите с научноприложен характер неоспоримо значение за практиката на принудително угодяване на мюлари, имат тези, касаещи влиянието на пола и сезона върху растежа, кланичните качества и качеството и количеството на черния дроб.

6. Критични бележки и въпроси.

Считам, че формулировката на принос № 2 от групата на теоритичните приноси би била по-точна в следния вид: "Биохимични промени в кръвта в резултат на угодяването". По мое мнение, принос № 3 е в известен смисъл излишен.

Какво от получените резултати по отношение на технологията на угодяване ви дава основание да направите препоръка № 1?

Всъщност, считам, че препоръките ви трябва да произтичат от научно-приложните ви приноси.

Като се има предвид факта, че предписанията на фирмите-производители на хибриден материал, установени в резултат на задълбочени научни изследвания десетилетия наред, са зададени в техните проспекти и се изпълняват стриктно от подизпълнителите, би било уместно сравнение на данните, получени от френски фирми от бранша в условията на Франция. Едва при големи различия препоръка № 1 би била уместна. Това в никакъв случай не омаловажава положението на докторанта огромен труд по извеждането на опитите, и то при производствени условия на не малка част от тях, уменията му да борава с научната терминология и да тълкува адекватно получените резултати.

7. Публикувани статии и цитирания.

Представени са три публикации върху дисертацията - една, в която докторантът е първи автор и две в съавторство. Трите разработки са докладвани на международни форуми в периода 2012-2013 г. Липсва справка за цитирания.

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

От представената ми дисертационна разработка са очевидни уменията на кандидата да извежда експеримент и да интерпретира данни в съдържан, но точен научен стил. Въз основа на усвоените и приложени от докторанта, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Аграрния университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури да гласува също положително и да присъди на асистент Петър Бончев Петров образователната и научна степен "**доктор**" по научна специалност **Птицевъдство**.

Дата: 02.06.2016
гр. Пловдив

ИЗГОТВИЛ

СТАНОВИЩЕТО:

(доц. д-р М. Николова)