



СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен "доктор" в област на висше образование – 6.0 „Аграрни науки и ветеринарна медицина"; професионално направление – 6.3 „Животновъдство"; научна специалност – „Птицевъдство"

Автор на дисертационния труд: асистент Петър Бончев Петров – редовен докторант към катедра „Животновъдни науки" при Аграрния университет – Пловдив

Тема на дисертационния труд: Проучване влиянието на различни фактори върху добива и качеството на черен дроб от патици мюлари след принудително угояване

Становище от доц. д-р Васко Тодоров Герзилов – Аграрен университет – Пловдив, област на висше образование – 6.0 „Аграрни науки и ветеринарна медицина"; професионално направление – 6.3. „Животновъдство"; научна специалност „Птицевъдство", определен за член на научното жури със заповед № РД-16-531/13.05.2016 г. от Ректора на АУ.

1. Актуалност на проблема

Угояването на водоплаващи и получаването от тях на деликатесния продукт втълстен черен дроб, познат в целия свят под наименованието „*foie gras*”, е технология, датираща от античността (от Древния Египет – 2500 г. пр.н.е.), която във времето се е усъвършенствала и разширила географската си територия. През последните 20–30 години, с отварянето на западните пазари за български стоки и продукти, това производство получи силен тласък на развитие. Понастоящем България е на второ място (след лидера Франция) по производство на втълстен черен дроб. Едновременно с това у нас няма създадени научни центрове и колективи (както в други страни), които да обслужват това производство с ценни научни съвети и иновативни предложения. В тази връзка подраната тема е актуална.

2. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване

Целта на дисертационния труд е да се проучи влиянието на различни фактори върху добива и качеството на черен дроб от патици мюлари след принудително угояване.

Поставени са общо девет задачи: едните с изцяло практическа насоченост, даващи обяснение и отговор на съществуващите проблеми на това производство; другите – обогатяващи теоретичните познания (изследване на енергийния, химичния и мастнокиселинния състав на втълстения дроб).

Всички експериментални изследвания на докторанта по отношение на отглеждането на мюларите и окачествяването на дроба са извършени в реални производствени условия с голяма по обем извадка, което има съществено положително значение при формулирането и достоверността на направените изводи.

Методите на изследване са правилно подбрани.

3. Онагледеност и представяне на получените резултати

Дисертацията е написана на 143 стандартни машинописни страници и съдържа необходимите, съгласно с изискванията, раздели. Много добро впечатление прави естетическото оформление, стилът на изложение и липсата на граматически грешки. Дисертационният труд е онагледен с 16 таблици (3 са представени в приложение) и 63 фигури, повечето от които са снимков материал, илюстриращ технологията на отглеждане, методите на работа и достоверността на получените резултати.

4. Обсъждане на резултатите и използвана литература

Всеки един от разделите „Преглед на литературата”, „Материал и методи” и „Резултати и обсъждане” съдържа подраздели, съответстващи на поставените задачи за изпълнение. По този начин докторантът успешно се справя в логическа последователност с представянето на прегледа на литературата, методиката на експериментите и интерпретацията на получените резултати по всяка една от поставените задачи.

Положителни елементи в дисертационния труд са хронологичният анализ на технологията на производство на втълстен дроб от древността до наши дни, илюстриран с множество литературни източници, в раздел „Преглед на литературата”, както и физиологичните промени, настъпващи при угояването на патиците мюлари. Нещо повече – докторантът не спестява да отбележи „сблъська” на технологични и икономически аргументи, както и традицията при консумирането на този деликатесен продукт в някои държави, от една страна, и правните и хуманитарните аргументи относно по-нататъшното му производство, от друга.

Използваните общо 179 литературни източника са показател за добрата информираност на дисертанта по проблематиката.

5. Приноси на дисертационния труд

Разработената дисертация съдържа компоненти с висока научна и научно-практическа стойност. Въз основа на получените резултати докторантът установява три приноса с теоретично значение и три с научнопрактическо приложение, които приемам изцяло. Съществен принос е също, че дисертацията представлява първата по рода си у нас комплексна разработка, касаеща едно доста специфично производство, която би била една добра основа за бъдещи изследвания.

6. Критични бележки и въпроси

Критични бележки и въпроси по написването, окомплектоването и представянето на дисертационния труд нямам. Препоръката и желанието ми като научен ръководител на докторанта Петър Петров е, той винаги да вярва в себе си и да не се разколебава от трудностите, защото „За смелостта няма непроходим път (*In via virtuti nulla est via* – Овидий”).

7. Публикувани статии и цитирания

По дисертационния труд са представени 3 научни статии, докладвани на международни научни форуми (два от тях в чужбина) и публикувани в рецензирани списания – съответно по една в списанията *Аграрни науки* (първи автор), в *Agrolife Scientific Journal* и в *Bulgarian Journal of Agricultural Science* (втори автор).

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

8. Изпълнение на образователната програма

Образователната програма на докторанта Петър Петров, залегнала в индивидуалния му план, е изпълнена изцяло. Успешно са преминати курсовете и са положени изпити по методика за подготовка и разработка на докторска дисертация, експериментален дизайн и биометрия, както и чуждоезиково обучение (английски език). Освен задължителния кандидатски минимум по научната специалност „Птицевъдство“, той е издържал и втори по специалността „Морфология на животните“.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като ръководител на докторанта считам, че образователните и научните цели и задачи на дисертационния труд са изпълнени успешно. През годините на обучение и извеждане на експериментите докторантът Петър Петров прояви прецизност и умения в овладяването на различни методи на изследванията, на правилен подход при планирането на експериментите и на задълбоченост при анализа на получените резултати и формулирането на изводите.

Дисертацията отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Аграрния университет за неговото приложение. Същата дава нова научна информация с теоретично и приложно значение, което ми дава основание да я оценя и гласувам **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

С убеденост предлагам на почитаемото научно жури също да гласува положително и да присъди на **Петър Бончев Петров** образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Птицевъдство“.

3.06.2016 г.

гр. Пловдив

Изготвил становището:

(доц. д-р Васко Герзилов)