



## АГРАРЕН УНИВЕРСИТЕТ ПЛОВДИВ

### **СТАНОВИЩЕ**

от

Доц. д-р Минко Атанасов Георгиев  
Аграрен университет - Пловдив

Относно: дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен "доктор" по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност Икономика и управление.

Автор на дисертационния труд:  
**МУХАМЕТ НАЗИФ ХАЙДАРИ**

Тема на дисертационния труд:  
**"ВЛИЯНИЕ НА БАНКОВАТА СИСТЕМА ЗА РАЗВИТИЕ НА АГРАРНИЯ СЕКТОР В РЕПУБЛИКА КОСОВО"**

*Основание* за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд е Заповед РД 16-601/31.05.2019 г. на Ректора на АУ – Аграрен университет Пловдив - след Решение 184 от 22.05.2019 г. на факултета по Икономика.

#### **1. Информация за докторанта**

Докторанта се е обучавал по докторска програма към катедра „Икономика“, при факултет по Икономика на АУ-Пловдив по научна специалност: Икономика и управление, форма – задочна. М. Хайдари е бакалавър по Мениджмънт и информатика от университета в Прищина, от 2007 година и магистър от 2014 г., отново по Мениджмънт и Информатика от университета "Лирия". От 2007 г. е заемал поредица от длъжности в Райфайзен Банк. От 2016 година е преподавател в Колеж ISPE, гр. Прищина, по дисциплините "Застрахователна икономика", "Финансов анализ", "Управление на бази данни".

#### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е в размер на 178 стр. разпределени в: увод, три глави, заключение, използвана литература. Теоретичният обзор включва 104 заглавия. Справката е достатъчно изчерпателна за степента – „доктор“. Коректно и по подходящ начин в разработката са използвани 13 фигури, 11 таблици и няколко приложения. Формата на дисертацията подсказва за разнообразие на овладените от автора, изразни средства.

В дисертационния труд е разгледана връзката между банковите дейности и развитието на земеделието в Косово. От това произлиза и инициативата на докторанта да

представи цяла каскада от проблеми, произтичащи от финансирането на сектора. Фокусът е поставен върху въздействието на банковата дейност върху инвестициите в земеделието и възможността по този начин да се решат освен икономически и редица социални проблеми, какъвто е този с безработицата в страната.

Първа глава на дисертацията /с.11-73/, е теоретична. В нея се изясняват институционалната среда, както и вътрешните механизми по които действа банковата система на Косово. Установени са проблемите на тази система, като в центъра е поставен потребителя. Концептуално са изяснени връзките между стратегическото планиране и резултатите от една страна за банковия сектор от друга страна, за земеделието. Направен е анализ на някои аспекти на технологичната трансформация и от там, влиянието й върху икономическите ефектите, в земеделието на страната. Първа глава завършва с методологията на изследването. Използваните в дисертацията методи са: диалектичен, исторически, логически, индукционен и дедукционен метод, статистически методи и сравнителен анализ. В тая част са показани познания, достатъчни за образователния характер на защитаваната степен.

Втора глава /с.74-149/ започва с анализ на специфичния банков инструментариум за подпомагане развитието на аграрния сектор. Дефинирана е рамката на организационната структура и механизмите на взаимодействие между банките в Косово, значението на предлаганите продукти, формите на инвестиране и др. Изводите насочват към формулирането на стратегически планове за подкрепа на селското стопанство изградени съвместно между банките и правителствените институции.

В трета глава /с.150-174/ разглежда възможностите за засилване ролята на банковата система за развитие на аграрния сектор в Република Косово.

В заключението са направени са препоръки за усъвършенстване на средата, като по този начин се повлияе на връзката между банковия и аграрния сектор в Косово.

### **3. Оценка на изследването**

Целта кореспондира логически и с трите части, задавайки обща посока на изследването. Темата е актуална, притежава тежест и придава научен заряд на дисертацията, което я означава, че последната е точно съставена. Цитиранията са коректни, подбрани в съответствие с вижданията на докторанта – личи нагласа за прецизност и търпение при работата с научни бази данни и други източници. Използваните методи могат служат на изследователските задачи, т.е. могат до доведат до обосновани твърдения. Емпиричните резултати са в синхрон с изводите, възприемат се лесно, логически се връзват с целта. Считам, че поставените в дисертацията задачи са изпълнени. Някои от изводите могат да послужат при бъдещи разработки.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

В дисертационния труд са изброени пет научно-приложни приноси.

*Първият принос* отбелязва разработването на методологична рамка за изследване конкурентната среда на банките и банковите продукти в Република Косово.

*Вторият принос* аргументира посоката на институционалната промяна политиката на Централна Банка на Косово, по отношение на селскостопанския сектор на страната.

*Третият принос* оценява подходящите механизми за въздействие, чрез които се подпомага по ефективно селскостопанския сектор в Република Косово.

*Четвъртият принос* е за оценката на ролята на небанковите институции, в Република Косово при финансиране на селскостопанския отрасъл.

*Петият принос* извежда рамка на усъвършенстване на банковата система в Република Косово, като е обосновава необходимостта от нова институционална структура – нова специализирана, финансираща организация - Земеделска банка

Считам, че решенията са по-скоро практически насочени, отколкото теоретични и концептуални.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Към дисертацията са представени 7 броя публикации – достатъчно според изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Р. България, Правилника към него, както и съответните вътрешни нормативни актове на АУ-Пловдив. Това дава основание да се смята, че докторантът може да участва в научни изследвания и умее да ги представя.

## **6. Оценка на автореферат**

Авторефератът се състои от 41 страници. Информацията в него е изнесена коректно. Последният е кратък профил на дисертационния труд. Считам, че съдържанието на автореферата пресъздава това от дисертацията.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Дисертацията притежава стилови неточности. Несъгласието ми, обаче не следва да се счита за конструктивен или друг съществен дефект на изследването. Поради тази причина не следва да се отрази на крайната оценка на дисертационния труд.

## **8. Заключение**

Изследването на **Мухамет Назиф Хайдари** на тема: „Влияние на банковата система за развитие на аграрния сектор в Република Косово“ е цялостно и завършено, поради което гласувам „за“ - да му бъде присъдена, образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление: 3.8 „Икономика“, по научната специалност: „Икономика и управление“.

Предлагам на почитаемото Научно жури, да вземе положително решение.

25.07.2019 г.

Аграрен университет – Пловдив,  
гр. Пловдив

Подпись: .....  
