

РЕЦЕНЗИЯ



върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.8 Икономика, научна специалност: Организация и управление (селско стопанство и подотрасли).

Автор на дисертационния труд: Изет Хамез Хоти – задочен докторант към Катедра „Мениджмънт и маркетинг“ при Аграрен университет, гр. Пловдив.

Тема на дисертационния труд: „Стратегическо управление на енергийното производство от аграрни продукти в Косово“.

Рецензент: проф. д.ик.н. Асен Иванов Коварев, Университет по хранителни технологии – Пловдив, област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.8 Икономика, научна специалност: Икономика и управление (по отрасли), определен за член на научното жури със Заповед №РД-16-32/14.01.2020 г. на Ректора на Аграрния университет – Пловдив.

1. Кратко представяне на кандидата.

Изет Хоти е роден през 1960 г. в Цикатове (Глоговац), където завършва основното си образование. След това завършва средно специално образование – електротехническото средно училище в Прищина през 1977 г.

След това постъпва на работа в Косовската енергийна корпорация, но продължава образованието си, като завършва висше образование в Университета в Прищина през 1983 г. Провежда специализация в Митровица, която завършва през 1998 г. През 2013 г. завършва магистратура в Катедра „Мениджмънт и маркетинг“ към университета в Прищина.

Понастоящем работи като главен инженер за технологично обучение в ТЕЦ „Косово Б“, където ръководи годишната учебна програма за всички области на обучение и професионални практики на студенти и служители.

2. Актуалност на проблема.

Проблема за стратегическото управление на различните енергийни източници, както в глобален, така и в регионален аспект е с нарастваща актуалност и значимост. Акцентът в настоящата дисертация е върху биомасата. В обосновката на актуалността докторантът включва три групи фактори:

- икономически;
- екологични;
- социални.

За всяка група той разкрива два аспекта:

- положителни;
- отрицателни.

Като съпоставя обективно положителните и негативните ефекти, докторантът твърди, че насърчаването на биомасата като източник на енергия е правилното решение при конкретните условия на Косово.

3. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване.

Приемам посочената цел на дисертационния труд, като считам, че наред с оценката на многобройните въздействия, които произтичат от използването на биомаса

изследването е насочено главно към усъвършенстване на стратегическото управление на енергийното производство от аграрни продукти.

Логически добре са обособени и подредени 5 задачи, чието решаване би довело до постигане на целта:

- критичен анализ на стратегическото управление;
- адаптиране на методиката;
- диагностика на суровинната база;
- анализ на производството на енергия от аграрни продукти;
- предложение на проект за енергия от аграрни продукти.

Предметът на научното изследване е много добре формулиран, а обектът – може да се подобри.

Считам също така, че концептуалната теза на дисертационния труд е добре формулирана, като приемам значимостта на трите водещи подтези:

- за потенциала на биомасата като ресурс;
- за подобряване на устойчивостта на енергийния сектор;
- за значението на управленските стратегии за развитието на земеделския сектор.

Посочено е, че за провеждане на изследването са приложени един подход и шест анализа, но запознаването ми с дисертацията показва, че методическият инструментариум е значително по-голям.

4. Онагледеност и представяне на получените резултати,

Дисертационният труд е сравнително добре онагледен. Представен е на 150 страници, като в него са включени 42 таблици и 11 фигури.

При наименованието на някои фигури и таблици не са преодолени езикови бариери. Освен това фигурата на стр. 128 е без номер и наименование. За някои фигури и таблици не може да се разбере авторски продукт ли са или са заемствани от използваната литература.

Считам, че по критерия „онагледеност и представяне на резултатите“ дисертацията е значително по-сладолучлива от автореферата.

5. Обсъждане на резултатите и използваната литература.

Дисертационният труд е с оптимален за професионалното направление обем – 150 страници, включително използваната литература. Считам, че в структурно отношение той е добре оформен в стила: теория-анализ-предложения. Би могло вторият раздел да получи по-конкретно название.

В първия раздел докторантът се опитва да очертае стратегическа рамка на изследването в две вертикали:

- икономическа целесъобразност на използването на енергия от биомаса;
- обосноваост на субсидирането с държавни средства на преработката на биомаса.

Рамката се затваря с още три хоризонтали:

- подходящи показатели за измерване на резултатите от използването на биомаса;
- икономически ефекти, произтичащи от различни сценарии на обработка на биомаса;
- печалбата за общественния сектор от използването на биомаса за отопление.

В този раздел добре е представена методология за количествено параметризиране на различните варианти за използване на биомаса. Наред с преките икономически ефекти от използването на биомасата са очертани още четири групи въздействия:

- екологични ефекти;
- ефекти върху макросредата;

