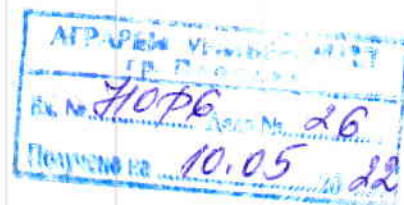


СТАНОВИЩЕ



върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен “доктор” по област на висше образование 6 **Аграрни науки и ветеринарна медицина**, професионално направление 6.1 **Растениевъдство**, научната специалност **Растениевъдство**.

Автор на дисертационния труд: Радко Петров Христов, задочен докторант към катедра „Растениевъдство” при Аграрен университет, гр. Пловдив

Тема на дисертационния труд: Влияние на някои продукти за листно третиране върху добива и качеството на зърното при сортове обикновена пшеница

Рецензент: доц. д-р Милена Христова Йорданова, Лесотехнически университет, Агрономически факултет, гр. София, област на висше образование 6 Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.1 Растениевъдство, научната специалност Зеленчукопроизводство
определена за член на научното жури със заповед № РД-16-263/14.03.2022 год. от Ректора на АУ.

1. Актуалност на проблема.

Промените в климата водят до промяна в условията на отглеждане на растенията. За подпомагане на растенията да се справят с различните стресови ситуации се разработват различни продукти за почвено и листно приложение.

Темата е актуална, защото се изпитва влиянието на два продукта за листно третиране (биостимулатор и листен тор), върху добива и качеството на зърното при отглеждането на обикновена пшеница, която е една от основните култури в световен мащаб.

2. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване.

Целта на изследването е да се установи влиянието на продуктите за листно третиране Плантафол и Бомбардиер върху добива и качеството на зърното при сортовете обикновена пшеница Енола, Анапурна, Гинра и Биляна. За осъществяване на целта са разработени задачи свързани с установяване на влиянието на продуктите върху растежа и развитието на растенията, структурните елементи на добива, продуктивността на сортовете, както и да се установят промените в качествените показатели на зърното (физични и химични).

В методиката са изброени и описани подробно както материалите, с които се залага опита, така и изследваните показатели. Посочени са и методите за статистически анализ на данните.

Методичният подход съответства на поставените цел и задачи.

3. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Дисертационният труд е онагледен с 49 таблици, 9 снимки и 1 фигура, които отразяват провеждането на експерименталната част и получените резултати. Те са

подредени в зависимост от заложените задачи, като данните са подкрепени и със статистически анализи.

4. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Разделът, включващ представянето на резултатите и тяхното обсъждане, обхваща 77 страници. Резултатите са интерпретирани стегнато от докторанта, като в края се правят и сравнения с други автори.

Използвани са над 79 литературни източника, като повечето са на латиница.

На базата на получените резултати и сравненията с други автори са оформени десет извода, свързани със сортовете и приложените продукти.

5. Приноси на дисертационния труд.

Представени са общо 10 приноса, като първите четири са предложени като научно-теоретични а останалите шест – като научно-приложни приноси.

Научни приноси

Научно-теоретичните приноси са свързани с установяване влиянието на изследваните продукти за листно третиране върху растежа и развитието, върху структурните елементи на добива и върху продуктивността на сортовете.

Научно-приложни приноси

Научно-приложните приноси са свързани отново с установяване на ефекта от листното третиране върху продуктивността, върху изследваните показатели и върху четирите изпитвани сорта пшеница. Важен принос е този, който е свързан с установяване на оптималните комбинации между приложените продукти за листно третиране, фазите на развитие на пшеницата и метеорологичните условия.

6. Критични бележки и въпроси.

Имам няколко забележки към докторанта: първата е относно литературната справка – открих някои неточности, свързани с цитирането на авторите има разминаване между цитираните автори в литературният обзор, както и в частта „Резултати и обсъждане“, с тези, които са изброени в края на дисертацията. Също така имаше и други малки неточности при обсъждане на таблиците. Но това обикновено са технически грешки и затова препоръчвам на докторанта да бъде малко по-прецизен при следващите си научни дейности.

Втората ми забележка е свързана с приносите – има припокриване при някои научно-приложни приноси с научно-теоретичните. Тъй като акцентът на темата е свързан с изпитване на продукти за листно третиране, може би беше по-добре да се акцентира върху тяхното въздействие по-отчетливо.

Хубаво би било да се изведат и някои препоръки, свързани с употребата на тези продукти.

Всички тези критични бележки не умаловажават труда на докторанта и не намалява стойността на неговият дисертационен труд. Тези критични бележки имат за цел подобряване и усъвършенстване на представянето на бъдещите научни дейности на докторанта.

7. Публикувани статии и цитирания.

Докторантът представя седем публикувани статии по дисертационният труд. Пет в научни списания и сборници от конференции и две в научно-професионални. Не са отбелязани цитирания

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на научените и приложените, от докторанта, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Аграрния университет за неговото приложение, което ми дава основание да го **оценя ПОЛОЖИТЕЛНО.**

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на Радко Петров Христов образователната и научна степен **“доктор”** по научната специалност Растениевъдство.

Дата: 31.03.2022
гр. Пловдив

Подписите в този документ са заличени

във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (GDPR) (нова)

(Общ Регламент относно защитата на данни).
